


**А. Космынин**  
**В. Прибыловский**  
**С. Чурсина**

**ПЯТЬДЕСЯТ  
ПОЛИТИЧЕСКИХ  
РЕПУТАЦИЙ**



А. Космынин  
В. Прибыловский  
С. Чурсина

# Пятьдесят политических репутаций

Москва  
Центр «Панорама»  
2007

ISBN 5-85691-067-2

**А. Космынин, В. Прибыловский, С. Чурсина. Пятьдесят политических репутаций;**  
Центр «Панорама», 2007. – 392 с. – ISBN 5-85691-067-2.

Книга представляет собой справочник, включающий данные о пятидесяти современных российских политиках. Книга будет интересна как политологам, так и всем, кто интересуется современной российской историей и политикой.

Редактор: *Ю.А. Здоровов*

Дизайн обложки, оригинал-макет: *Л.А. Аниканова*

Корректор: *И.М. Осипова*

Отпечатано в ООО «ГАЛЛЕЯ-ПРИНТ», Москва, ул. 5-я Кабельная, д. 2а.  
Формат 60x84/8. Объем 49 п.л. Подписано в печать 23.10.2007 г.  
Заказ № 3401/6. Тираж 1000 экз.

ISBN 5-85691-067-2

© А. Космынин, В. Прибыловский, С. Чурсина, 2007

# Содержание

От редактора .....	5
Публичная политика на фоне истории .....	6
БАРЩЕВСКИЙ Михаил Юрьевич .....	10
БЕЛЫХ Никита Юрьевич .....	15
БЕРЕЗОВСКИЙ Борис Абрамович .....	21
ВОЛОДИН Вячеслав Викторович .....	34
ГАЙДАР Егор Тимурович .....	39
ГЕРАЩЕНКО Виктор Владимирович .....	54
ГЛАЗЬЕВ Сергей Юрьевич .....	63
ГОЗМАН Леонид Яковлевич .....	72
ГРЫЗЛОВ Борис Вячеславович .....	79
ДЕЛЯГИН Михаил Геннадьевич .....	86
ЖИРИНОВСКИЙ Владимир Вольфович .....	94
ЖУКОВ Александр Дмитриевич .....	105
ЗУБКОВ Виктор Алексеевич .....	110
ЗЮГАНОВ Геннадий Андреевич .....	116
ИВАНЕНКО Сергей Викторович .....	126
ИВАНОВ Виктор Петрович .....	134
ИВАНОВ Сергей Борисович .....	138
ИЛЮХИН Виктор Николаевич .....	144
ИСАЕВ Андрей Константинович .....	152
КАСПАРОВ Гарри Кимович .....	159
КАСЬЯНОВ Михаил Михайлович .....	170
КОЗАК Дмитрий Николаевич .....	177
КУДРИН Алексей Леонидович .....	181
ЛЕБЕДЕВ Александр Евгеньевич .....	186
ЛЕВИЧЕВ Николай Владимирович .....	191
ЛИМОНОВ (Савенко) Эдуард Вениаминович .....	196
ЛУЖКОВ Юрий Михайлович .....	207
МЕДВЕДЕВ Дмитрий Анатольевич .....	215
МЕДИНСКИЙ Владимир Ростиславович .....	219
МИРОНОВ Сергей Михайлович .....	222
МИТРОХИН Сергей Сергеевич .....	229
МОРОЗОВ Олег Викторович .....	237
НЕВЗЛИН Леонид Борисович .....	243
НЕМЦОВ Борис Ефимович .....	250
ПУТИН Владимир Владимирович .....	263
РОГОЗИН Дмитрий Олегович .....	276



РЫЖКОВ Владимир Александрович .....	286
САВЕЛЬЕВ Андрей Николаевич .....	294
САТАРОВ Георгий Александрович .....	301
СЕМИГИН Геннадий Юрьевич .....	309
СЕЧИН Игорь Иванович .....	315
СОБЯНИН Сергей Семенович .....	318
СУРКОВ Владислав Юрьевич .....	324
ФРАДКОВ Михаил Ефимович .....	333
ХАКАМАДА Ирина Муцуовна .....	339
ХОДОРКОВСКИЙ Михаил Борисович .....	347
ЧУБАЙС Анатолий Борисович .....	353
ШОЙГУ Сергей Кужугетович .....	365
ЯВЛИНСКИЙ Григорий Алексеевич .....	374
ЯКУНИН Владимир Иванович .....	390

Предлагаемая вниманию читателей книга, с одной стороны, по манере изложения материала и своей структуре представляет собой типичный справочник, а с другой – это исключительно авторская работа, в которой нет редколлегий, научных рецензентов и иного, что типично для энциклопедических и справочных работ.

С содержательной точки зрения эта работа представляет собой временной срез российской политической жизни по состоянию на октябрь 2007 года. Свой метод отбора политических персонажей авторы подробно излагают в прединтроду. Нужно лишь добавить, что в книгу включены только политики, действующие в настоящее время. Поэтому в книге не представлен, например, сформировавшийся во многом историю России в конце XX века Б.Н. Ельцин.

Структура каждой из пятидесяти статей одинакова. Статья начинается с таблицы, в которой

указаны ключевые и поворотные, с точки зрения авторов, события современной истории России – от «Беловежской пущи – распада СССР» до наших дней. По каждому событию приводится соответствующая позиция или деяние политика в данный период при наличии таковых. Вторая часть статьи представляет собой текст, разбитый на части в соответствии с рубрикой таблицы. Кроме короткой биографии, текст содержит фактографическую информацию о персонаже, подкрепленную цитатами из СМИ.

Репутация политического деятеля складывается из того, что он делал в ключевые периоды российской истории и что публично говорил и заявлял в эти моменты.

Мы надеемся, что наша книга поможет читателю лучше понять, кто есть кто в сегодняшней российской политике и истории.

## Публичная политика на фоне истории

Эта книга посвящена публичной политике в сегодняшней России. Поле публичной политики в последнее время сжималось и деформировалось, принятие решений с ускорением перемещалось из парламента за закрытые двери властных кабинетов. Однако парламентская и президентская кампании 2007–2008 гг., несмотря на цензуру, административный ресурс и фальсификации, все же будут публично-политическим событием. Значение будут иметь не только закулисные разговоры, договоренности и «выяснения отношений», но и прямое общение с избирателями.

Предметом нашего внимания в первую очередь стали политики, для которых общение с потенциальными избирателями или просто гражданами еще представляет интерес и не вытеснено окончательно бульдожьими схватками под кремлевским ковром:

- лидеры и наиболее яркие представители политических партий, которые, вероятно, примут участие в предстоящей предвыборной кампании: «Единой России», «Гражданской силы», КПРФ, ЛДПР, коалиции «Патриоты России», СПС, «Справедливой России», «ЯБЛОКА»;

- представители «радикальной оппозиции», которые в искаженном публично-политическом пространстве приобретают вес и влияние, о которых в условиях нормально функционирующей демократии маргиналам приходилось бы (и приходилось) только мечтать;

- потенциальные участники президентских выборов – как кандидаты в «преемники» Владимира Путина, так и потенциальные кандидаты от оппозиции;

- есть, наконец, несколько человек, физически вытесненных из российской политики, однако чем морознее отечественный политический климат, тем лучше слышны голоса «издалека» и из-за лагерной «колючки».

Среди отобранной нами полусотни политиков много представителей оппозиции, что, конечно, не соответствует сегодняшним рейтингам влияния, но именно они, будучи вытесненными из властных кабинетов и федеральных СМИ, вынуждены обращаться к публичной политике как главному или даже единственному ресурсу.

К представителям «партии власти» мы так-

же подходили прежде всего не с точки зрения занимаемой должности и вхожести в кабинеты (по этому критерию в книгу включены единицы – к примеру, Виктор Иванов и Игорь Сечин). Нас интересовали в первую очередь те персоны, которые разъясняют позицию и намерения власти в СМИ, общаются с журналистами и гражданами, являются «лицами» партии власти.

Еще один критерий отбора – способность выступать и давать оценки не только по экономической, внешнеполитической или социальной тематике в отдельности, но соответствовать (по крайней мере, по широте круга тем) уровню общенационального лидера.

Именно эти люди в ходе избирательной кампании будут давать оценки ситуации в стране, комментировать важнейшие события, представлять программы и планы на будущее.

Принимая решение о том, как относиться к этим обещаниям, очень важно, на наш взгляд, помнить, что эти люди говорили и делали в ключевые моменты жизни нашей страны с начала 1990-х и до сегодняшнего дня: какие оценки давали экономической политике 1990-х, ваучерной приватизации, залоговым аукционам, противостоянию президента и парламента, двум чеченским войнам, дефолту, путинским политическим реформам, какую позицию занимали во время захвата заложников в Буденновске, театральном центре на Дубровке и в Беслане, с кем были во время президентских и парламентских выборов.

Ключевые события и процессы, выделенные нами за последние 15 лет – не просто значимые и громкие. На наш взгляд, это поворотные точки, ступени, которые привели нас туда, где мы находимся сейчас.

В дискуссии об экономических и политических реформах конца 1980-х – начала 1990-х определялась стратегия движения страны. Мы считаем крайне узким и во многом искусственным распространенное сегодня мнение о предопределенности крушения СССР и последующих событий экономическими факторами. Осмысленный политический выбор был возможным, и очень многое зависело от позиции тех, кто участвовал в зарождавшейся и бурно развивавшейся публичной политике того времени.

Либерализация цен и ваучерная приватизация начала 1990-х в том виде, как они были осуществлены, остаются важнейшими действующими факторами и сегодня. Инфляция, «раскрутившаяся» до 2600%, потеря сбережений советского времени, резкое падение уровня жизни большинства населения страны сформировали новую структуру общества. Ваучерная приватизация стала первым шагом к нынешней структуре собственности.

В политическом плане 1992–1993 гг. стали первым испытанием новой элиты на понимание демократии, выбора между принципами и политической целесообразностью, сохранением власти и созданием основ реально работающей демократической системы. Особое внимание мы обращали на отношение политиков к конституционному процессу и Конституции 1993 г.

Первые постсоветские выборы сыграли важнейшую роль в формировании российской партийной системы. При рассмотрении позиции депутатов первой Государственной Думы для нас особенно важным было их отношение к расследованию событий сентября и октября 1993 г., позиция при обсуждении вопроса об амнистии.

Серьезнейшим испытанием и важнейшим рубежом для развития политической системы стало начало войны в Чечне. Провальная ноябрьская операция ФСБ, решение о вводе войск, принятое Советом безопасности без участия парламента, поставили вопрос о способности представительной власти если не контролировать, то хотя бы влиять на действия исполнительной. На наш взгляд, ошибкой было бы считать этот вопрос решенным еще в декабре 1993 г. при принятии ельцинской Конституции. Дело не только в Конституции, заведомо ограничившей функции представительной власти, но и в том, какую позицию в кризисной ситуации занимали те, кто причислял себя к политической элите, влияя на общественное мнение и, что особенно важно для будущего, называл себя демократом.

Залоговые аукционы окончательно определили структуру собственности и сформировали базовую экономико-политическую конфигурацию, модель взаимоотношений бизнеса и власти, которая в своей основе остается неизменной до сих пор, несмотря на события последних семи лет.

Вторая сторона этого процесса – президентские выборы 1996 г. Кроме того, в 1996-м снова возник жизненно важный для будущего страны выбор между демократией как системой и

политическими интересами людей, считавших себя олицетворением демократии.

При рассмотрении отношения публичных политиков к строительству пирамиды ГКО, финансовому кризису 1998 г. и политическому кризису августа–сентября для нас крайне важным был подход к вопросу об ответственности власти перед гражданами. Особенно интересно проследить за комментариями тех, кто был вовлечен в обсуждение и принятие экономических решений и задолго до 17 августа 1998 г. понимал суть происходившего.

Дело об импичменте президенту Ельцину в 1999-м мы расцениваем не с точки зрения партийно-политического противостояния, а, прежде всего, как попытку Государственной Думы вновь поставить вопрос об ответственности власти за свои действия, ответственности, которая выходит за рамки слов формул о тяжести шапки Мономаха. Неудача этой попытки во многом предопределила позицию власти во время парламентских выборов.

В ходе выборов 1999 г. был вновь активирован механизм подчинения демократических институтов политической целесообразности, испытанный в 1996-м. Информация снова была заменена пропагандой, информационная картина, транслировавшаяся через электронные СМИ, серьезно искажала действительность.

Парламентская кампания 1999-го также неотделима от начала второй чеченской войны и военной истерии, которая стала не только фоном предвыборных дискуссий, но сознательно нагнеталась для использования в качестве решающего фактора, способного переломить логику, ход политической борьбы.

Рассматривая отношение политиков к событиям на Кавказе и вокруг Кавказа, мы стремились проследить позицию как до, так и после широкомасштабной войсковой операции за Терек, которая, собственно, и стала началом второй чеченской войны. Политическое и военное содержание обоих этапов очень разное. До ноября 1999-го речь шла о спецоперациях, создании санитарного кордона по Терек и использовании политических средств, опоре на нараставшее недовольство руководством «республики Ичкерия» в самой Чечне. Необходимость отражения вторжения боевиков Басаева в Дагестан и обеспечения безопасности граждан России как в Чечне, так и на всей территории России даже не была предметом дискуссии. Принципиально иным по содержанию было решение о начале крупномасштабной войско-



вой операции. Неизбежность такой операции представляется крайне спорной, полностью ассоциировать ее с борьбой против террористов за безопасность граждан невозможно хотя бы из-за того, что массированные бомбардировки и штурмы населенных пунктов очень сильно подорвали, если вовсе не уничтожили потенциал политического урегулирования. Стопроцентно оправданным решение о крупномасштабной войсковой операции за Терекком было только с точки зрения логики парламентской кампании «Единства», а затем президентской кампании Владимира Путина, имидж которого тогда строился именно на решительности действий в Чечне.

И начало второй чеченской, и президентские выборы 2000 г. уже можно рассматривать в контексте строительства авторитарной системы. Конечно, излишне требовать от политиков умения разглядеть в Путине авторитарные черты с первого его появления на федеральной политической сцене. Только сегодняшняя заикленность политики на этой фигуре порождает мнение, что с Путиным «все было понятно с самого начала». Однако парламентская кампания, создание и «раскрутка» «Единства», мобилизация «под выборы» государственных электронных СМИ, действия в Чечне давали достаточно информации для того, чтобы делать осознанный политический выбор об участии или неучастии в проекте «преемник Ельцина».

Реформа Совета Федерации, начатая в мае 2000 г., стала первым шагом к формированию путинской «вертикали власти». Само это понятие было запущено в широкое обращение как раз тогда. Хотя, оценивая политические позиции из сегодняшнего дня, надо учитывать, что произвол «региональных баронов» – реальная проблема, которую необходимо было решать.

Смена собственника и руководства НТВ и других СМИ, принадлежавших холдингу «Медиа-Мост», – ключевое событие в формировании «информационной вертикали», – управляемого из одного центра информационного пространства. Этот эпизод чрезвычайно важен еще и с точки зрения состояния гражданского общества. Митинги в защиту НТВ в марте–апреле 2001 г. были последними действительно массовыми акциями сторонников демократии. Их неудача, отсутствие консолидации среди «либеральной элиты» были, на наш взгляд, серьезнейшим ударом по возможности консолидации демократических сил и организации гражданского протеста против авторитаризма.

Серьезными шагами на пути к формирова-

нию сегодняшней системы стали также изменения, внесенные в избирательное законодательство и закон о референдумах: запрет на референдумы за год до выборов, утвержденный конституционным большинством Государственной Думы в сентябре 2002 г.; установление в новом избирательном законе 2002 г. семипроцентного барьера для партий, принимающих участие в федеральных парламентских выборах; принятые в 2003–2007 гг. поправки, запрещающие создание блоков, вхождение в партийные списки представителей других партий, отменяющие графу «против всех» и порог явки, фактически запрещающие критику оппонентов во время выборов, поправки в закон об экстремизме, дающие основания признавать экстремистской любую оппозиционную деятельность.

«Дело ЮКОСа» не только стало показательным «уроком авторитаризма» для крупного бизнеса, но и окончательно закрепило за российским правосудием репутацию «басманного», создало непреодолимые трудности для формирования независимой судебной системы.

Захват заложников в театральном центре на Дубровке в октябре 2002 г. и в Бесланской школе № 1 в сентябре 2004-го – это трагические моменты, когда проявлялись принципы, на которых построены взаимоотношения российской государственной системы с гражданами. Недопущение парламентского расследования трагедии «Норд-Оста», демонстративное нежелание представителей власти отвечать на вопросы жертв теракта, родственников погибших, СМИ, общества, нежелание чиновников и силовиков нести ответственность за жертвы, однозначная оценка исхода трагедии как успеха и звезды героев, полученные руководителями спецслужб, – все это во многом предопределило Беслан. Может быть, не сам захват школы террористами (хотя и здесь не избежать вопросов об обеспечении безопасности граждан), но то, что происходило после захвата – точно. Госчиновники и спецслужбы, не несущие ответственности перед обществом и свободные от общественного контроля, могли принимать решения, следуя только своему пониманию государственных интересов. Ярким примером такого решения стала ложь о количестве заложников, распространявшаяся официальными лицами в первый день трагедии.

Кроме того, в сентябре 2004 г. была поставлена трагическая точка в формировании авторитарной системы. Самые важные вопросы, возникшие после выступления президента Путина 13 сентября 2004 г. на расширенном заседании

правительства, – даже не о целесообразности отмены губернаторских выборов с точки зрения эффективности государственного управления и антидемократичности такого шага. Важнее то, что, во-первых, для реализации нужной власти политической реформы был выбран момент национальной трагедии, во-вторых, что втискивание фактического назначения губернаторов в рамки Конституции стало сильнейшим ударом по самому Основному закону. Именно тогда была перейдена грань неприкосновенности Конституции, что открыло широкую дорогу разговорам о третьем сроке президента.

Важные политические события происходили и после сентября 2004 г., но именно этот момент, на наш взгляд, является завершением формирования политической системы, действующей сегодня.

Наиболее серьезные политические заявления, прозвучавшие после этого, включены в раздел «Сегодняшняя политическая позиция».

Еще раз подчеркнем, что наш проект – не исторический. Мы ведем разговор не о прошлом, а о настоящем и будущем.

*А. Космынин  
В. Прибыловский  
С. Чурсина*

**БАРЩЕВСКИЙ Михаил Юрьевич**

Председатель высшего совета партии

«Гражданская сила»

Основные события	Должность. Позиция
1. <i>Дискуссия об экономической и политической реформе 1986 – 1991 гг., август 1991 г., Беловежская пуца – распад СССР</i>	Адвокат. В 1991 г. основал первую в стране адвокатскую контору «Московские юристы».
2. <i>1992 г. – начало реформ Ельцина – Гайдара. Либерализация цен и резкое падение уровня жизни большинства населения. Гиперинфляция – 2600%. Начало ваучерной приватизации</i>	С 1993 г. – юрист еженедельника «Общая газета».
3. <i>Политическое противостояние Президента и Верховного Совета. Трагедия 1993 г.</i>	
4. <i>Парламентские выборы 1993 г.</i>	
5. <i>Ввод войск в Чечню и начало первой чеченской войны</i>	
6. <i>Залоговые аукционы и формирование олигархической системы</i>	Адвокат. С 1995 г. – соучредитель фирмы «Игра», телеведущий. В 1997 г. был адвокатом Анатолия Чубайса по т.н. «делу о книге о приватизации».
7. <i>Парламентские выборы 1995 г.</i>	
8. <i>Президентские выборы 1996 г.</i>	
9. <i>Политический и экономический кризис 1998 г.</i>	
10. <i>Импичмент Ельцину 1999 г.</i>	
11. <i>Парламентские выборы 1999 г. Вторая чеченская война</i>	Член координационного совета Московского отделения Общественно-политического блока (ОПБ) «Вся Россия». Поддерживал действия власти в Чечне.
12. <i>Президентские выборы 2000 г.</i>	
13. <i>Реформа Совета Федерации. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах</i>	
14. <i>Возвращение государственного гимна СССР</i>	

Основные события	Должность. Позиция
<b>15.</b> <i>Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах</i>	
<b>16.</b> <i>Смена руководства НТВ</i>	С марта 2001 г. – полномочный представитель правительства в Конституционном суде. В дискуссии не участвовал.
<b>17.</b> <i>«Норд-Ост»</i>	С июля 2001 г. – полномочный представитель правительства в Конституционном суде, Верховном суде и Высшем Арбитражном суде.
<b>18.</b> <i>«Дело ЮКОСа»</i>	Негативно комментировал арест акций ЮКОСа в октябре 2003 г., однако признавал справедливыми обвинения в преступном уходе от налогов. Несмотря на то, что ранее (в 2001–2002 гг.) обвинял Генпрокуратуру в политической ангажированности, комментируя «дело ЮКОСа», избегал разговора о его политической подоплеке.
<b>19.</b> <i>Парламентские выборы 2003 г.</i>	Не участвовал в кампании какой-либо из партий.
<b>20.</b> <i>Президентские выборы 2004 г.</i>	Позиция в СМИ не отражена.
<b>21.</b> <i>Захват заложников в Беслане и путинская «политическая реформа»</i>	Однократно в радиоэфире выступил с резкой критикой «генералов», которые руководили операцией по освобождению заложников, резко критиковал российское общество за неспособность на массовые акции после Бесланской трагедии; отмену выборов губернаторов и другие элементы «политической реформы» Владимира Путина не комментировал.
<b>22.</b> <i>Сегодняшняя позиция</i>	Председатель высшего совета партии «Гражданская сила» (до марта 2007 г. – партии «Свободная Россия»). Часто выступает в СМИ с либеральных позиций, в защиту частной собственности, политических свобод, однако в большинстве случаев избегает критики конкретных действий власти и конкретных персонажей.

Родился 27 декабря 1955 г. в Москве.

В 1973 г. окончил Всесоюзный заочный юридический институт (ВЮЗИ). Доктор юридических наук, профессор Московской государственной юридической академии (МГЮА).

С 1973 г. по 1979 г. работал юрисконсультom Московского маргаринового завода, с 1979 г. по 1980 г. – старшим юрисконсультom Реутовского городского торгового центра (г. Реутов Московской области).

С 1980 г. – адвокат Московской городской коллегии адвокатов.

**1–8.** В 1991 г. основал первую в России адвокатскую контору «Московские юристы», которая в 1993 г. была преобразована в адвокатское бюро «Барщевский и Партнеры» (учредитель и владелец 100% акций адвокатского бюро «Барщевский и Партнеры»; зарегистрировано 12 апреля 1993 г.).



В июле 1992 г. вместе с Баркаловой О.И. учредил ТОО «Статус».

С 1993 г. по 1997 г. – юрист еженедельника «Общая газета».

В 1995 г. стал соучредителем ООО «Фирма «Игра», которое готовило программу «Что? Где? Когда?». Принимал участие в качестве третьего судьи в программе «Что? Где? Когда?».

**9.** С сентября 1997 г. был ведущим ток-шоу «Кто кого?» на канале «ТВ-Центр». В ноябре 1997 г. стал адвокатом Анатолия Чубайса по т.н. «делу о книге о приватизации» (известно также как «дело писателей»), Чубайс подал иск о защите чести, достоинства и деловой репутации в связи с выступлениями журналистов Александра Минкина 12 ноября 1997 г. в эфире радиостанции «Эхо Москвы» и Сергея Доренко 15 ноября 1997 г. в программе «Время» Общественного российского телевидения. Суд не удовлетворил требования Чубайса.

Утверждал, что гонорар за книгу о приватизации нельзя считать завышенным, так как деньги должны были пойти не «в карман чиновника», а на благотворительные цели.

...Авторов постоянно подозревают в неуплате подоходного налога... именно поэтому было принято решение... чтобы деньги вначале поступали на личные счета... и только тогда, когда был произведен окончательный расчет и удержан весь подоходный налог, деньги ушли в благотворительный фонд.

*Новая газета, 24.11.1997*

**10–12.** С мая 1999 г. – член координационного совета (КС) Московского отделения Общественно-политического блока (ОПБ) «Вся Россия» (лидеры блока – Владимир Яковлев, Минтимер Шаймиев, Муртаза Рахимов).

20 июля 1999 г. на учредительной конференции Московского отделения ОПБ «Вся Россия» избран в президиум координационного совета Московского отделения, стал членом исполкома президиума.

После преобразования ОПБ «Вся Россия» в августе 1999 г. в Общественно-политическое движение (ОПД) «Вся Россия» – член президиума КС и член исполкома президиума КС Московского отделения ОПД «Вся Россия»; в мае 2000 г. «Вся Россия» вошла в партию «Единство».

Активного участия в избирательной кампании блока «Отечество – Вся Россия» в 1999 г. не принимал. В ноябре 1999 г., отвечая на вопрос о политических теледебатах, Барщевский говорил:

Смотреть теледебаты я если буду, то только выборочно, и только те персоналии, кто меня интересует. И что получится – то получится, не получится – не получится... Но если будут теледебаты, к примеру, Анпилова с Жириновским, – обязательно посмотрю.

*Фас, 18.11.1999*

Поддерживал действия власти в Чечне, в том числе и после начала крупномасштабной военной операции, критиковал позицию Запада.

Если вопрос будет стоять так, что либо мы уступаем по Чечне, либо начнется новая холодная война, я бы не уступил, хотя и не урапатриот. Надо поискать что-нибудь посерьезней кузькиной матери. Их оголтелая антироссийская кампания свидетельствует, что мы что-то из себя еще представляем. Можно ли представить какую-нибудь антизimbabweйскую пропаганду на Западе?

*Коммерсант, 16.11.1999*

**13–17.** В марте 2001 г. Барщевский назначен полномочным представителем правительства, возглавляемого Михаилом Касьяновым, в Конституционном суде. На вопрос «Вам придется оставить руководство Вашим бюро?» ответил: «Само собой. Немножко жаль, но они без меня не пропадут». Также сказал:

Я никогда не был апологетом власти, но я искренне верю, что у той команды, в которую я вольюсь, есть конкретный шанс действительно продвинуться в сторону гражданского общества. И я буду рад, если смогу поучаствовать в этом даже не в самой значительной должности, просто в качестве приводного ремешка.

*Известия, 14.03.2001*

До и после назначения Барщевский активно выступал за правовую реформу, большую независимость судов.

Нынешняя правовая система была сформирована еще в сталинские времена, поэтому гарантий сохранения демократии нет. Значит, не может быть речи об инвестициях, а теневая экономика, коррупция будут процветать. Даже Наполеон начал с принятия Гражданского кодекса.

*Коммерсант, 23.02.2000*

В июле 2001 г. Барщевский получил дополнительные должностные обязанности – был назначен на пост полномочного представителя правительства в Конституционном суде, Верховном суде и Высшем Арбитражном суде.

**18.** В 2001 – 2002 гг. Барщевский неоднократно критически отзывался о деятельности Генпрокуратуры.

Я жду 14 февраля, чтобы отметить День святого Валентина. И, конечно, вручения высшей юридической награды России – премии «Фемида». Интересно посмотреть на лауреатов. Надеюсь, среди них не будет ни генпрокурора Устинова, ни сотрудников Генпрокуратуры, поскольку они не довели до конца ни одно крупное уголовное дело и занимаются в основном политическими. Впрочем, и ими без особого успеха.

*Коммерсант, 12.02.2001*

В октябре 2002 г. Барщевский выступил с инициативой о подчинении Генеральной прокуратуры Министерству юстиции России. Тем самым, по его мнению, был бы устранен неконституционный статус ведомства, а оно само введено в единое правовое пространство. Предложил также сузить функции прокуратуры, которые дублируют полномочия судов и Министерства юстиции, но при этом не закреплены законодательно. «Это делает ее (прокуратуры) деятельность, по существу, бесконтрольной, позволяя порой принимать решения, продиктованные произвольным усмотрением, а то и политическими интересами» (*Газета, 21.10.2002*).

Комментарии Барщевского по «делу ЮКОСа» появились в СМИ в связи с арестом акций компании 30 октября 2003 г.

Закон, как и любой письменный текст, каждый понимает по-своему.

Я понимаю закон таким образом, что этого ни в коем случае делать было нельзя, потому что арестованы акции двух юридических лиц, во-первых, находящихся под защитой закона об иностранных инвестициях, во-вторых, в отношении этих двух юридических лиц уголовных расследований не осуществляется. Ходорковский, насколько я понимаю, является там миноритарным акционером.

Даже если бы он был владельцем этих акций, то все равно арест этих акций был бы весьма спорным. Но поскольку он является миноритарным акционером, акции, принадлежащие ЮКОСу, арестовывать было нельзя. Приведу пример: вы купили акции РАО «ЕЭС», теперь представьте себе, что прокуратура возбудила против вас дело по неуплате налогов. Означает ли это, что она вправе арестовать акции «Мосэнерго»? Ведь акциями «Мосэнерго» владеет РАО «ЕЭС». Получается бред. Так же и с акциями ЮКОСа.

*Известия, 31.10.2003*

Позже, комментируя «дело ЮКОСа», в программе «Защита Барщевского» на радиостанции «Эхо Москвы», говорил, что не хочет присоединиться ни к жестким критикам, ни к защитникам компании. Утверждал, что компания уходила от налогов, но еще более виновными, чем коммерсанты, называл чиновников, которые должны были контролировать их деятельность. Вместе с тем избегал разговора о политическом аспекте «дела ЮКОСа» и политической ангажированности правоохранительных органов. Усматривал позитивный аспект «дела ЮКОСа» в том, что поднятые в связи с ним проблемы позволяют сделать более четкими законодательные формулировки, касающиеся экономических преступлений.

...«Дело ЮКОСа», как это ни парадоксально и, может быть, даже кощунственно сейчас прозвучит, но «дело ЮКОСа» объективно будет позитивно, позитивно повлияет на законодательство и позитивно повлияет на развитие судебной системы.

*Эхо Москвы, 02.06.2007*

**19-20.** Отвечая на вопрос «Известий» о парламентских выборах 2003 г., Барщевский заявил, что «проголосовал за ту же партию, что и на прошлых выборах», а также, что «как юрист и прагматик» хочет от Думы «чтобы в ней было поменьше людей, которые воспринимают ее как цирковую арену»... «чтобы к работе депутаты относились ответственно и не приходилось, приняв закон, тут же вносить в него поправки». Кроме того, Барщевский выразил надежду на то, что «ЯБЛОКО» и СПС получат достаточно мест в Думе.

Если же правые все-таки провалятся на выборах – для нашего общества это будет катастрофа. Это будет народный посыл: «Куда поведете нас, туда и пойдём».

*Известия, 08.12.2003*

В 2004 г. был ведущим (вместе с адвокатом Павлом Астаховым) ежедневной общественно-политической программы «Час суда» на телеканале Рен-ТВ.

27 апреля 2004 г. был вновь назначен полномочным представителем правительства, возглавляемого теперь Михаилом Фрадковым, в Конституционном суде, Верховном суде и Высшем Арбитражном суде.

**21.** Через несколько дней после штурма школы в Беслане Барщевский выступил с очень эмоциональным комментарием в эфире «Эха Москвы»:

У меня ощущение, можете со мной не соглашаться, что сейчас июнь-июль 1941 г. Неожиданно началась война, реально это война, враг другой, и тут совершенно прав был Иванов Сергей Борисович, когда сказал, что это война. И, слава богу, что политик такого крупного масштаба честно это произнес. И ситуация такая, та же самая, что в 1941-ом – герои-солдаты – ребята из «Вымпела», «Альфы», «Беркута», которые своими телами защищали детей, выводя из-под огня, они не могли стрелять, они только стояли живым щитом. И бездарные генералы, которые из трех возможных вариантов развития событий в Беслане, а там всего их три было. Первый – террористы

идут на переговоры и отдают на тех или иных условиях заложников. Второй – штурм и третий вариант – прорыв. Четвертого не дано, не бывает. Так вот, оказывается, к третьему варианту вообще никто не готовился. Так вот, я говорю, бездарные генералы, я сейчас не имею в виду каких-то конкретных людей, я не знаю, кто руководил операцией там, и героические солдаты...

В Риме, в знак солидарности с нами, прошла демонстрация, в которой участвовали 150 тысяч человек. Причем люди собирались на нее сами, никто их не организовывал. В Москве несколько дней всех зазывали-зазывали, и в итоге на Васильевском спуске собралось 100 тысяч.

...Нельзя скатываться к тоталитарному полицейскому государству, потому что, во-первых, порядка все равно не будет, а во-вторых, потеряем то, что имеем... потеряем возможность вот так говорить, потеряем возможность думать, потеряем возможность влиять на власть, требуя от нее принятия решений, обеспечивающих нашу конституционную безопасность...

*Эхо Москвы, 09.09.2004*

Однако фактическую отмену губернаторских выборов и другие элементы политической реформы, объявленной Владимиром Путиным 13 сентября, Барщевский не критиковал.

**22.** В 2006 г. Барщевский неоднократно позитивно высказывался о партии «Свободная Россия» (лидер – Александр Рявкин) как о перспективной структуре, способной занять «пустующий», по его мнению, правый фланг в политическом спектре России.

В декабре 2006 г. согласился войти в высший совет партии; в начале 2007 г. избран председателем высшего совета (в марте 2007 г. партия переименована в «Гражданскую силу»).

В многочисленных выступлениях в эфире и в прессе защищает либеральные ценности, говорит о необходимости движения России по европейскому пути, в то же время воздерживается от оценки конкретных действий власти и конкретных персонажей. Поддерживает Путина, но высказывается против выдвижения его кандидатуры на третий президентский срок.

# БЕЛЫХ Никита Юрьевич

Председатель политсовета партии

«Союз правых сил» (СПС)

Основные события	Должность. Позиция
1. <i>Дискуссия об экономической и политической реформе 1986 – 1991 гг., август 1991 г., Беловежская пуща – распад СССР</i>	С 1991 г. – студент Пермского государственного университета.
2. <i>1992 г. – начало реформ Ельцина –Гайдара. Либерализация цен и резкое падение уровня жизни большинства населения. Гиперинфляция – 2600%. Начало ваучерной приватизации</i>	Первые серьезные деньги заработал на перепродаже приватизационных чеков.
3. <i>Политическое противостояние Президента и Верховного Совета. Трагедия 1993 г.</i>	
4. <i>Парламентские выборы 1993 г.</i>	
5. <i>Ввод войск в Чечню и начало первой чеченской войны</i>	
6. <i>Залоговые аукционы и формирование олигархической системы</i>	
7. <i>Парламентские выборы 1995 г.</i>	
8. <i>Президентские выборы 1996 г.</i>	
9. <i>Политический и экономический кризис 1998 г.</i>	Вице-президент Пермской промышленно-финансовой группы.
10. <i>Импичмент Ельцину 1999 г.</i>	
11. <i>Парламентские выборы 1999 г. Вторая чеченская война</i>	В 1998 г. вступил в движение Сергея Кириенко «Новая сила», которое в дальнейшем стало одной из составных частей СПС. Не высказывал несогласия с предвыборными лозунгами СПС и позицией лидеров блока по действиям власти в Чечне.
12. <i>Президентские выборы 2000 г.</i>	
13. <i>Реформа Совета Федерации. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах</i>	
14. <i>Возвращение государственного гимна СССР</i>	



Основные события	Должность. Позиция
15. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	
16. Смена руководства НТВ	С декабря 2001 г. – депутат Законодательного собрания Пермской области.
17. «Норд-Ост»	
18. «Дело ЮКОСа»	В 2003–2004 гг. позицию по этому вопросу в СМИ не высказывал, после избрания на пост председателя политсовета СПС неоднократно критиковал действия власти, называл дело политическим, участвовал в акциях протеста.
19. Парламентские выборы 2003 г.	С 28 декабря 2002 г. – председатель Пермского регионального отделения СПС.
20. Президентские выборы 2004 г.	Не высказывал несогласия с решением руководства партии о поддержке Владимира Путина.
21. Захват заложников в Беслане и путинская «политическая реформа»	14 марта 2004 г. назначен заместителем губернатора Пермской области по экономике и финансам. После избрания на пост председателя Политсовета СПС неоднократно выступал за восстановление прямых выборов губернаторов.
22. Сегодняшняя позиция	С 28 мая 2005 г. – председатель политсовета СПС. Причисляет себя к оппозиции, считает необходимым объединение демократических сил, но в парламентской кампании 2007 г. видит такое объединение только на базе списка СПС. Выступает против союза с КПРФ и левыми радикалами.

Родился 13 июня 1975 г. в Перми.

**1.** В 1991 г. окончил с золотой медалью физико-математическую школу, во время учебы в школе был председателем совета пионерской дружины, членом комитета комсомола, председателем совета школы, входил в штаб Всесоюзного юношеского армейского движения при ЦК ВЛКСМ.

В 1991 г. поступил сразу на два факультета Пермского государственного университета – экономический и юридический. Один из них – экономический (по специальности «бухгалтерский учет, аудит и анализ хозяйственной деятельности») – окончил в 1996 г. с отличием. В 1993 г. прошел месячное обучение в Оксфордском университете по направлению юридическо-го факультета Пермского госуниверситета.

Кандидат экономических наук (тема диссертации: «Развитие коллективных инвестиций в России»).

Во время учебы подрабатывал на телевидении, а также в инвестиционных компаниях и банках.

**2.** Первые серьезные деньги, по его словам, заработал в 1993 г. на спекуляциях с приватизационными чеками. («Покупали в Перми ваучеры, потом за валюту продавали в ЦРУБ и на РТСБ. Зарабатывали на разнице» (*Власть*, 06.06.2005.))

**3–8.** С начала 1990-х работал в различных коммерческих предприятиях, с 1996 г. преподавал в Пермском госуниверситете.

В 1998 г. президент Пермской товарно-фон-

довой биржи, будущий руководитель «ЛУКОЙЛ-Оверсиз» Андрей Кузьев пригласил Белых на работу в «Пермскую финансово-производственную группу» (ПФПГ), крупнейший в Прикамье промышленный холдинг. В июле 1998 г. был назначен вице-президентом ОАО по развитию, руководителем дивизиона инвестиций на финансовом рынке.

До 1998 г. Белых политикой не занимался.

**9.** В начале 1998 г. опубликовал в пермской газете «Новый компаньон» серию статей о привлечении денег населения в экономику.

Ознакомившись с посланием президента России Федеральному собранию, автор с глубоким удовлетворением отметил, что проблема мобилизации внутренних резервов, в т. ч. и народных, близка и первому лицу государства – значит, верной дорогой идем, товарищи!

*Новый компаньон, 24.02.1998*

**10–12.** В 1998 г. вступил в движение «Новая сила» Сергея Кириенко и вместе с «Новой силой» вошел в 1999 г. в предвыборную коалицию «Правое дело», а затем в избирательный блок «Союз правых сил» (СПС).

С 2000 г. – член координационного совета регионального отделения движения СПС; с 2001 г. – партии СПС.

В Пермском региональном отделении СПС конфликтовал с Виктором Похмелькиным до ухода последнего из СПС.

Был членом экономического совета при главе Перми (в бытность главой Перми Юрия Трутнева).

В 2000 г. ПФПГ поддерживала Трутнева на губернаторских выборах (Трутнев победил).

**13–17.** 9 декабря 2001 г. был избран депутатом Законодательного собрания Пермской области третьего созыва по избирательному округу № 3. Вошел в депутатскую группу «Промышленники Прикамья».

С февраля 2002 г. – заместитель председателя, с 28 декабря 2002 г. – председатель Пермского регионального отделения партии СПС.

**18–21.** В январе 2003 г. вновь избран председателем Пермской областной организации партии СПС.

С января по март 2004 г. – председатель ко-

митета Законодательного собрания Пермской области по экономической политике и налогам.

С марта 2004 г. после ухода губернатора Трутнева в федеральное правительство и назначения на должность и. о. губернатора Олега Чиркунова назначен заместителем губернатора Пермской области по экономике и финансам.

**22.** Был сторонником объединения в Перми СПС и «ЯБЛОКА». 28 марта 2005 г. прошло первое объединенное заседание пермских организаций СПС и «ЯБЛОКА» (председатель регионального отделения – Валерий Чупраков). Участники приняли заявление о готовности к объединению и созданию объединенной демократической партии. «Мы этим заявлением фиксируем создание объединенного демократического блока, который будет выступать на выборах», – заявил Белых (*Газета.ру, 28.03.2005*).

22 апреля 2005 г. прошло заседание президиума федерального политсовета СПС, на котором было принято решение о выдвижении Белых на пост лидера партии, а на пост его заместителя – Леонида Гозмана. Съезд был назначен на 28 мая 2005 г.

28 мая 2005 г. Белых был избран председателем партии СПС, Гозман – его заместителем («за» – 156, «против» – 46). Анатолий Чубайс, выступая на съезде, сказал: «Кто пытается разорвать связку Белых – Гозман, пытается разорвать нашу партию» (*РИА Новости, 28.05.2005*).

1 июня 2005 г. Белых написал заявление об уходе с поста заместителя губернатора Пермской области.

10 сентября 2005 г. на конференции Московского отделения СПС было принято решение идти на выборы в Московскую городскую Думу 4 декабря 2005 г. вместе с «ЯБЛОКОМ» и под его брендом (поскольку политические блоки с 2005 г. запрещены).

24 сентября 2005 г. съезд СПС поддержал это решение, предложив Белых на первое место в списке, что встретило несогласие «ЯБЛОКА».

В тот же день Белых и Гозман были переизбраны соответственно председателем и заместителем председателя политсовета СПС. В тайном голосовании по кандидатурам двух лидеров партии, которые шли в тандеме, из 135 делегатов съезда «за» проголосовали 123, «против» – 12, воздержавшихся не было.

На съезде Белых выступил категорически против идеи опоры сторонников демократии на левые силы и левые лозунги, предложенной в статье Михаила Ходорковского «Левый поворот» (*Ведомости, 01.08.2005*).

Итак, стране навязывают «левый» поворот. Авторов идеи двое. Первым был Михаил Ходорковский; вторым – Владимир Путин. Как ни парадоксально, но с левыми инициативами выступили непримиримые противники: глава государства и его жертва. На мой взгляд, суть этого «левого» поворота в политике президента в самом массовом подкупе избирателя, причем за счет государственного бюджета, за деньги самих налогоплательщиков. Естественно, что предлагается это ради укрепления популярности президента и в интересах партии власти...

Реальной концептуальной альтернативой левому курсу может стать только правый курс, который можем предложить мы. Когда президент левый, реальная оппозиция может быть только правой. Когда власть популистична, реальная оппозиция должна говорить народу правду, какой бы горькой она ни была. А правда в том, что стране нужен не подкуп, а реформы, не паллиативные меры, а реальное лечение. Исходя из этого право-левой коалиции быть не может, потому что право-левая коалиция будет направлена персонально против президента, и тогда неважно, какую политику он осуществляет. Тогда это циничная борьба за власть, без идей, без убеждений, без видения будущего страны. Именно коалиция между правыми и левыми, между либералами и популистами в ходе украинской «оранжевой» революции привела к кризису: правые и левые не могут быть вместе. Очень важно не путать правую и левую коалицию, тупо направленную против президента, и коалицию «Союза правых сил» и «ЯБЛОКА» вокруг демократии, направленную против бюрократического режима, реакции и застоя.

*Выступление на съезде СПС  
Belyh.ru, 24.09.2005*

1 декабря 2005 г. Белых на заседании Московского Гражданского конгресса заявил, что «ЯБЛОКО» и СПС создадут объединенную партию (*Газета.ру, 1.12.2005*).

4 декабря 2005 г. на выборах в Мосгордуму список «ЯБЛОКО – ОБЪЕДИНЕННЫЕ ДЕМОКРАТЫ» набрал 11,11% (третье место).

Мы победили. И точка! Мы уверены, что получили более 14%. А все остальное – от лукавого. Фамилия лукавого вам известна... Будут вестись судебные процессы. И каждый нарушитель будет наказан.

*Коммерсант, 06.12.2005*

12 декабря 2005 г. Белых, выступая на Всероссийском гражданском конгрессе, заявил, что все вопросы создания объединенной демократической партии должны быть решены к осени 2006 г. Для этого он предложил всем лидерам демократических партий заявить, что они «намерены объединиться и выступить как единая демократическая партия на выборах в Госдуму».

Главный враг объединения – не «Единая Россия», не Кремль. Главный враг объединения внутри нас.

*Коммерсант, 13.12.2005*

24 декабря 2005 г. прошло заседание совета СПС, на котором итоги участия партии в региональных выборах в 2005 г. были признаны неудовлетворительными. «Мы должны признать, что партия не достигает серьезных политических результатов», – сказал Белых. Он также заявил, что СПС готов расстаться со своим названием ради формирования единой демократической партии в России (*РИА Новости, 24.12.2005*).

Важным партийным проектом в 2005 г. было для Белых участие партии в парламентских выборах в Чечне. Белых посещал республику, встречался с Рамзаном Кадыровым. Оценивая результаты выборов (список СПС преодолел барьер и прошел в парламент), Белых высоко оценивал лидерские качества Р. Кадырова и позитивно характеризовал ситуацию в Чечне.

Как показали последние социологические опросы, у граждан Чечни впервые за несколько лет приоритетными проблемами стали не вопросы безопасности, как раньше,

а возможность найти работу и обеспечить себя и свою семью. На этом, собственно, и была построена наша избирательная кампания, тем более, что безопасность – это удел, скорее, партии власти.

Он (Кадыров), безусловно, пользуется большим авторитетом в Чеченской Республике. Человек с нестандартным мышлением, с огромной силой воли.

*НГ, 29.11.2005*

В сентябре 2006 г. накануне очередного съезда СПС Белых заявил, что вторая часть съезда, намеченная на ноябрь 2006 г., будет объединительной.

Однако в ходе второй части съезда, продолжившегося в ноябре 2006 г., объединительная тема исчезла из повестки дня.

Осенью 2006 г. Белых возглавил список СПС на выборах в Законодательное собрание Пермского края. В ходе предвыборной кампании, которой руководил Антон Баков, ранее работавший с левыми силами, широко использовались социальные лозунги. В качестве целевой группы электората сознательно были избраны пенсионеры и бюджетники. 3 декабря 2006 г. список получил более 17% голосов.

На съезде СПС, состоявшемся в декабре 2006 г., этот результат был признан началом нового этапа в жизни партии. На этом же съезде было принято решение о том, что Белых возглавит списки СПС на региональных выборах во всех регионах, в которых СПС будет участвовать в выборах.

Региональная избирательная кампания 2007 г. также велась под руководством Бакова, ставшего секретарем президиума федерального политсовета СПС по электоральной работе, с теми же основными темами, что и в Перми. На выборах 11 марта список СПС, возглавляемый Белых, преодолел 7-процентный барьер в 5 из 9 возможных регионов.

Отвечая на обвинения в левом популизме, Белых говорил, что об отступлении от идеологии СПС и «левом повороте» речь не идет, что партия предлагает «достройку капитализма» в интересах всех граждан. Белых является автором работы «Достройка капитализма», которую предлагает в качестве программы СПС на парламентских выборах 2007 г.

В 2006–2007 гг. выступал с критикой политиков, попытавшихся реализовать концепцию лево-правой коалиции в рамках проекта «Другая Россия».

*– Вас обвиняют в левом повороте – это ведь не партийная идея. Но откуда-то она появилась? Как пытаетесь от ярлыка отделаться?*

– Аналитики, после того как прогнозы о нашем провале на выборах не сбылись, вынуждены как-то это объяснять – вот и придумали «левый поворот». Наша программа называется «Достройка капитализма». Можете мне объяснить, что в ней левого, ведь социалист при слове «капитализм» шарахается?..

На своих встречах с избирателями я говорю о контроле гражданского общества над властью, неэффективности политической монополии, огосударствлении экономики – что здесь левого?

*– Они, наверное, социальные обещания имели в виду, которые партия щедро раздавала на региональных выборах.*

– Если считать любое обращение к социальной тематике признаком левизны, то, значит, надо в школе лучше учиться. То, что мы раньше не говорили о социальной политике, скорее упущение.

Нет левых или правых вопросов, есть левые или правые ответы на вопросы. Наличие в программе социальных аспектов не означает ее левизны. Вопрос в содержании: мы не говорим, что надо всем денег раздать поровну, мы считаем, что социальная политика должна быть эффективной и адресной.

*Ведомости, 24.07.2007*

В 2006–2007 гг. Белых неоднократно заявлял, что СПС – единственная оппозиционная либерально-демократическая партия, имеющая шанс преодолеть 7-процентный барьер на парламентских выборах 2007 г.

Белых заявляет о готовности поддержать кандидата от демократической оппозиции на президентских выборах 2008 г. и неприятию идеи «преемника президента», но не считает возможным выдвижение СПС собственного кандидата.

На этих выборах мы предельно ясно выступим против власти. Будем четко говорить, что монополизация и огосударствление эконо-



мики – вредно, сворачивание демократических процессов – крайне вредно, отсутствие независимых СМИ и судов – отвратительно, изменения в избирательном законодательстве имеют четко выраженную тенденциозность...

Мы с высокой степенью уверенности своего кандидата не выдвинем, так как сконструированы под работу в парламенте. Мы предлагаем другим демократическим партиям, у которых есть свое представление о том, кто должен быть кандидатом, показать свою договороспособность. И я буду готов работать в команде такого претендента...

Что касается преемника, то у меня негативное отношение к подобному механизму передачи власти, а не к персонам. Я считаю, что народ сам должен определять, кого

выбрать, на основании честных выборов без навязывания одних и тех же лиц по всем государственным каналам ТВ. И даже если бы в преемники предложили Сергея Адамовича Ковалева, к которому у меня не может быть никаких претензий, я был бы против. А ведь многие соглашаются, что механизм передачи власти преемнику аморален, но говорят: давайте посмотрим – может, этот человек будет проводить наши идеи, тогда можно рассмотреть вопрос о его поддержке. Но я еще раз говорю: считаю, что «Союз правых сил» может поддержать только единого кандидата от оппозиции. Хотя с каждым днем у меня растет ощущение того, что единый кандидат не появится.

*Ведомости, 24.07.2007*

<i>Основные события</i>	<i>Должность. Позиция</i>
<b>1.</b> <i>Дискуссия об экономической и политической реформе 1986 – 1991 гг., август 1991 г., Беловежская пуца – распад СССР</i>	Генеральный директор ОАО «ЛогоВАЗ».
<b>2.</b> <i>1992 г. – начало реформ Ельцина – Гайдара. Либерализация цен и резкое падение уровня жизни большинства населения. Гиперинфляция – 2600%. Начало ваучерной приватизации</i>	В 1992–1993 гг. – член Совета по промышленной политике при правительстве РФ. Активно занимался различными бизнес-проектами.
<b>3.</b> <i>Политическое противостояние Президента и Верховного Совета. Трагедия 1993 г.</i>	
<b>4.</b> <i>Парламентские выборы 1993 г.</i>	Не поддерживал ни одну из партий публично.
<b>5.</b> <i>Ввод войск в Чечню и начало первой чеченской войны</i>	Публично ввод войск в республику и дальнейшее развитие событий не комментировал, однако, согласно многочисленным сообщениям СМИ, активно участвовал в событиях в Чечне, был связан с рядом полевых командиров сепаратистов, финансировал выкуп заложников, занимая должность заместителя секретаря Совета безопасности, сыграл одну из ключевых ролей в подписании договора между РФ и Республикой Ичкерия в 1997 г.
<b>6.</b> <i>Залоговые аукционы и формирование олигархической системы</i>	Неоднократно публично оправдывал олигархическую структуру экономики и право крупного бизнеса вмешиваться в политику, утверждал, что государство должно защищать интересы бизнеса.
<b>7.</b> <i>Парламентские выборы 1995 г.</i>	Публично не поддерживал ни одну из партий.
<b>8.</b> <i>Президентские выборы 1996 г.</i>	Был одним из инициаторов и организаторов поддержки Бориса Ельцина крупным российским бизнесом; поддержал Анатолия Чубайса в его конфликте с группой Александра Коржакова.
<b>9.</b> <i>Политический и экономический кризис 1998 г.</i>	Исполнительный секретарь СНГ. В начале 1998 г. заявлял о необходимости девальвации рубля по отношению к доллару. «Независимая газета», спонсировавшаяся им, летом 1998 г. призывала к девальвации рубля и смещению глав правительства (Сергея Кириенко) и Центрального банка (Сергея Дубинина). Принимал активное участие в борьбе группировок в президентском окружении. После отставки правительства Ки-

Основные события	Должность. Позиция
	риенко лоббировал возвращение на должность премьера Виктора Черномырдина.
10. Импичмент Ельцину 1999 г.	Был противником импичмента.
11. Парламентские выборы 1999 г. Вторая чеченская война	Баллотировался и был избран депутатом Государственной Думы по одномандатному округу (Карачаево-Черкесия) без поддержки партий и блоков. Был одной из ключевых фигур в создании и организации избирательной кампании блока «Единство», организации антикампании в государственных СМИ против блока «Отечество – Вся Россия». Лично выступал с критикой и обвинениями в адрес Юрия Лужкова.
12. Президентские выборы 2000 г.	Поддерживал Владимира Путина.
13. Реформа Совета Федерации. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	Выступил против, в открытом письме Путину назвал реформу расшатывающей устой федерации. Сложил с себя депутатские полномочия, обосновав это нежеланием участвовать в строительстве авторитарного режима.
14. Возвращение государственного гимна СССР	
15. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	
16. Смена руководства НТВ	Организатор Фонда гражданских свобод. Критиковал преследование правоохранительными органами Владимира Гусинского. В феврале 2001 г. предлагал за счет собственных средств снять финансовое и юридическое давление на НТВ со стороны государства. Выступал с резкой критикой действий власти в отношении Гусинского и НТВ.
17. «Норд-Ост»	После штурма задания обвинял Путина в гибели части заложников.
18. «Дело ЮКОСа»	Выступал с критикой действий власти против бизнеса, в 2004 г. организовал акцию поддержки Михаила Ходорковского в Лондоне.
19. Парламентские выборы 2003 г.	Заявлял о намерении баллотироваться в Государственную Думу от партии «Либеральная Россия», однако партийный список не был зарегистрирован Центризбиркомом, после чего Березовский выступил с призывом к бойкоту выборов.
20. Президентские выборы 2004 г.	Поддерживал кандидатуру Ивана Рыбкина.

Основные события	Должность. Позиция
<b>21.</b> <i>Захват заложников в Беслане и путинская «политическая реформа»</i>	Выступал с резкой критикой действий власти.
<b>22.</b> <i>Сегодняшняя позиция</i>	Резко критикует Путина и российскую власть в целом, считает необходимой ее смену любыми средствами, неоднократно говорил о необходимости объединения либеральной и национал-патриотической оппозиции.

Родился 22 января 1946 г. в Москве.

В 1967 г. окончил факультет электроники и счетно-решающей техники Московского лесотехнического института, в 1973 г. – механико-математический факультет МГУ. Окончил аспирантуру Института проблем управления Академии наук СССР. Доктор физико-математических наук (защитил в Институте проблем управления АН СССР кандидатскую диссертацию по теме «Многокритериальная оптимизация»; докторскую диссертацию защитил в 1983 г. по одному из разделов теории принятия решений).

**1.** До конца 1980-х работал инженером и научным сотрудником в ряде научно-исследовательских учреждений.

В 1989 г. стал одним из основателей, а с мая 1989 г. – генеральным директором АО «Лого-ВАЗ».

В конце 1980-х сотрудничал с газетой «Советская Россия», писал статьи на темы перестройки хозяйственного механизма.

**2–5.** В 1992–1993 гг. был членом Совета по промышленной политике при правительстве РФ.

В августе 1991 г. был одним из соучредителей – физических лиц Московской независимой вещательной корпорации (МНВК). С 1995 г. – один из акционеров (26% через «ЛогоВАЗ») Московской независимой вещательной корпорации (МНВК, телеканал «ТВ-6 МОСКВА»).

В 1992 г. стал председателем совета директоров Объединенного банка. С 1995 г. Объединенный банк спонсировал возобновление издания «Независимой газеты» (в 1996 г. банк получил от основателя и главного редактора газеты Виталия Третьякова «золотую акцию» НГ), спонсор журнала «Огонек».

С октября 1993 г. по июнь 1996 г. был членом совета директоров АО «Автомобильный всероссийский альянс (AVVA)», в 1993–1995 гг. – генеральный директор АО «AVVA».

В ходе парламентских выборов 1993 г. не поддерживал публично никого из участников.

24 декабря 1993 г. вышел указ Президента РФ Бориса Ельцина «О мерах государственной поддержки акционерного общества «Автомобильный всероссийский альянс», предоставлявший обществу налоговые льготы.

Березовский обещал, что в течение короткого срока в России будет налажено производство конкурентоспособного массового автомобиля.

Целью AVVA является создание завода, уступающего мощности АВТОВАЗа всего в два раза... В результате на рынке появится новый отечественный автомобиль малого класса, конкурентоспособный, доступный широкому кругу потребителей.

НГ, 27.04.1994

Акции AVVA оказались неликвидными.

7 июня 1994 г. Березовский был ранен в собственном «Мерседесе» в результате взрыва радиоуправляемой мины.

С декабря 1994 г. Березовский – первый заместитель председателя совета директоров АОЗТ «Общественное российское телевидение» (ОРТВ). Сосредоточил в своих руках финансовое управление ОРТВ. Участие в создании ОРТВ представлял как заботу бизнеса о стабильности в стране.

Для нас телевидение напрямую бизнесом не является. Мы идем на большие затраты и большой риск ради стабильности в обществе. С моей точки зрения, государство и есть тот институт, который должен представлять и защищать бизнес, и сегодня мы стоим перед проблемой лоббирования его интересов... В

стране должен быть порядок. Я ставлю на того президента, который сегодня есть. Допускаю, что существуют люди, которые могли бы потенциально лучше исполнять обязанности президента. Я, правда, в окружении Бориса Николаевича такого человека не вижу.

*МН, 17 – 19.03.1995*

В марте 1995 г. правоохранительными органами отрабатывалась версия о причастности Березовского к убийству генерального директора ОРТВ Владислава Листьева. В офисе Березовского был произведен обыск, самого его вызывали на допрос.

В ночь с 3 на 4 марта 1995 г. в кабинете начальника Службы безопасности президента РФ Александра Коржакова Березовский вместе с президентом телекомпании «Рен-ТВ» Ирэнной Лесневской записали на видеокамеру обращение к президенту Ельцину, в котором Березовский и Лесневская обвиняли в причастности к убийству Листьева президента АО «Группа «Мост» Владимира Гусинского.

В 1994–1995 гг. в союзе с Олегом Бойко (концерн «Олби») участвовал в организации кампании, направленной против московского мэра Юрия Лужкова и связанных с ним коммерческих структур. Вел, по собственному признанию, «войну» с группой «Мост» Гусинского. В это же время поддерживал тесные отношения с тогдашним руководителем Службы безопасности президента Коржаковым.

5 октября 1995 г. в газете «Коммерсант» вышло интервью с Березовским «Теоретик и практик принятия решений», в котором он был представлен как бизнесмен, способный участвовать в политике в интересах страны.

Средства массовой информации являются очень важной вещью в переходный политический период, они сильно влияют на политику, экономику. Российский бизнес очень заинтересован в стабильности. Телевидение – одна из важнейших сфер, позволяющая создавать стабильность... Мне удалось согласовать многие, очень противоречивые интересы. Но далеко не все. Есть мощные противостоящие силы... Власть убили те, кто не хотел ОРТ. То, что делала Дума, по существу, сражаясь с

ОРТ, связано с опасением, что средства массовой информации станут независимыми в широком смысле этого слова.

*Коммерсант, 05.10.1995*

**6–8.** По сообщениям СМИ, в марте 1996 г. во время Экономического форума в Давосе договорился с Гусинским о создании группы влиятельных предпринимателей для переизбрания Ельцина на второй срок. В то же время в публичных выступлениях подчеркивал необходимость учитывать интересы всех значимых общественных сил и не замалчивать их позиции. Тогда же в выступлениях в СМИ развивал идеи взаимосвязи власти и бизнеса.

В сегодняшней предвыборной кампании мы не нейтральны. Но мы пытаемся и президенту помочь услышать разноречивые мнения о том, как должна Россия жить дальше. Наша задача – создать как можно более широкую базу для компромиссов между тремя основными действующими силами: левыми, правыми и патриотами... Альтернатива компромиссу – гражданская война... Абсолютно лицемерно было бы утверждать, что бизнес развивается только по законам, которые государство продекларировало. Не так везде, включая страны с самой развитой рыночной экономикой. Россия не является исключением... В нормальной рыночной экономике бизнес и определяет власть. Власть может быть или властью идеологии, или властью капитала – третьего не дано... Если рассматривать лично мои взаимоотношения с властью, то я несколько не выделяюсь из ряда тех, кто реализует крупные проекты, в том числе национального масштаба. Они не могут осуществляться без взаимодействия с властью. Касается ли это средств массовой информации или строительства автозавода.

*МН, 24 – 31.03.1996*

В марте 1996 г. принял участие во встрече президента Ельцина с группой банкиров (Владимир Гусинский, Владимир Виноградов, Михаил Ходорковский, Александр Смоленский, Вла-

димир Потанин, Анатолий Чубайс), результатом которой стало создание аналитической группы при избирательном штабе Ельцина во главе с Чубайсом (*Коммерсант-Daily*, 17.06.1997).

В апреле 1996 г. выступил инициатором обращения тринадцати предпринимателей «Выйти из тупика!» с призывом к кандидатам в президенты России (Ельцину и Зюганову) выработать принципы компромисса.

Мы обращаемся и к Борису Николаевичу Ельцину и к Геннадию Андреевичу Зюганову, чтобы они до выборов нашли тот компромисс, который позволит не расколоть общество окончательно, не привести его к гражданской войне.

*НТВ, 24.04.1996*

25 июля 1996 г. получил благодарность президента за активное участие в организации и проведении выборной президентской кампании.

В 1996 г. стал одним из инициаторов создания ОАО «Сибирская нефтяная компания» («Сибнефть») путем выделения из государственной «Роснефти»; с сентября 1996 г. – член Совета директоров «Сибнефти».

29 октября 1996 г. указом президента РФ был назначен заместителем секретаря Совета безопасности РФ Ивана Рыбкина. Сферой деятельности Березовского была Чечня. Вступая в должность, Березовский заявлял, что видит только мирные способы решения чеченской проблемы, а также исходит из того, что Чечня – неотъемлемая часть России.

1 ноября 1996 г. в газете «Файнэншл таймс» было опубликовано интервью Березовского, в котором тот заявил, что семь банкиров, финансировавших предвыборную кампанию Ельцина, контролировали более половины российской экономики. К этой группе были причислены президент СБС Смоленский, вице-премьер Потанин, руководитель группы «Менатеп» Ходорковский, Петр Авен и Михаил Фридман из группы «Альфа» и президент группы «Мост» Гусинский. В прессе это получило название «семибанкирщина» – по аналогии с «семибоярщиной» Смуты начала XVII века.

7 декабря 1996 г. совет директоров ОРТВ вывел Березовского из своего состава, выразив ему благодарность за проделанную работу на посту первого заместителя председателя совета директоров ЗАО «ОРТВ».

15 января 1997 г. на Чрезвычайном совете казачьих атаманов юга России в поселке Ино-

земцево Ставропольского края, где Березовский присутствовал в качестве гостя, заявил о поддержке их требований о выдаче казачьим формированиям на приграничных с Чечней территориях оружия:

Когда вы говорите – дайте оружие, потому что оно есть в Чечне, я на сто процентов в этом вас поддерживаю... До этого дня российская общественность видела происходящее на Северном Кавказе только с чеченской стороны. Теперь появилась потребность узнать, что происходит на противоположной стороне.

*НГ, 18.01.1997*

12 февраля 1997 г. Березовский и первый заместитель генерального директора компании «Аэрофлот» Николай Глушков подали иск в Лондонский суд на компанию «Форбс Инкорпорэйтед» за клевету в связи с публикацией журнала «Форбс» в номере от 30 декабря 1996 г. В ней «Крестный отец Кремля» Березовский назывался лидером криминальной коррумпированной организации.

Статья в журнале «Форбс» является редким и вызывающим сожаление примером того, как западные СМИ стали жертвой кампании дезинформации, которую ведут национал-коммунистические круги по дискредитации администрации президента Ельцина.

Статья представляет собой компиляцию измышлений, подтасованных фактов и прямой лжи относительно меня лично и других представителей деловых кругов, поддержавших кампанию президента Ельцина, которые в течение нескольких месяцев появились в различных коммунистических, националистических, фашистских изданиях России и в желтой российской прессе.

*НТВ, 19.12.1996*

В октябре 1997 г. Лондонский суд отказался принять к рассмотрению иск Березовского. 19 ноября 1998 г. Апелляционный суд Лондона признал за Березовским и Николаем Глушковым права на рассмотрение их иска о защите деловой репутации к журналу «Форбс» в Высоком суде Лондона.

В мае 1997 г. Березовский был одним из организаторов подписания мирного договора между РФ и Чеченской Республикой Ичкерия. До подписания вместе с Рыбкиным совершил ряд поездок в Чечню, где встречался с руководителями ЧРИ.

В июле 1997 г. накануне продажи 25% акций АО «Связьинвест» Березовский и Гусинский встречались во Франции с первым заместителем председателя Правительства Чубайсом. По версии Потанина, они старались отговорить Чубайса от продажи акций консорциуму, руководимому ОНЭКСИМ-Банком. По словам Гусинского, Березовского волновала информационная безопасность страны (*Капитал*, 20–26.08.97).

5 ноября 1997 г. указом президента Березовский был снят с поста заместителя секретаря Совета безопасности России.

Березовский заявил, что указ не был согласован ни с одним лицом и что о нем не знали ни премьер Виктор Черномырдин, ни секретарь Совета безопасности Рыбкин, а также обвинил Чубайса в лоббировании интересов ОНЭКСИМ-Банка (в частности, при продаже акций НК «Сиданко» английской компании British Petroleum), нарушении правила равных прав коммерческих компаний, а также в возрождении практики келейной подготовки и подписания указов непосредственно у президента. Березовский заявил, что не намерен возвращаться в бизнес или на государственную службу, а намерен уйти в публичную политику, назвав, в частности, Социалистическую партию России Рыбкина.

С ноября 1997 г. – советник руководителя Администрации президента РФ Валентина Юмашева.

**9.** 29 апреля 1998 г. на заседании глав государств – участников СНГ был назначен исполнительным секретарем СНГ. 21 мая 1998 г. уволен с поста советника руководителя Администрации президента РФ.

Летом 1998 г. принадлежавшая Березовскому «Независимая газета» активно выступала за девальвацию рубля и смещение со своих постов руководителей правительства (Сергея Кириенко) и ЦБ (Сергея Дубинина).

17 августа 1998 г. Березовский заявил, что поддерживает действия правительства (т.н. «дефолт») как «правильные, хотя и запоздалые».

Исполнительный секретарь СНГ Борис Березовский заявил сегодня ИТАР-ТАСС, что поддерживает

меры правительства как «правильные, хотя и запоздалые», и считает, что они не означают «возврата к инфляционной политике».

В то же время известный финансист полагает, что «было бы лучше, если бы сегодняшние решения были приняты полгода назад, тогда Россия заплатила бы за них иную цену».

*ИТАР-ТАСС, 17.08.1998*

Во время правительственного кризиса осенью 1998 г. пресса называла Березовского организатором возвращения Черномырдина на пост председателя Правительства.

В начале сентября 1998 г. в интервью английской газете «Санди таймс» заявил, что на предстоящих в 2000 г. президентских выборах, возможно, будет поддерживать Александра Лебеда.

Раньше я думал, что Лебедь нежелателен в роли президента, что он не подходит. Но теперь, глядя на то, что Лебедь пытается делать, я изменил свое мнение. Я не считаю, что он лучший для этой роли, но его кандидатура вполне подходит.

*Коммерсант, 09.09.1998*

13 ноября 1998 г. опубликовал в газете «Коммерсант» открытое письмо директору ФСБ Владимиру Путину, в котором утверждал, что в конце 1997 г. прежние руководители Управления по разработке и пресечению деятельности преступных организаций (УРПО) ФСБ – в частности, генерал-майор Евгений Хохольков – поставили перед подчиненными задачу его (Березовского) убить. 18 ноября 1998 г. сотрудники Управления во главе с Александром Литвиненко провели пресс-конференцию, а на телеканале ОРТ было показано интервью, данное этими офицерами 20 апреля 1998 г.

4 марта 1999 г. распоряжением президента РФ освобожден от поста председателя Исполнительного секретариата СНГ «за регулярные действия, выходящие за рамки полномочий исполнительного секретаря СНГ и невыполнение поручений председателя Совета глав государств СНГ».

**10–11.** В интервью газете «Время МН» 13 июля 1999 г. Березовский заявил о своем намерении баллотироваться в депутаты Государственной Думы в декабре 1999 г.

16 сентября 1999 г. провел экстренную пресс-

конференцию, на которой опроверг свою причастность к организации войны в Чечне (в чем его фактически обвинили газета «Московский комсомолец» и телекомпания НТВ, соответственно опубликовав и выпустив в эфир запись телефонного разговора Березовского с чеченскими руководителями Мовлади Удуговым и Казбеком Махашевым). На пресс-конференции Березовский обвинил НТВ и Гусинского в «далеко не бескорыстной» информационной поддержке чеченцев.

В ноябре 1999 г. в интервью французской газете «Монд» Березовский предложил план действий в Чечне, предполагавший использование политических средств урегулирования. Согласно плану Березовского, Чечня должна была остаться частью России и признать российскую Конституцию, незаконные вооруженные формирования – сдать оружие, а полевые командиры – получить возможность покинуть страну.

19 ноября Березовский заявил, что обсудил свой план в разговоре с председателем Правительства Путиным, который, по его мнению, «не является сторонником войны». Кроме того, в интервью «Монд» Березовский заявил, что считает Путина лучшим кандидатом на пост президента.

Он [Путин] понимает реальность, современный мир, у него есть воля, он любит конкретику и не занимается популизмом.

*РИАН, 19.11.1999*

Березовский еще несколько раз выступал с предложениями своего плана чеченского урегулирования, однако он так и не был принят. Несмотря на это, Березовский продолжал позитивно оценивать действия федерального руководства в Чечне и после перехода Терека и начала крупномасштабной войсковой операции.

Есть тяжелая, серьезная ситуация – это военная операция в Чечне. Но она имеет свой ясный смысл. Да, сейчас приоритет должен быть отдан политическому решению. Но действия Путина абсолютно оправданы...

*Новая газета, 13 – 19.12.1999*

На выборах в Государственную Думу в 2003 г. поддерживал блок «Единство» («МеДведь») и связывал с ним будущее реформ в России, хотя и отрицал свою причастность к его созданию, о которой неоднократно говорилось в СМИ.

– Вы видите какую-то свою идеологию у блока «Единство»?

– Нет, не вижу и это очень хорошо. Дума должна быть неполитизирована. Она должна вырабатывать законы для новой России. Ну не могут договориться Зюганов и Явлинский по принципиальным вопросам.

*Новая газета, 13–19.12.1999*

19 декабря 1999 г. был избран депутатом Государственной Думы третьего созыва по Карачаево-Черкесскому одномандатному избирательному округу № 15. На выборах Березовского поддержали Сергей Доренко и Никита Михалков.

В Государственной Думе не вошел ни в одну из фракций и депутатских групп.

18 января 2000 г., после ухода из зала заседания фракций СПС, «ЯБЛОКО» и «Отечество – Вся Россия», голосовал за избрание председателем Государственной Думы Геннадия Селезнева. С 9 февраля 2000 г. – член Комитета Государственной Думы по международным делам.

**12.** В феврале 2000 г. Березовский предложил Путину свой план урегулирования в Чечне, предполагавший опору не только на силу, но и на политические средства, переговоры. План не был принят Путиным. Березовский называл это ошибкой, но продолжал поддерживать Путина, в том числе и на президентских выборах 2000 г.

Важнейшей, на мой взгляд, задачей, стоящей перед Россией, является консолидация элит, формирование структур и институтов, которые послужат фундаментом, основой новой власти. Задача сложная, но она гораздо более содержательная, чем, скажем, создание демократической оппозиции Путину. Рано еще этим заниматься. Мы только-только ощутили сдвиг общества вправо, сдвиг позитивный, но его сперва надо закрепить. Мне это кажется куда более значительным, чем размышления на тему, как поведет себя Путин.

*КП, 04.02.2000*

...[Продление президентского срока] в принципе России будет полезно: Очень важно, чтобы было



достаточно времени для формирования элиты в бизнесе, в политике, в средствах массовой информации.

*Ведомости, 24.03.2000*

Общество хотело видеть новое лицо – молодое и энергичное. Путин олицетворяет новое поколение.

*Новая газета, 10–16.04.2000*

**13–15.** 30 мая 2000 г. отправил открытое письмо президенту Путину с заявлением, что указ об образовании семи федеральных округов и пакет федеральных законопроектов, представленный президентом, являются «анти-демократичными» и «еще больше расшатывают устои федерации». (Текст письма опубликован в газете «Коммерсант» 31.05.2000.)

17 июля 2000 г. в интервью газете «Файненшл таймс» призвал руководство России объявить финансовую амнистию, поскольку самых богатых людей преследуют за нарушение законодательства, которое никто из них не смог бы соблюсти, и за решеткой не рискуют оказаться только те, «кто проспал это последнее десятилетие».

17 июля 2000 г. заявил также о намерении сложить с себя депутатские полномочия из-за нежелания «участвовать в спектаклях, срежиссированных другими» и о намерении создать оппозиционную партию или движение из представителей региональных элит и депутатов Думы, не желающих «быть марионетками» (РИАН, 17.07.2000).

19 июля 2000 г. на заседании Государственной Думы подал заявление о снятии с себя депутатских полномочий. За досрочное прекращение полномочий Березовского проголосовали 346 депутатов, против – 5, воздержались – 2.

8 августа 2000 г. вместе с писателем Василием Аксеновым, актером Сергеем Бодровым (мл.), кинорежиссером Станиславом Говорухиным, публицистом Отто Лацисом, театральным режиссером Юрием Любимовым, актером Олегом Меньшиковым, бывшим первым заместителем главы Администрации президента РФ Игорем Шабдурасуловым и академиком Александром Яковлевым подписал документ «Россия на перепутье. Обращение к обществу», инициирующий создание нового общественно-политического движения, которое, однако, так и не было создано.

На рубеже XXI века российское общество стоит перед очередным выбором – жить в авторитарном

или подлинно демократическом государстве. Вполне понятное и естественное стремление нового президента создать эффективную и ответственную власть, остановив тем самым процесс распада государства, вызывает в кругу правящей бюрократии традиционный рефлекс «тащить и не пущать». Если эти тенденции не будут остановлены, логика конфликта между авторитарным инстинктом любой власти и демократическими чаяниями общества приведет либо к демонтажу основных завоеваний последнего времени, либо к параличу управления.

*«Россия на перепутье»,  
Известия, 09.08.2000*

В 2000 г. продал свою долю в НК «Сибнефть» Роману Абрамовичу за 1,3 млрд долларов. Позже заявлял, что ему пришлось продать компанию за сумму, которую он считает заниженной (Коммерсант-Daily, 01.12.2003).

**16–17.** 22 сентября 2000 г. заявил в статье «Нью-Йорк таймс», что действия российских властей против него и Гусинского являются наиболее заметными признаками возврата к авторитарному режиму.

16 октября 2000 г. передал 49% контролируемых им акций телекомпании «ОРТВ» ЗАО «Телетраст», созданному из назначенных им самим представителей творческой интеллигенции.

В декабре 2000 г. отозвал свое предложение по передаче негосударственного пакета акций телекомпании «ОРТВ» в трастовое управление.

В конце 2000 г. покинул Россию и с начала 2001 г. постоянно проживает в Англии.

В феврале 2001 г. заявил, что готов предоставить кредит телекомпании НТВ в 50 млн долларов и выкупить долг группы «Медиа-Мост» перед банком CSFB в сумме 262 млн долларов. Березовский хотел «снять финансовое и юридическое давление на «Медиа-Мост» со стороны государства» (Сегодня, 08.02.2001).

В марте 2001 г. Фонд гражданских свобод Березовского объявил о программе социальной защиты журналистов в России, на реализацию которой было выделено 300 тыс. долларов (НГ, 06.03.2001).

10 апреля 2001 г. в газете «Коммерсант» Березовский опубликовал письмо под заголовком «Опомнитесь!», посвященное конфликту вокруг

НТВ, владельцев которого он сам годом ранее обвинял в недальновидной политике.

Всегда нужно смотреть вперед. Гусинский хотел одновременно зарабатывать деньги и иметь политическое влияние. Поэтому его канал вещает только на густонаселенные территории. Я построил свой канал по другому принципу. Прежде всего, как средство политической борьбы. Прибыль будет потом. ОРТ все сделал правильно.

*Новая газета, 10.04.2000*

Умные воюют против умных. Они вместе против всего того, что сами, рискуя жизнью, строили последние 10 лет. Фантасмагория? Нет – гэбуха. На их гэбэшном языке – разводка. Вас, нас, лохов (опять же их терминология) разводят, надо заметить, тупо, но эффективно. Опомнитесь! Каюсь. Тоже виноват. Меня развели самого первого. Не учел его, Путина, чекистскую заточку.

*Коммерсант, 10.04.2001*

В дальнейшем резко критиковал действия власти в отношении НТВ и демократических институтов.

...Прекращение существования НТВ в его прежнем виде – это еще один шаг назад... Это разрушение свобод, созданных за последние 10 лет. А главная среди них ценность, безусловно, – свобода слова, свобода СМИ. Разумеется, против них работала мощная сила. Нужно называть вещи своими именами! Это не Кох и не Йордан. Это хорошо отстроенная во время советской власти спецслужба, раньше она называлась КГБ, теперь – ФСБ, это абсолютный факт.

*Общая газета, 04.2001*

Заявил также, что в настоящее время не может вернуться в Россию.

Я имею очень ясный сигнал или, как теперь говорят, «месседж» – оттуда, что лучше не возвращаться. И я, к сожалению, вынужден с этим считаться, потому что все-таки луч-

ше иметь много степеней свободы здесь, чем сидеть в тюрьме в России. Но уверен: через очень короткое время вернусь.

*Общая газета, 04.2001*

В мае 2001 г., в интервью газете «Вашингтон пост» сообщил, что до конца 2001 г. намерен вернуться в Россию и создать оппозиционную власти партию.

Сейчас в России есть все предпосылки для возникновения реальной оппозиции.

*Известия, 12.05.2001*

Чтобы сделать всю местную прессу в России финансово независимой, потребуется всего 30 млн долларов в год. Мое предложение: дать эти деньги неправительственным гражданским организациям в регионах и оплачивать из них социально значимую рекламу.

*Интерфакс, 06.06.2001*

С 1994 г. по 2000 г. я боролся не за власть. Я боролся за страну. И эта борьба за Россию на сегодняшний день полностью выиграна... Я помог сломать хребет коммунистическому строю в России... Сегодня другая ситуация: страна выиграна. Сегодня я совершенно откровенно заявляю, что я буду бороться за власть в России.

*Известия, 20.06.2001*

30 июля 2001 г. объявил о передаче 75% контролируемых им акций телекомпании МНВК «ТВ-6 Москва» в управление «Медиа-мосту» в лице генерального директора МНВК «ТВ-6» Евгения Киселева.

27 сентября 2001 г. Арбитражный суд Москвы постановил ликвидировать телекомпанию ТВ-6.

22 октября 2001 г. Генеральный прокурор Владимир Устинов заявил, что Березовский будет арестован, если появится в России. Он отметил, что Березовский объявлен в розыск Генпрокуратурой на основании предъявленного ему обвинения в рамках уголовного дела по злоупотреблениям в «Аэрофлоте».

21 ноября 2001 г. был принят в члены движения «Либеральная Россия» (лидер – Сергей Юшенков) и кооптирован в ее политсовет.

4 декабря 2001 г. в «Независимой газете» опубликовал открытое письмо «господам А. Чубайсу, А. Волошину, М. Касьянову и другим, кого недруги называют «семьей».

Господа, сегодня вы еще во власти, тем не менее очевидно, что дни ваши (или месяцы – какая разница?) на исходе. Да иначе и быть не могло. Ваше неминуемое поражение в противостоянии с силовиками есть как раз следствие насаждения в стране «вертикали власти» и «диктатуры закона». Господа, проявите волю, не дожидайтесь, пока вам укажут на дверь. Подайте прошение об отставке добровольно. Этим шагом вы наиболее действенным образом поможете президенту скорее осознать свои ошибки, и только так вы сможете сохранить авторитет, которым, что бы ни говорили ваши недоброжелатели, вы располагаете в обществе. Но самое главное не этот первый шаг. Главный – другой. Не уходите из политики. Если вы действительно думаете о России, помогите ей взять последний барьер из категории самых сложных на пути построения процветающего демократического государства – помогите создать в России реальную сильную либеральную оппозицию. Преодолейте страх и ложный стыд, найдите мужество не обращать внимания на шельмование, открыто и определенно заявите о высокой чести быть членом большой Семьи великого демократа и реформатора России Бориса Николаевича Ельцина».

*НГ, 04.12.2001*

21 февраля 2002 г. Березовский дал интервью французскому журналу «Фигаро», в котором сообщил, что начал «войну не на жизнь, а на смерть» с президентом Путиным и пообещал в конце февраля опубликовать находящиеся в его распоряжении улики, подтверждающие, что взрывы в Москве в 1999 г. были организованы не чеченскими террористами, а ФСБ, и сделано это было для того, чтобы на волне народного гнева начать новую войну с Чечней (*Лента.ру, 21.02.2002*).

30 марта 2002 г. состоялся съезд движения «Либеральная Россия», на котором оно преоб-

разовалось в одноименную партию; на съезде Березовский был избран одним из пяти сопредседателей партии. Юшенков сообщил, что декларацию новой политической партии написал Березовский.

1 и 8 октября 2002 г., в двух номерах газеты «Завтра» было опубликовано большое интервью Березовского главному редактору Александру Проханову, в котором обосновывалась идея необходимости союза между «либералами» и «патриотами».

Если речь идет о выживании народа, о выживании государственности, любые союзы оправданы... Недавно в вашей газете прочитал статью Геннадия Андреевича Зюганова, который говорит о русском патриотизме, увязывая тесно патриотизм и социализм. Мне кажется, что все основные предпосылки в этой статье неверны. Но почему-то Геннадий Андреевич задумывается над этими темами, а Владимир Владимирович нисколько... Я за диалог с патриотами, потому что они, как бы ни заблуждались, но любят Россию. А я хочу вернуться в Россию. Там моя культура, моя страна... Считаю, что наш с вами диалог только начинается, и что очень важно – начинается на содержательном уровне.

*Завтра, 08.10.2002*

...Продолжающееся противостояние либеральной и патриотической платформ, во-первых, не соответствует чаяниям народа, а во-вторых, способствует укреплению режима, разрушительного для России и для демократии. Наоборот, сочетание этих двух направлений может дать объединенной оппозиции необходимую силу... Так что, господа либералы и товарищи патриоты, нам придется сделать шаг навстречу друг другу, если мы хотим решить политическую задачу: предложить народу формулу власти, которая будет в равной мере за Россию и за Свободу.

*НГ, 08.10.2002*

4 октября 2002 г., после выхода первой части интервью, Юшенков заявил журналистам о том,

что партия «Либеральная Россия» разрывает отношения с Березовским из-за идейных расхождений. Часть актива партии не согласилась с этим решением.

30 октября 2002 г. в Интернете и в «Новых Известиях» появилось сообщение о том, что 25 и 26 октября 2002 г. в Лондоне прошла серия встреч Березовского с Прохановым и депутатом Государственной Думы Виктором Алкснисом. По итогам переговоров было принято коммюнике, в котором, в частности, говорилось следующее о захвате заложников в театральном центре в Москве (23–26 октября):

Президент РФ Владимир Путин, с первых же часов трагедии устранился от участия в урегулировании кризиса. Ни он сам, ни его представители не предложили ни одного варианта решения проблемы и не принимали никакого участия в судьбе заложников. В. Путин ни разу не обратился к нации и не побывал на месте трагедии. Лишь через 2 часа после спецоперации, предотвратившей гибель сотен людей, страна и мир из уст кремлевского пресс-секретаря узнали, что президент РФ проинформирован (!) о случившемся. Есть основания полагать, что в дни трагедии глава государства пребывал в состоянии растерянности, которое неизбежно передалось миллионам наших сограждан. Самый драматический эпизод за неполные три года пребывания В. Путина у власти показал, что сегодня в Кремле нет лидера, способного защитить граждан России...

*Новые Известия, 30.10.2002*

В конце 2002 г. в результате раскола «Либеральной России» возникли две одноименные партии, лидером одной из которых в декабре 2002 г. был провозглашен Березовский.

**18–20.** 19 марта 2003 г. в «Газете» было опубликовано интервью с Березовским, в котором он сказал, что если партия «Либеральная Россия» будет в состоянии пройти в новый состав Государственной Думы в декабре 2003 г., то он будет баллотироваться по партийному списку; единство партии «Либеральная Россия» к началу избирательной кампании восстановится. По мнению Березовского, Путин не будет

переизбран на второй президентский срок (*Газета, 19.03.2003*).

В тот же день в газетах «Коммерсант», «Независимая газета» и «Аргументы и факты» на правах рекламы форматом в одну полосу был опубликован призыв Юшенкова и Рыбкина прислать список из 10 человек, которые лучше всего смогут добиться основных целей демократов. При этом сообщалось, что для поощрения участников акции сформирован премиальный фонд в размере 53 млн рублей для участников первого этапа и 53 млн – для участников второго этапа (выборы из получивших наибольшее число голосов кандидатов, которые дадут согласие на участие в формировании единого блока демократических сил). В тот же день такой же призыв и тоже на правах рекламы был опубликован в «Независимой газете» и в «Аргументах и фактах». Спонсоров акции организаторы не назвали. На следующий день «Ведомости» сообщили, что Березовский заявил корреспонденту газеты, что и он «имеет прямое отношение к финансированию этой акции», но других спонсоров назвать отказался. По его мнению, именно Рыбкин и Юшенков могут скрепить либеральную часть общества. Юшенков заявил «Ведомостям», что «ничего не знает» о роли Березовского в акции, так как отвечает «за саму идею, а не за деньги» (*Ведомости, 20.03.2003*).

1 апреля 2003 г. в интервью агентству «Рейтер» Березовский заявил, что выделяет 100 млн долларов на создание в России политического союза, который сможет противостоять на предстоящих выборах президенту Путину, пояснив, что его цель – создать союз, который сможет получить более трети мест в Государственной Думе, что не позволит Кремлю автоматически проводить конституционные изменения двумя третями голосов (*Газета.ру, 1.04.2003*).

17 апреля 2003 г. в Москве был убит Юшенков. Березовский заявил, что направит в Генпрокуратуру России документ, который может пролить свет на это убийство.

9 июля 2003 г. в «Коммерсанте» было опубликовано интервью Березовского, который резко негативно оценивал действия власти в отношении ЮКОСа, обвинял крупный бизнес в бездействии и призывал его к политической консолидации.

- Вы считаете, что господину Ходорковскому уготована ваша дорога? Чемодан, вокзал... Лондон.
- В конечном счете, безусловно.
- И господину Невзлину тоже?
- Даже раньше.

Это прямое задание Путина, никто не сомневается. Так же, как было прямое задание Путина отобрать ОРТ. Он, Путин, мне сам сказал: «Я хочу управлять ОРТ». Это прямое задание Путина – разгромить НТВ, перераспределить собственность, отобрать у Гусинского. Он же сказал, что пытался дозволиться генеральному прокурору, пытался, да? Но «не удалось». И ровно так же прямое задание Путина разгромить ТВ-6.

Бизнес согласился не участвовать во власти, что категорически делать нельзя. Почему-то управление своими компаниями они до сих пор не могут передоверить. А управление государством они доверяют тем, кто совершенно не заинтересован в том, чтобы отстаивать их интересы... Они кто, олигархи или олигофрены? Замечу, что олигофрения – это малоумие, а не слабоумие.

Есть к тому же глубочайшая ошибка у Ходорковского, у Абрамовича, у других, на мой взгляд. Они неправильно расставили приоритеты в улучшении своего имиджа. Почему-то все решили, что сначала надо стать понятными для Запада, а потом для своих. Глубочайшее заблуждение. Мой собственный опыт, моя жизнь вот здесь, на Западе, показывает, что за граница не поможет.

...Я имею право сказать, что, конечно, считаю главным фигурантом этой безответственности Чубайса, потому что Чубайс, который был лидером и идеологом приватизации госсобственности, он же потом был участником передела собственности – не государственной, заметьте. А проблема в том, что Чубайс – это огромная, им самим порожденная система ожидания. Он занял нишу как бы капиталистического лидера России и в очередной раз предаёт сейчас интересы этого сообщества.

Бизнес должен выдвинуть своего кандидата в президенты. И, конечно, это не Путин. Второе: рассчитывать только на себя, заграни-

ца нам не поможет. Абсолютная глупость. Я уже говорил об этом. Третье – объединить усилия капитала в борьбе за власть. И четвертое – изменить приоритеты, пытаться добиться поддержки народа в России, а уже потом на Западе.

*Коммерсант, 09.07.2003*

24 июля 2003 г. в «Коммерсанте» была опубликована статья Березовского «Новый передел» (с уведомлением от редакции: по просьбе владельца ИД «Коммерсант» Бориса Березовского), в которой он утверждал, что режим Путина осуществляет в стране ползучий конституционный переворот, и подтверждением этому служат события вокруг компании ЮКОС (имелись в виду арест одного из владельцев компании Платона Лебедева и другие уголовные дела против ЮКОСа).

В августе 2003 г. Березовский заявил о намерении в декабре участвовать в выборах в Государственную Думу четвертого созыва. Он заявил, что получил семь предложений от губернаторов.

10 сентября 2003 г. министром внутренних дел Великобритании Дэвидом Бланкетом было подписано распоряжение о предоставлении Березовскому политического убежища. Сам Березовский объяснил этот факт выявленной попыткой покушения на него со стороны российских властей.

В сентябре 2003 г. Березовский заявил, что намерен баллотироваться в Государственную Думу России по списку партии «Либеральная Россия». Список кандидатов партии «Либеральная Россия» на выборах в Думу с участием Березовского не был заверен Центризбиркомом.

В сентябре 2003 Березовский принял участие в опубликовании коллективного заявления «Семь вопросов Президенту Бушу о его друге Президенте Путине». Это заявление было опубликовано 23 сентября 2003 г. на правах рекламы в газетах «Нью-Йорк таймс», «Вашингтон пост», «Уолл-стрит джорнел», «Файненшл таймс», «Таймс», «Дейли телеграф», «Коммерсант». Кроме Березовского в акции приняли участие Елена Боннэр, Владимир Буковский, Иван Рыбкин, Руслан Хасбулатов (*Коммерсант, 24.09.2003*).

27 сентября 2003 г. Березовский в интервью «Би-Би-Си» вновь заявил, что российские службы разведки планировали его убить.

У меня есть множество доказательств, реальных доказательств, что люди из служб разведки пытались убить меня здесь, в Лондоне, с помощью специальных химических компонентов.

кий поддерживал Рыбкина, который 5 марта 2004 г. снял свою кандидатуру.

Партия Березовского «Либеральная Россия» в начале 2004 г. фактически прекратила свое существование; ее формальный председатель Михаил Коданев был в марте 2004 г. осужден по обвинению в организации убийства Юшенкова.

27 мая 2004 г. Березовский организовал в Лондоне акцию в защиту Ходорковского. Сто легковых автомобилей «Мерседес» S-класса с установленными на крышах плакатами прошли колонной мимо здания российского консульства под похоронный колокольный звон.

1 августа 2005 г. Березовский в статье, опубликованной во французской газете «Фигаро» писал:

В октябре 2003 г. после ареста главы ЮКОСа Ходорковского Березовский сказал:

Я думаю, Ходорковского посадят. В этом я уверен на 100%. Что же до ЮКОСа, то его нынешние собственники потеряют контроль над компанией. К сожалению, Миша не понял одну важную вещь: хунта, которая сегодня у власти, играет по бандитским законам.

*КП, 28.10.2003*

Поскольку процесс публичных дебатов в России сегодня кастрирован, а Кремль в состоянии осуществить подтасовку выборов, смена режима – единственный путь для тех, кто хочет спасти демократическую идею в России. Сегодня вопрос о власти в России уже не может быть решен только на избирательных участках. Как это случилось на Украине, в Ливане и Кыргызстане, он будет решаться на улицах.

*Иносми.ру, 02.08.2005*

В августе 2005 г. Березовский продал «Независимую газету» Константину Ремчукову.

**21–22.** Вину за гибель заложников в Беслане Березовский возложил на российскую власть. Критиковал фактическую отмену прямых выборов глав регионов.

После смертельного отравления осенью 2006 г. радиоактивным полонием Литвиненко, Березовский обвинял в его убийстве президента Путина и его окружение. В ответ прозвучали обвинения в убийстве Литвиненко в адрес самого Березовского.

В 2005–2007 гг. неоднократно заявлял о том, что спонсирует антипутинскую оппозицию, однако все оппозиционные партии и движения в России отрицают получение финансовой помощи от Березовского.

31 октября 2003 г. опубликовал в газете «Коммерсант» на правах рекламы обращение к политическим партиям России с предложением бойкотировать выборы в Государственную Думу 7 декабря 2003 г.

Фарс, названный демократическими выборами на юге, в Чечне, и на севере, в Санкт-Петербурге, продемонстрировал: беспредельная власть пойдет на все, чтобы сохраниться и в следующие четыре года превратить страну в новый ГУЛАГ. Левые (КПРФ и др.) и правые (СПС, «ЯБЛОКО» и др.) должны делом доказать своим сторонникам, что они искренни в своем неприятии разрушающей страну власти, и консолидированно заявить об отказе от участия в парламентских выборах 2003 г.

*Коммерсант, 31.10.2003*

22 декабря 2003 г. в интервью британской газете «Индепендент» Березовский заявил, что намерен «помочь» кандидату от демократической оппозиции на президентских выборах 14 марта 2004 г. «Россия при Путине быстро движется к диктатуре», – добавил он.

На президентских выборах 2004 г. Березовс-

**ВОЛОДИН Вячеслав Викторович**

Секретарь генерального совета партии «Единая Россия», заместитель председателя Государственной Думы четвертого созыва

Основные события	Должность. Позиция
1. <i>Дискуссия об экономической и политической реформе 1986 – 1991 гг., август 1991 г., Беловежская пуща – распад СССР</i>	Депутат, член президиума Саратовского городского совета.
2. <i>1992 г. – начало реформ Ельцина – Гайдара. Либерализация цен и резкое падение уровня жизни большинства населения. Гиперинфляция – 2600%. Начало ваучерной приватизации</i>	Управляющий делами администрации г. Саратова, заместитель главы городской администрации.
3. <i>Политическое противостояние Президента и Верховного Совета. Трагедия 1993 г.</i>	Заместитель главы администрации Саратова.
4. <i>Парламентские выборы 1993 г.</i>	Проректор Поволжского кадрового центра. Возглавлял предвыборный штаб кандидата в члены Совета Федерации Дмитрия Аяцкова.
5. <i>Ввод войск в Чечню и начало первой чеченской войны</i>	Депутат Саратовской областной Думы от регионального избирательного объединения «Российский союз офицеров запаса», заместитель председателя Думы.
6. <i>Залоговые аукционы и формирование олигархической системы</i>	
7. <i>Парламентские выборы 1995 г.</i>	
8. <i>Президентские выборы 1996 г.</i>	Первый заместитель главы администрации Саратовской области, руководитель штаба по организации в области президентских выборов. Фактически занимался организацией поддержки Бориса Ельцина.
9. <i>Политический и экономический кризис 1998 г.</i>	Вице-губернатор – первый заместитель председателя правительства Саратовской области. Совладелец Саратовского ОАО «Жировой комбинат».
10. <i>Импичмент Ельцину 1999 г.</i>	
11. <i>Парламентские выборы 1999 г. Вторая чеченская война</i>	Член центрального совета ОПОО «Отечество», заместитель руководителя предвыборного штаба блока «Отечество – Вся Россия», № 1 в Поволжской региональной группе блока ОВР.

<i>Основные события</i>	<i>Должность. Позиция</i>
	Критиковал действия администрации Ельцина и медиа-кампанию против ОВР.
<b>12.</b> <i>Президентские выборы 2000 г.</i>	Депутат Государственной Думы, первый заместитель председателя фракции ОВР. Назвал логичным решение Юрия Лужкова поддержать Владимира Путина.
<b>13.</b> <i>Реформа Совета Федерации. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах</i>	Поддерживал, голосовал «за».
<b>14.</b> <i>Возвращение государственного гимна СССР</i>	Поддерживал, голосовал «за».
<b>15.</b> <i>Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах</i>	Поддерживал, голосовал «за».
<b>16.</b> <i>Смена руководства НТВ</i>	
<b>17.</b> <i>«Норд-Ост»</i>	Председатель фракции ОВР. Выступил против создания парламентской комиссии для расследования произошедшего.
<b>18.</b> <i>«Дело ЮКОСа»</i>	Входит в число совладельцев ОАО «Московский жировой комбинат».
<b>19.</b> <i>Парламентские выборы 2003 г.</i>	Балотируется в Государственную Думу от «Единой России», выиграл выборы в одномандатном округе.
<b>20.</b> <i>Президентские выборы 2004 г.</i>	Заместитель председателя Государственной Думы от фракции «Единая Россия». Поддерживал кандидатуру Путина.
<b>21.</b> <i>Захват заложников в Беслане и путинская «политическая реформа»</i>	Голосовал за отмену прямых выборов глав регионов.
<b>22.</b> <i>Сегодняшняя позиция</i>	Одна из ведущих медиа-фигур «Единой России», руководитель предвыборного штаба «Единой России» на парламентарских выборах 2007 г. Совладелец компаний – крупнейших производителей майонеза и маргарина. Полностью поддерживает внутреннюю и внешнюю политику Владимира Путина.



Родился 4 февраля 1964 г. в рабочем поселке Алексеевка Хвалынского района Саратовской области.

В 1986 г. окончил Саратовский институт механизации сельского хозяйства, в 1995 г. – Российскую академию государственной службы при президенте РФ по специальности «юрист». Кандидат технических наук, доктор юридических наук (докторскую диссертацию по теме «Субъект Российской Федерации: проблемы власти, законотворчества и управления» защитил в 1996 г.).

В 1979 г. (в 15-летнем возрасте) начал работать механизатором совхоза «Боевик» села Белогорное Вольского района Саратовской области.

**1–7.** С 1984 г. по 1993 г. работал председателем профкома студентов, младшим научным сотрудником, аспирантом, ассистентом, старшим преподавателем, доцентом Саратовского института механизации сельского хозяйства.

В 1990 г. избран депутатом Саратовского городского совета, являлся членом президиума, председателем комиссии по делам молодежи.

С 1992 г. по ноябрь 1993 г. работал управляющим делами администрации Саратова, заместителем главы городской администрации (глава администрации – Юрий Китов).

Затем с 1993 г. по 1996 г. – проректор Поволжского кадрового центра (с 1995 г. – Поволжская академия государственной службы). Был заведующим кафедрой государственного и регионального управления.

До 1994 г. – исполнительный директор АО «Силикат».

В ноябре-декабре 1993 г. возглавлял предвыборный штаб Дмитрия Аяцкова во время кампании по выборам в первый состав Совета Федерации.

29 мая 1994 г. избран депутатом Саратовской областной думы от регионального избирательного объединения «Российский союз офицеров запаса». Был заместителем председателя Саратовской областной думы (председатель – Александр Харитонов).

В феврале 1996 г. рассматривался прессой («Саратовские вести») как возможный претендент на пост губернатора Саратовской области. Однако сам не баллотировался, активно помогая одержать победу на выборах Аяцкову.

16 апреля 1996 г. назначен первым заместителем главы администрации Саратовской области. Отвечал за работу департаментов по экономике и инвестиционной политике; по собственности и банкротству; по вопросам социальной сферы; комитета по анализу, информа-

ции и печати, представительства в законодательном органе власти.

**8–9.** Возглавлял областной штаб по организации президентских выборов 1996 г., который формально должен был обеспечивать равные условия для всех кандидатов, однако реально работал на Бориса Ельцина.

В сентябре 1996 г., с принятием нового закона о правительстве Саратовской области, был назначен вице-губернатором – первым заместителем председателя правительства Саратовской области (курировал указанные выше департаменты). Должность вице-губернатора до начала 1999 г. была единственной, но в январе 1999 г. была введена вторая должность вице-губернатора (ее занял Александр Мирошин), что СМИ связывали с попыткой Аяцкова ограничить влияние Володина в области.

В 1997 г. выдвигался в областную думу, чтобы, по мнению СМИ, стать ее председателем и попасть в Совет Федерации. Снял свою кандидатуру из-за недовольства этим Аяцкова (*Профиль*, 02.05.2004; *Новые Известия*, 24.02.1999).

С 1998 г. – совладелец саратовской группы компаний «Букет» (основной актив – ОАО «Жировой комбинат»; президент группы – Владислав Буров).

**10–11.** В начале февраля 1999 г. в СМИ появились сообщения о возможном переходе Володина на политическую работу в исполком Общероссийской политической общественной организации (ОПОО) «Отечество» Юрия Лужкова.

В апреле 1999 г. избран членом центрального совета ОПОО «Отечество». Стал заместителем руководителя предвыборного штаба – руководителем управления по обеспечению выборов ОПОО «Отечество». Отвечал за федеральную деятельность движения, составление федеральных списков кандидатов от «Отечества», связь со штабами. В связи с назначением покинул должность вице-губернатора области.

18 августа 1999 г. кооптирован (вместе с Георгием Боосом) в политсовет «Отечества». Избран заместителем секретаря политсовета «Отечества» (секретарь политсовета – Александр Владиславлев, первый заместитель секретаря – Андрей Исаев).

В сентябре 1999 г. был включен в общенациональный список избирательного блока «Отечество – Вся Россия» (ОВР) (№ 1 в Поволжской региональной группе) для участия в выборах в Государственную Думу третьего созыва.

19 декабря 1999 г. избран депутатом Государственной Думы третьего созыва по списку избирательного блока ОВР.

17 января 2000 г. на заседании фракции ОВР избран первым заместителем председателя фракции ОВР в Государственной Думе (председатель – Евгений Примаков).

С 28 января 2000 г. – член комитета Государственной Думы по законодательству. С 10 марта 2000 г. – член постоянной комиссии Государственной Думы по изучению практики применения избирательного законодательства РФ при подготовке выборов и референдумов в РФ.

**12.** Комментируя ситуацию, сложившуюся перед президентскими выборами 2000 г., когда Е. Примаков отказался выставлять свою кандидатуру, а Ю. Лужков заявил о поддержке Владимира Путина, Володин поддержал их позицию.

Знаете, есть такое выражение – против лома нет приема. Участвовать имеет смысл в честной борьбе. А ставить своего кандидата в заведомо неравные условия – зачем? Мы поняли Евгения Максимовича. Поддержка же Путина Лужковым логична и рациональна.

*КП, 20.01.2000*

**13–17.** В мае 2000 г. от имени фракции ОВР высказывался в поддержку реформы органов государственной власти, предложенной Путиным, в том числе за реформу Совета Федерации. В то же время высказывался за согласование с Думой отдельных положений соответствующих законопроектов.

Впоследствии поддерживал все изменения в избирательное законодательство о референдумах и в закон «О политических партиях», внесенные в 2003–2007 гг.

24 января 2001 г. голосовал в Государственной Думе за поправку Бооса, позволившую 69 губернаторам избираться на третий срок (а некоторым из них – также на четвертый и пятый сроки).

6 июня 2001 г. голосовал за пакет законов, разрешающий ввоз в Россию на временное хранение или переработку ядерные отходы – т. н. «отработавшее ядерное топливо» (ОЯТ).

После отставки Примакова с поста председателя думской фракции ОВР был 3 сентября 2001 г. избран председателем фракции (в августе 2003 г. фракция «Отечество – Вся Россия» была переименована в «Отечество – Единая Россия»).

В декабре 2001 г. избран в генеральный совет Всероссийской партии «Единое и Отечество» («Единая Россия»). Отвечал за подготовку и проведение выборов во все уровни власти.

19 апреля 2002 г. голосовал за новый закон о гражданстве, лишивший бывших граждан СССР (включая родившихся на территории РСФСР и этнических русских), права на получение гражданства РФ по упрощенной процедуре. В соответствии с этим законом в числе прочих без гражданства оказались ранее пользовавшиеся правами граждан РФ несколько десятков тысяч военнослужащих российской армии, имевших до поступления на службу постоянную прописку в отделившихся союзных республиках.

9 апреля 2003 г. голосовал за принятие в третьем чтении правительственных поправок в закон «Об основах федеральной жилищной политики», предусматривающих, в частности, возможность выселения неплательщиков из квартир.

**18–20.** В 2003 г. принадлежащая Володину и Бурову группа компаний «Букет» приобрела контрольные пакеты акций ОАО «Московский жировой комбинат» и ОАО «Новосибирский жировой комбинат».

В сентябре 2003 г. был включен в общенациональный список партии «Единая Россия» под № 1 в региональной группе кандидатов «Волжско-Уральская» для участия в выборах в Государственную Думу четвертого созыва; выдвинут также кандидатом от «Единой России» по Балаковскому одномандатному избирательному округу № 156 (Саратовская область).

7 декабря 2003 г. избран депутатом Государственной Думы по Балаковскому округу № 156, получив, по официальным данным, 82,9% голосов (один из лучших показателей в России).

В Государственной Думе четвертого созыва зарегистрировался во фракции «Единая Россия».

В декабре 2003 г. избран первым заместителем руководителя фракции «Единая Россия». Для упрощения координации своей работы фракция разделилась на четыре группы, одну из которых возглавил Володин.

29 декабря 2003 г. избран заместителем председателя Государственной Думы четвертого созыва.

С 27 мая 2004 г. – член комитета Государственной Думы по бюджету и налогам.

3 августа 2004 г. голосовал в Государственной Думе за замену социальных льгот денежными компенсациями.

26 ноября 2004 г. голосовал за новый Жилищ-

ный кодекс (выселение неплательщиков, отказ государства от почти всех прежних социальных обязательств).

27 ноября 2004 г. на съезде «Единой России» избран в президиум генерального совета партии.

**21.** 3 декабря 2004 г. голосовал за отмену прямых выборов глав регионов.

**22.** В конце 2004 г. в саратовской прессе появилась информация о том, что полномочный представитель президента в Приволжском федеральном округе Сергей Кириенко направил представления на двух кандидатов на пост губернатора области – Аяцкова и Володина. Полномочия Аяцкова истекали 2 апреля 2005 г., и Саратовская область стала одним из первых регионов России, в котором главу региона избирало не население, а региональный парламент по представлению президента. Однако в итоге кандидатура Володина на пост губернатора выдвинута не была.

15 апреля 2005 г. голосовал за новый закон о выборах в Государственную Думу, отменивший выборы по одномандатным округам.

22 апреля 2005 г. избран секретарем генерального совета партии «Единая Россия».

20 мая 2005 г. голосовал за ратификацию договора об отдаче Китаю островов на реках Амур и Уссури в Хабаровском крае.

Весной 2006 г. группа депутатов Государственной Думы из фракций КПРФ и «Родина – Народная воля» направила в Генеральную прокуратуру запрос с просьбой проверить источники доходов Володина. В ответе Генпрокуратуры от 8 августа 2006 г. за подписью первого заместителя Генерального прокурора Александра Буксмана утверждается, что все доходы Володина законны.

В марте 2007 г. Володин назначен руководителем предвыборного штаба «Единой России», ответственным за парламентскую кампанию 2007 г.

Для нас очень важно, чтобы перед выборами было меньше популизма, меньше лозунгов, меньше вранья. Потому что многие партии начинают просто дурачить людей голову перед выборами, а потом объяснять, что это не могли сделать, не могли реализовать, им кто-то мешал.

*РТР, 31.07.2007*

# ГАЙДАР Егор Тимурович

Директор Института экономики переходного периода

Гайдар Е.Т.

Основные события	Должность. Позиция
<p><b>1.</b> <i>Дискуссия об экономической и политической реформе 1986 – 1991 гг., август 1991 г., Беловежская пуща – распад СССР</i></p>	<p>Редактор отдела экономики в журнале ЦК КПСС «Коммунист», с 1990 г. – редактор отдела экономической политики газеты «Правда», с 1991 г. – директор созданного по его инициативе Института экономической политики при Академии народного хозяйства СССР. Весной – летом 1991 г. выдвинул собственную экономическую программу, специфика которой заключалась в приоритете финансовой стабилизации по отношению к приватизации госсобственности. Поддержал противников ГКЧП, был среди защитников Белого дома. Распад СССР считал и считает естественным следствием краха советской экономики.</p>
<p><b>2.</b> <i>1992 г. – начало реформ Ельцина – Гайдара. Либерализация цен и резкое падение уровня жизни большинства населения. Гиперинфляция – 2600%. Начало ваучерной приватизации</i></p>	<p>Заместитель председателя Правительства России (до декабря 1992 г.), министр экономики (до февраля 1992 г.), министр финансов (до апреля 1992 г.). С декабря 1992 г. – директор Института экономических проблем переходного периода; назначен консультантом президента РФ по вопросам экономической политики. С 18 сентября 1993 г. – министр экономики и первый заместитель председателя Правительства.</p>
<p><b>3.</b> <i>Политическое противостояние Президента и Верховного Совета. Трагедия 1993 г.</i></p>	<p>Поддерживал президента Бориса Ельцина, в ночь с 3 на 4 октября 1993 г. призвал сторонников демократии собраться у здания Моссовета, предполагал возможность раздачи собравшимся оружия.</p>
<p><b>4.</b> <i>Парламентские выборы 1993 г.</i></p>	<p>Возглавил блок «Выбор России».</p>
<p><b>5.</b> <i>Ввод войск в Чечню и начало первой чеченской войны</i></p>	<p>Депутат Государственной Думы, лидер фракции «Выбор России», с марта 1994 г. – председатель партии «Демократический выбор России». Выступал резко против войсковой операции в Чечне, однако не поддерживал идею досрочной отставки Ельцина и отзыва из правительства членов ДВР.</p>
<p><b>6.</b> <i>Залоговые аукционы и формирование олигархической системы</i></p>	<p>В 1995–1996 гг. залоговые аукционы не комментировал. В сентябре 1998 г. на фоне скандала вокруг приватизации «Связьинвеста» противопоставил «прозрачную» схему приватизации этой компании «компромиссным» залоговым аукционам.</p>

Основные события	Должность. Позиция
7. Парламентские выборы 1995 г.	Выступал за создание единого демократического списка ДВР и «ЯБЛОКА», возглавил список ДВР, который не прошел в Думу.
8. Президентские выборы 1996 г.	Выступал против выдвижения Ельцина на второй срок, предлагал всем демократическим силам сойтись на компромиссной кандидатуре Виктора Черномырдина, затем – Бориса Немцова. После их отказа баллотироваться поддержал Ельцина.
9. Политический и экономический кризис 1998 г.	Председатель партии ДВР, 12 мая 1997 г. включен в состав Комиссии правительства по экономической реформе. Поддержал одновременное объявление дефолта и девальвации, осудил отставку правительства Сергея Кириенко.
10. Импичмент Ельцину 1999 г.	Выступил против импичмента, в том числе и по вопросу о войне в Чечне.
11. Парламентские выборы 1999 г. Вторая чеченская война	Вошел в состав блока СПС, член политсовета и координационного совета блока. Позитивно оценил результаты выборов. Поддержал широкомасштабную войсковую операцию в Чечне и позицию Анатолия Чубайса.
12. Президентские выборы 2000 г.	Депутат Государственной Думы, член фракции СПС. Вместе с большинством руководства СПС поддерживал Владимира Путина.
13. Реформа Совета Федерации. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	Голосовал за реформу Совета Федерации. Голосовал за ужесточение законодательства о референдумах, вместе с фракцией СПС выступал против нового закона о выборах.
14. Возвращение государственного гимна СССР	Выступал и голосовал против.
15. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	
16. Смена руководства НТВ	Сопредседатель СПС. Называл давление на НТВ политическим, однако в момент смены руководства канала и выведения из эфира «команды Евгения Киселева» активной позиции не занимал.
17. «Норд-Ост»	Не выступал с комментариями в СМИ.
18. «Дело ЮКОСа»	Говорил о возможности негативного влияния «дела» на инвестиционный климат и перспективы экономического роста России, вместе с тем высказывал понимание логики действий власти.

Основные события	Должность. Позиция
19. Парламентские выборы 2003 г.	Возглавил московский список СПС.
20. Президентские выборы 2004 г.	Отказался выражать позицию СПС.
21. Захват заложников в Беслане и путинская «политическая реформа»	Призывал отнестись к действиям власти с пониманием.
22. Сегодняшняя позиция	После выборов 2003 г. отошел от активного участия в политике. Вновь привлек внимание российских и зарубежных СМИ в ноябре-декабре 2006 г., когда на фоне информации об отравлении в Лондоне Александра Литвиненко заявил о том, что его пытались отравить противники действующей российской власти. Критически высказывается о действиях власти в области экономики и в отношении демократических институтов, однако в целом оправдывает руководство страны, считает, что Россия движется к демократии.

Родился 19 марта 1956 г. в Москве.

В 1978 г. окончил экономический факультет МГУ. Специализировался на кафедре экономики промышленности, на которой подготовил дипломную работу. С 1978 г. по 1980 г. учился в аспирантуре МГУ под научным руководством академика Станислава Шаталина. Защитил кандидатскую диссертацию по теме «Оценочные показатели в механизме хозяйственного расчета производственных объединений (предприятий)».

В 1980–1985 гг. работал во Всесоюзном научно-исследовательском институте системных исследований Академии наук СССР, в 1986–1987 гг. – ведущим научным сотрудником в Институте экономики и прогнозирования научно-технического прогресса Академии наук СССР.

**1.** В 1987 г. по приглашению главного редактора журнала «Коммунист» Наиля Биккенина возглавил отдел экономики в журнале.

В 1989 г. выступил в «Коммунисте» против проекта одновременного начала пяти крупных строек в Западной Сибири.

В 1990 г. назначен редактором отдела экономической политики газеты «Правда».

Весной 1991 г. стал директором созданного по его инициативе Института экономической политики при Академии народного хозяйства СССР.

Был членом КПСС по 19 августа 1991 г.

Весной-летом 1991 г. выдвинул собственную экономическую программу. Специфика программы, по сравнению с «500 днями» Григория

Явлинского, заключалась в приоритете финансовой стабилизации по отношению к приватизации государственности: приватизация должна начинаться лишь после достижения бюджетно-финансовой стабильности.

Принимал участие в работе семинара экономистов в поселке Репино, где выступил с изложением своей программы. Участвовал в разработке ряда экономических документов правительства СССР, возглавляемого Николаем Рыжковым, однако практического воплощения эти проекты не получили.

Во время попытки государственного переворота ГКЧП 19 августа 1991 г. созвал в своем институте партийное собрание, которое постановило парторганизацию распустить, после чего сотрудники института во главе с Гайдаром приняли участие в манифестации против ГКЧП у Белого дома.

**2.** В сентябре 1991 г. не принял предложение Явлинского, бывшего в это время заместителем председателя Межреспубликанского экономического комитета, участвовать в разработке Договора об Экономическом сообществе.

В сентябре 1991 г. возглавил рабочую группу экономистов, созданную усилиями Геннадия Бурбулиса и Алексея Головкова при Госсовете России для разработки проекта реформ в российской экономике. Многие из членов этой группы впоследствии заняли ведущие посты в правительстве России.

В конце ноября 1991 г. Гайдар изложил план первоочередных действий российского прави-

тельства по стабилизации экономического положения: отпуская цены и зарплату при одновременном проведении жесткой финансовой политики, стабилизировать экономику и восстановить ее управляемость на рыночной основе. Он надеялся, что в результате проводимых правительством мероприятий к концу года рост цен замедлится до нескольких процентов в месяц, курс рубля стабилизируется, возникнут объективные предпосылки для притока в экономику России иностранных инвестиций.

Смысл реформ Гайдар в конце 1991 г. представлял следующим образом:

Либерализованная или рыночная цена – эта та, при которой товар лежит в магазине... По разным товарам картина будет разная. Но, думаю, в первый месяц цены в среднем вырастут не менее чем вдвое.

Нужно помогать прежде всего тем, кто в этом действительно нуждается. Это может быть прямая натуральная помощь, скидки и льготы по квартплате.

Она (индексация) приведет к резкому росту инфляции... Если будет индексация, я не дал бы ломаного гроша за успех стабилизационной политики в течение ближайших двух лет.

Если удастся обеспечить хотя бы минимальный уровень ответственности в финансовой политике, сдерживать совокупный спрос, то к сбалансированному рынку мы придем быстро, через полгода. Это несложно.

*АиФ, № 42, 1991*

Оценивая перспективы работы нового правительства, Гайдар говорил:

Размораживание цен – это первая критическая точка. Если мы не удержимся после 2 января при благоприятных обстоятельствах, все же остается надежда на другое правительство профессионалов. Чтобы добиться финансовой стабилизации, оно должно быть достаточно жестким и грамотным. Другой вариант?

Мы уходим после финансовой стабилизации. Хирургическая операция проведена, надо выхаживать больного.

*Московские новости, 1991*

На вопрос, почему рост цен в первый месяц после либерализации значительно превысил прогнозы самого Гайдара, он отвечал:

Представляете, что творилось бы, объяви правительство, что цены вырастут в 20 раз! Примерно такого скачка, который произошел, мы и ожидали.

*Комсомольская правда,  
04.02.1992*

Отвечая на вопрос о дальнейшем росте цен через месяц после либерализации, Гайдар отметил, что такого скачка, который произошел в начале января, уже не будет, поскольку тот скачок цен был ничем иным, как выравниванием в ценовом выражении спроса и предложения (*Комсомольская правда, 04.02.1992*).

Комментируя критические заявления о невозможности либерализации цен до приватизации, Гайдар говорил:

Это мнение, которое существует только в нашем отечестве. Оно создано исключительно средствами массовой информации. Это противоречит всем канонам экономики. Что такое либерализация цен? Это одномоментный акт политической воли. А приватизация – долгосрочный процесс. Либерализация привязана к объективному факту – утере контроля со стороны власти за перераспределением ресурсов... Приватизация к этому совершенно не привязана. Ну откуда, из какой книжки это вычитано, что приватизацию надо ставить впереди либерализации цен.

*Литературная газета,  
01.02.1992*

В феврале 1992 г. Гайдар уступил пост министра экономики Андрею Нечаеву, оставшись заместителем председателя Правительства и министром финансов. 2 марта 1992 г. был назначен первым заместителем председателя Правительства (став, таким образом, вторым первым заместителем – наряду с Бурбулисом). Отвечал за работу блока экономических министерств. Выступая 3 марта 1992 г. в Верховном Совете России, заявил о переходе к новому этапу реформы: в конце февраля 1992 г. была оглашена новая программа правительства; в Международ-

ный валютный фонд был направлен официальный меморандум об экономической стратегии российского руководства, предусматривавший жесткие меры по ограничению бюджетного дефицита и освобождению цен на энергоносители, что явилось серьезным шагом на пути вступления России в МВФ.

Указом президента Ельцина от 2 апреля 1992 г. Гайдар, оставаясь заместителем председателя Правительства по вопросам экономической реформы, был освобожден от должности министра финансов России. 3 апреля первым заместителем премьера перестал быть Бурбулис, и Гайдар остался единственным первым заместителем Ельцина.

В апреле 1992 г. на VI Съезде народных депутатов России экономическая политика правительства подверглась резкой критике со стороны консервативной части депутатов, раздавались требования его немедленной отставки. 13 апреля Гайдар заявил об отставке правительства, мотивируя ее тем, что принятое на Съезде постановление о ходе реформ фактически означает несогласие депутатов с экономическим курсом, проводимым правительством, а предусматриваемые им дополнительные бюджетные расходы не позволят воплотить в жизнь этот курс без катастрофических для экономики последствий.

Съезд принял декларацию, позволившую правительству игнорировать ранее принятое постановление. В то же время было решено, что правительство будет пополнено представителями директорского корпуса. Членами правительства стали Владимир Шумейко, Георгий Хижа и Виктор Черномырдин. Без согласования с Гайдаром, в значительной степени под давлением недовольных им директоров нефтепредприятий, президент Ельцин снял с поста министра по топливу и энергетике Владимира Лопухина.

26–30 апреля 1992 г. Гайдар принимал участие в работе сессии МВФ-МБРР (Международный валютный фонд – Международный банк реконструкции и развития) в Вашингтоне. На этой сессии Россия и другие страны СНГ были приняты в члены фонда. 26 апреля Гайдар выступил перед участниками заседания, произнес речь на английском языке. Комментируя заявление президента, Ельцина о том, что Россия не будет жить под диктатом МВФ, Гайдар заверил, что его кабинет «не собирается ерзать и менять курс».

Оценивая экономическую ситуацию в начале августа 1992 г., Гайдар говорил:

Наиболее опасная политическая и экономическая ситуация миновала. Я испытываю большой оптимизм в отношении наших экономических реформ.

*Уолл стрит джорнел,*  
13.08.1992

В декабре 1992 г. VII Съездом народных депутатов Гайдар не был утвержден на посту председателя Совета министров.

После утверждения новым премьером Черномырдина и ухода в отставку Гайдар занял пост директора Института экономических проблем переходного периода (ИЭППП) и был назначен консультантом президента РФ по вопросам экономической политики.

Оценивая свою работу в правительстве после отставки, Гайдар говорил:

Когда в стране происходят тектонические подвижки, ошибки в расчетах неизбежны. Мы полагали, что за реформу страна уже расплатилась как бы авансом еще в 1989–1991 гг. Но жизнь не обманешь. Сколько ни теряй времени в пустых разговорах о рынке, все равно за него платить придется сполна. В целом же наше понимание экономики подтвердилось. Эта «машина» ведет себя примерно так же, как и ожидалось. Но есть нюансы. Жмешь, к примеру, на газ, а она после 30 сразу рвет на 100, а не на 50, как предполагали. Направление то же, а скорость, масштабы другие. Вот это и надо было понять, почувствовать.

*Комсомольская правда,*  
10.01.1993

Гайдар принял участие в демонстрации в поддержку Ельцина, проходившей во время IX внеочередного съезда народных депутатов в марте 1993 г.

Накануне апрельского референдума 1993 г., комментируя вопрос о социально-экономической политике президента, Гайдар отмечал, что «этот вопрос бессмысленный и издевательский», потому что «никакой целостной политики президента и правительства не было и быть не могло, так как ни тот, ни другой не обладают ключом к происходящим процессам, а их действия блокируются». В то же время на второй вопрос референдума (о поддержке экономичес-



кой политики) предлагал отвечать «да» (*Сегодня, 20.04.1993*).

С весны – начала лета 1993 г. принял участие в создании предвыборного блока «Выбор России» (ВР), став в июне 1993 г. председателем его исполкома.

18 сентября 1993 г. указом Ельцина Гайдар был назначен министром экономики и первым заместителем председателя правительства (вместо Олега Лобова).

**3.** По поводу указа Ельцина от 21 сентября 1993 г. о роспуске парламента и новых выборах в декабре сказал:

Это тяжелый, но вынужденный шаг, который способен решить проблему двоевластия в стране. По моему мнению, апелляция к народу – это правильный шаг, и только выборы способны разрешить существующий сегодня паралич власти. Нельзя превращать частные интересы нескольких сот народных депутатов, стремящихся лишь досидеть еще полтора года в своих креслах, в угрозу для российского государства. Сложившаяся политическая ситуация и паралич власти вряд ли имеют легитимное решение.

*ИТАР-ТАСС, 22.09.1993*

После того, как в Москве начались беспорядки, выступил в ночь с 3 на 4 октября 1993 г. по телевидению с призывом к москвичам выйти к Моссовету на защиту демократии. Призыву последовало несколько десятков тысяч человек. На следующий день говорил, что если бы ситуация потребовала, тем, кто пришел к Моссовету, было бы роздано оружие.

Я никогда не любил говорить громких слов. Но бывают дни, когда от их исхода зависит судьба страны на десятилетия. И вот если сегодня мы пропустим к власти тех, кто к ней рвется, если сегодня из осторожности, трусости, нежелания ввязываться дадим им в руки рычаги управления, то они способны на десятилетия покрыть нашу страну кровавым коричневым занавесом. Сегодня судьба нашей страны, нашей свободы в наших руках. Дорогие москвичи, я прошу вас по-

мочь сегодня, я прошу вас прийти на защиту свободы, я прошу вас обратиться в Моссовет, чтобы дать отпор тем силам, за которыми кровь, страх, тюрьмы и расстрел.

*Эхо Москвы, 04.10.1993, 20.20*

Думается, что наши силовые структуры – это часть общества. И она сегодня не готова слепо исполнять приказы. Ее нельзя просто вот так вот бросить, не убедив, что то, что она делает – правильно. По моему глубокому убеждению, народная поддержка очень важна для того, чтобы наши силовые структуры начали действовать четко и эффективно. Во-вторых, я скажу вам предельно откровенно, в такой ситуации, которая складывалась на прошлый вечер, мы были готовы в крайнем случае при необходимости оперативно раздать оружие тем, кто пришел на защиту российской демократии, если бы, конечно, развитие событий этого жестко потребовало. И то, что происходило на улице, всем было понятно. Они, на мой взгляд, многое сделали, чтобы переломить ситуацию. Я просто хочу обратиться к ним со словами огромной благодарности за это.

*РТР, 04.10.1993*

**4.** На учредительных съездах движения и блока «Выбор России» (ВР) в октябре 1993 г. Гайдар был избран членом политсовета движения ВР, и председателем исполкома блока ВР.

12 декабря 1993 г. был избран депутатом Государственной Думы первого созыва по списку блока ВР. С декабря 1993 г. по декабрь 1995 г. – председатель фракции ВР, член Совета Государственной Думы.

В январе 1994 г. вышел из правительства Черномырдина, заявив о своем несогласии с запланированными правительством финансовыми затратами – в частности, на строительство нового здания для парламента вместо переданного правительству Белого дома.

Альтернатива такая: оставаться, используя те возможности, которые дает пост первого вице-премьера, но одновременно все больше служить ширмой для политики,

с которой не согласен, или добиться полной политической ясности, но ценой утраты поста.

*Известия, 20.01.1994*

В марте 1994 г. подписал обращение инициативной группы о создании партии «Демократический выбор России» (ДВР), на учредительном съезде ДВР в июне 1994 г. избран председателем партии ДВР.

**5.** В декабре 1994 г. осудил бомбардировки Грозного и ввод войск в Чечню, организовал в декабре 1994 г. – январе 1995 г. ряд антивоенных митингов, но не поддержал идею отъезда членов ДВР из правительства и перехода в оппозицию президенту Ельцину, считая, что импичмент окончательно подорвет и без того ослабевшие демократические институты.

Мы исходим из того, что Чечня – это неотъемлемая часть территории России. Мы категорически против наведения там конституционного порядка огнем и мечом. Мы требуем от Президента Российской Федерации Бориса Николаевича Ельцина решить вопрос о мере ответственности за происшедшее министра обороны Грачева, председателя ФСК Степашина, секретаря Совета безопасности Лобова, министра по делам национальностей Егорова. Мы требуем провести тщательное расследование действий российских силовых структур в Чечне и привлечь к ответственности, включая уголовную ответственность, тех, кто причастен к преступной аванюре в этой республике.

*Эхо Москвы, 05.12.1994*

«Мы категорически не поддерживаем ту политику, которую проводит президент, в том числе и в Чечне, но мы выступаем против импичмента президенту и досрочных выборов», – заявил лидер думской фракции «Выбор России» Егор Гайдар на сегодняшней пресс-конференции. Назвав такую позицию «прагматической», он мотивировал ее пониманием хрупкости всех институтов российской демократии.

«Мы сделали все возможное, – сказал Гайдар, – для того, чтобы они не развалились окончательно». Он сообщил, что фракция против выхода своих министров из состава правительства. «Предстоит очень тяжелая борьба за сохранение демократических институтов в России», – сказал Гайдар. Поэтому, по его словам, было бы неразумным отдавать «те ограниченные командные высоты, которые у нас еще остались». Но фракция намерена просить своих членов, входящих в правительство, более прямо и открыто высказывать позицию по отношению к тому, что происходит в Чечне.

*РИАН, 03.01.1994*

**6–7.** В мае 1995 г. заявил о невозможности формирования коалиции ДВР с движением «Наш дом Россия» из-за разногласий по вопросам о войне в Чечне, военной реформе, экономической политики (*Дело, 05.1995*).

Выступал за создание единого демократического списка с «ЯБЛОКОМ» на предстоящих в декабре 1995 г. выборах в Государственную Думу с целью противостояния реваншистам-коммунистам и консервативным чиновникам из проправительственного блока НДР, призывал «яблочников» оставить в прошлом разногласия по поводу реформ 1992–1993 гг. После отказа «ЯБЛОКА» от формирования единого списка с ДВР обвинил его в предательстве.

Убежден, действительно нас много разделяет, мы когда-то смотрели на разные вопросы по-разному, но большая часть наших разногласий относится к 1991–1992 гг. А сейчас по ключевым вопросам – войне в Чечне, отношению к милитаризации нашего общества, замене военной реформы призывом студентов и увеличением срока службы, коррупции в государственном аппарате, отсутствия институциональных реформ, – мы по всем этим вопросам все больше и больше вместе. Убежден, мы должны быть вместе на следующих выборах, тогда у нас есть серьезный шанс не отдавать страну ни экстремистам, ни тем, кто слишком уж уютно в ней распо-

ложился, чтобы иногда путать свои интересы с интересами государства.

*Совместное интервью  
с Г. Явлинским, НТВ, 14.05.1995*

Я не могу расценить это (отказ «ЯБЛОКА» от создания единого блока) иначе как предательство, это тяжелый удар в спину демократическим силам.

*Выступление на московской  
конференции ДВР, НГ, 23.05.1995*

На парламентских выборах 1995 г. блок ДВР получил 3,9% голосов и не прошел в Думу.

Первые залоговые аукционы в период их проведения не комментировал. В 1997 г. негативно оценил практику залоговых аукционов, противопоставляя их, по его мнению, правильно организованному аукциону по «Связьинвесту» и правительственной программе приватизации на 1998 г. (комментарий был дан на фоне скандала вокруг приватизации «Связьинвеста» и залогового аукциона по «Норильскому никелю»).

Что касается конкретно этих аукционов, я бы разделил их довольно жестко на две части. «Норильский никель» – это продолжение линии залоговых аукционов, в свое время порожденной очень разделенной властью и компромиссами во власти. Компромиссами не всегда приемлемыми, но это результат предшествующей политики правительства. Скажем, аукцион по «Норильскому никелю» не хуже и не лучше других залоговых аукционов. На мой взгляд, лучше, чем аукцион по «Сибнефти», довольно странный по своей реализации.

Аукцион по «Связьинвесту» – это другая история. Начиная с аукциона по «Связьинвесту», власть, по существу, сказала: ладно, мы закрываем эту историю индивидуальных отношений, сложных и непрозрачных правил игры. Правила будут прозрачными, простыми, очень простыми – выигрывает тот, кто платит больше денег. Мы не можем сравнить пахучесть денег, как сравнивают французские духи, мы говорим просто: кто даст больше денег

по прозрачным и заранее объявленным правилам игры, которые мы сможем потратить на зарплату учителям, врачам, денежное довольствие военным и так далее, тот и будет победителем.

На мой взгляд, это абсолютно правильная практика, которая свидетельствует о готовности власти отделиться от бизнеса, и самая последовательная антикоррупционная практика. Ну и, конечно, с другой стороны, это та практика, которая совершенно неизбежно вызывает неприятие у той части бизнеса, которая не привыкла жить по этим правилам...

Совершенно понятно, что те, кто недоволен этим, немедленно бросились к депутатам, в депутатские группы с предложениями все-таки заняться дегустацией запаха денег. Отсюда такое неприятие плана приватизации на 1998 г. Все-таки программа приватизации 1998 г. – это программа очень прозрачной приватизации, которая отделяет собственность и власть. Отделение собственности и власти – это то, чего очень не хочет значительная часть российских деловых элит, и у них есть мощные рычаги влияния.

*Маяк, 18.09.1997*

**8.** Выступал за то, чтобы в интересах единства всех противников коммунистического реванша ни Ельцин, ни Явлинский не баллотировались в президенты, а поддержали кандидатуру Черномырдина.

В декабре 1995 г. – январе 1996 г. высказывался за переговоры между движением «Наш дом Россия» и «ЯБЛОКОМ» при участии президента Ельцина о выдвижении единого кандидата на президентских выборах:

Я понимаю, как непросто будет договориться лично Ельцину, Черномырдину и Явлинскому, но «Демократический выбор России» готов приложить все силы, весь свой авторитет и влияние для того, чтобы эти договоренности состоялись.

*Сегодня, 17.01.1996*

В начале 1996 г. заявил о полном разрыве с Ельциным, выступал против второго срока Ельцина и критиковал его политику в Чечне. В то же время Гайдар выступал против импичмента или досрочной отставки Ельцина.

Не представляю ситуации, при которой я мог бы вернуться на позицию поддержки президента... Президент образца 1991 г. и президент образца 1996 г. – два очень разных человека... Нет надежды отстаивать Ельцина образца 1991 г. ...

*Интерфакс, 22.01.1996*

Я думаю, на Ельцина очень сильно повлияли результаты декабрьских выборов. Он (разумеется, не без помощи окружения) сделал вывод, что коль скоро большинство голосов получили коммунисты и националисты, значит, россиянам демократия не нужна, а нужна им сильная рука. Проголосовали за политика, призывающего к походу на юг – получите поход на юг, пока, правда, в пределах своего государства.

...Даже и в сегодняшнем своем состоянии, обремененный трагическим грузом тяжелых ошибок, президент Ельцин хуже-лучше обеспечивает некоторую стабильность и противостоит приходу к власти отъявленных негодяев.

*Дело, № 6, 02.1996*

В феврале 1996 г. заявлял, что ведет переговоры с представителями демократических сил – Григорием Явлинским, Эллой Памфиловой, Борисом Федоровым, Галиной Старовойтовой – о выдвижении единого кандидата на президентских выборах. Выступал за выдвижение в качестве кандидата от демократов Немцова. В ходе визита в Нижний Новгород в апреле 1993 г. утверждал, что после отказа Немцова выдвигать свою кандидатуру «победа Зюганова на президентских выборах в высшей степени вероятна», шансы Ельцина оценивал как «призрачно малые». В случае победы Зюганова предсказывал волну эмиграции из страны, прежде всего – интеллектуальной элиты (*Нижегородский рабочий, 12.03.1996*).

После некоторых колебаний призвал к поддержке кандидатуры Ельцина. Поддерживал Ельцина на всем протяжении предвыборной кампании, критиковал Явлинского.

Лидер партии «Демократический выбор России» Егор Гайдар на партийном съезде 18 мая призовет своих единомышленников голосовать на президентских выборах за Бориса Ельцина. Такую определенную, хотя и неофициальную позицию он впервые публично высказал сегодня в Москве на конференции городской организации ДВР. Причиной такого решения Гайдар назвал «очень серьезную коммунистическую угрозу». «Если мы не поддержим нынешнего президента, – заявил экс-премьер, – то возьмем на себя огромную ответственность перед историей за возможный приход к власти национал-социалистов в стране, которая обладает ядерным оружием». По мнению Гайдара, победа Ельцина «не гарантирована, все будут решать доли процента», поэтому нельзя «отсиживаться в сторонке с чистыми руками» (*РИАН, 27.04.1996*).

«Политическим торгом» назвал лидер партии «Демократический выбор России» Егор Гайдар обращение, переданное 16 мая Борису Ельцину лидером «ЯБЛОКО» Григорием Явлинским. «Любой человек, вышедший из возраста детского сада, внимательно прочтя эту бумагу, поймет, что речь идет о месте премьер-министра, которое г-н Явлинский просит для себя», – сказал сегодня Егор Гайдар корреспонденту РИА «Новости».

Предложения Григория Явлинского о кадровых перестановках лидер ДВР назвал «достаточно спорными». В частности, он не считает целесообразной отставку Виктора Черномырдина, поскольку нынешний премьер «выполняет стабилизирующую функцию в российских органах власти, и благодаря ему делается много разумного». В то же время Егор Гайдар, по его словам, поддерживает некоторые предложения Явлинского, в частности, об отставке министра обороны Павла Грачева (*РИАН, 18.05.1996*).

**9.** На съезде ДВР 21–22 сентября 1996 г. вновь избран председателем партии.

В ноябре 1997 г. объявил о создании Фонда поддержки предпринимательства и поддержки среднего класса, который намерен аккумулировать до 10 млрд рублей; заявил, что ряд членов правительства заявили о намерении перевести на счета Фонда гонорары от книги «История приватизации в России».

10 июля 1998 г. был вновь включен в состав Комиссии правительства по экономической реформе.

Гайдар поддержал дефолт и девальвацию рубля, объявленные правительством Кириенко в августе 1998 г., осудил отставку правительства Кириенко:

По худшему пути мы пошли 23-го, когда к финансовой нестабильности добавили нестабильность политическую. Что же касается мер 17 августа, то если бы они не были приняты тогда, то же самое пришлось бы делать недели через полторы-две, только уже при полном отсутствии валютных резервов Центрального банка, которые уменьшались иногда по миллиарду долларов в день. Можно, конечно, было рефинансировать долги по ГКО, включив печатный станок, но тогда мы бы получили гарантированное резкое падение курса рубля, гиперинфляцию и отказ от обязательств по внешнему долгу... При дефолте по внешним долгам никакого лица мы бы не сохранили, и к тому же тогда была допущена серьезная техническая ошибка. Надо было сразу девальвировать рубль до уровня 10-12 рублей за доллар и фиксировать курс.

*Известия, 10.09.1998*

**10.** 15 мая 1999 г. на заседании политсовета ДВР Гайдар заявил, что считает невозможным помогать сторонникам импичмента. Комментируя пункт обвинения о развязывании войны в Чечне, Гайдар отметил:

...Левые в Думе заняли циничную позицию сторонников мира... но мы помним, какова была их позиция в те годы, мы помним, как «Выбор России» подвергался обструкции за попытки остановить эту войну... И «ЯБЛОКО», кстати, не очень-то было видно на антивоенных митингах – ведь тогда президент был в большей силе. А теперь, когда он слаб и непопулярен, «яблочники» стали гордыми и принципиальными.

*Демократический выбор, 20.05.1999*

**11.** В сентябре 1999 г. Гайдар был включен в общефедеральный список избирательного блока «Союз правых сил» (№ 1 в региональной части списка по Москве) для участия в выборах в Государственную Думу третьего созыва.

С октября 1999 г. по март 2000 г. – член политсовета и координационного совета (КС) из-

бирательного блока СПС. Избирательная кампания блока велась под лозунгом «Путина – в президенты, Кириенко – в Государственную Думу. Молодых надо!»

19 декабря 1999 г. избран депутатом Государственной Думы.

Комментируя ситуацию в Чечне, в своих заявлениях и выступлениях в ходе предвыборной кампании Гайдар указывал на отличие ситуации от 1994–1996 гг. По мнению Гайдара, в 1999 г. «было совершено нападение на одну из российских территорий», и в этой ситуации «действия федерального правительства в Чечне являются абсолютно необходимыми для защиты российских граждан». Вместе с тем Гайдар отмечал, что «Неоправданные действия против мирного населения будут только умножать ряды боевиков» (*Демократический выбор, 11.11.1999*).

До перехода федеральными войсками Терек и начала широкомасштабной войсковой операции призывал к диалогу с президентом Чечни Асланом Масхадовым:

Без всякого сомнения, в Чечне есть силы, с которыми можно вести диалог. Чеченское общество никогда не было единым, в том числе и во времена Дудаева, там есть разные элиты и разные лидеры, и точно так же, как Масхадов не контролирует всю Чечню, так же и Басаев не контролирует всю Чечню.

*Новые Известия, 05.11.1999*

После начала федеральными войсками широкомасштабной войсковой операции и поддержки этих действий Анатолием Чубайсом Гайдар о переговорах с Масхадовым не упоминал. 30 ноября 1999 г. в интервью «Вашингтон пост» поддержал действия федеральной власти в Чечне, по-прежнему ссылаясь на необходимость защиты собственной территории.

Говоря о жертвах среди мирных жителей, Гайдар отметил:

Конечно, российские власти обязаны были свести к минимуму ущерб для гражданского населения, однако проблема в том, что война ведется против людей, готовых использовать это самое гражданское население в качестве живого щита.

Общественное мнение в Америке и Европе немного наивно, Америка и Европа долго не сталкивались с

необходимостью оборонять свою территорию... Но если бы было совершено нападение на американскую территорию, как на российскую, это была бы совершенно другая история. Для меня то, что произошло, – это как раз именно открытое нападение на российскую территорию.

*Вашингтон пост, 30.11.1999*

В дальнейшем также высказывался в поддержку действий Путина в Чечне, солидаризовался с позицией Чубайса.

– Вы сказали в связи с военной акцией в Чечне, что, если были бы сейчас на месте Путина, делали бы то же самое, что делает сейчас он.

– Да. Я так сказал. Другого выхода просто нет... После дискуссии Чубайса и Явлинского в прямом эфире НТВ мне не кажется, что нужно повторять наши доводы и аргументы в пользу такой позиции. Анатолий Борисович выразил их с исчерпывающей внятностью.

*Демократический выбор,  
09.12.1999*

Позитивно оценил результаты парламентских выборов 1999 г., отметив, что создалась уникальная возможность, когда парламент может пойти на серьезные структурные реформы в экономике. Он также выразил надежду, что правительство Путина сможет реализовать эту возможность.

В Государственной Думе третьего созыва зарегистрировался в январе 2000 г. в депутатской фракции СПС.

**12.** В марте 2000 г. на совместном заседании КС СПС и фракции СПС голосовал (вместе с Чубайсом и Кириенко) за поддержку на президентских выборах кандидата Владимира Путина.

На состоявшемся 20 мая 2000 г. учредительном съезде всероссийского движения «Союз правых сил» был избран сопредседателем движения.

**13–15.** Гайдар голосовал за реформу Совета Федерации и внесение в законодательство о референдумах поправок, запрещающих проведение референдумов за год до выборов.

27 мая 2001 г. на учредительном съезде партии СПС был избран одним из пяти ее сопредседателей.

Выступал и голосовал против утверждения музыки гимна СССР в качестве гимна России.

Вместе с тем Гайдар позитивно оценил итоги первого года работы Путина на посту президента, отметив, что

...в России, очевидно, имела место очень серьезная политическая стабилизация. Мы вышли из полосы долгосрочной экономической и политической нестабильности, которая наступила вслед за развалом тоталитарной системы Советского Союза.

*Свобода, 31.01.2001*

**16.** В декабре 2000 г. на заседании политсовета СПС, Гайдар говорил о ситуации вокруг телекомпании НТВ:

Не надо как бы либо быть, либо притворяться поразительно наивным человеком, чтобы делать вид: мы не понимаем, что за давлением на НТВ стоят отнюдь не только финансовые проблемы этой телерадиокомпании.

*НТВ, 19.12.2000*

Отвечая на вопрос газеты «Сегодня» об отношениях власти и прессы в начале 2001 г., сказал, что в планы Кремля относительно «Медиа-Моста» и НТВ он не посвящен. Однако правые намерены решительно выступать в защиту этой телекомпании, потому что «не понимают, как в подходе к ее судьбам можно отделить котлеты от мух, то есть финансовые вопросы от политических» (*Сегодня, 01.02.2001*).

В момент смены собственника НТВ (март-апрель 2001 г.) с публичными комментариями не выступал, в митингах в защиту НТВ не участвовал.

16 апреля 2001 г., после вывода «команды Киселева» из эфира (14 апреля 2001 г.), Гайдар вместе с другими сопредседателями СПС подписал заявление, в котором выражалась поддержка журналистам НТВ в их борьбе за свободу слова и был предложен ряд мер, направленных на сохранение независимости журналистов при новом руководстве, в частности:

– Продажа акций НТВ, находящихся у ОАО «Газпром-Медиа», структурам, независимым по своей собственности от государства.

– Создание фонда поддержки журналистов центральных СМИ, потерявших работу по политическим причинам.

– Создание законодательных основ финансовой независимости СМИ через отнесение всех расходов на рекламу на себестоимость продукции.

**17.** Захват заложников в театральном центре на Дубровке и операцию по их освобождению в СМИ не комментировал. Фракция СПС, в которую входил Гайдар, выступала за расследование действий структур, отвечавших за спасение заложников после операции по их освобождению.

**18.** С заявлениями в защиту владельцев ЮКОСа не выступал. В немногочисленных комментариях говорил о влиянии «дела» на инвестиционную привлекательность России и экономический рост.

Прогнозировать, как ситуация вокруг ЮКОСа скажется на экономическом росте, невозможно, это новый фактор. Сам инвестиционный рост в России имеет за собой всего несколько месяцев, по существу, он начался в 2003 г. Восстановительный рост начался в 1999-м, а инвестиционный рост, который идет на фоне быстрого роста инвестиций, начался в этом году. За ним еще нет длинной истории, в этой связи база для исследований, позволяющая дать ответ на ваш вопрос, у нас отсутствует. То, что «дело ЮКОСа» краткосрочных последствий для экономического роста иметь не будет, – это точно, потому что пока слишком велик запас прочности... А применительно не к ближайшим месяцам, но к годам дилемма состоит в том, в какой степени частные инвесторы (в первую очередь отечественные, во вторую – зарубежные) будут готовы вкладывать деньги в Россию. Ключевой момент здесь – насколько надежны гарантии частной собственности. То, что последние события поставили здесь, по крайней мере, большой вопросительный знак, очевидно. Таким образом, долгосрочные последствия «дела ЮКОСа» могут быть довольно серьезными.

Что касается тех целей, которые власть ставит в кампании против

ЮКОСа, то гораздо адекватнее адресовать этот вопрос властям: они лучше знают, какие цели перед собой ставят. Я же знаю результаты, и результаты эти негативные. У меня есть своя гипотеза. Я работал в Думе последние три с половиной года, и я знаю, что у нефтяников вообще и у ЮКОСа в частности было в Думе сильнейшее лобби. И, кстати, нередко при участии этого лобби, когда оно действовало заодно с правительством, через Думу проводились полезные законы... Лоббисты отстаивали, естественно, собственные интересы, как это происходит во всем мире. Иногда их поведение может раздражать... Но дальше ты с этим работаешь. Мобилизуешь большинство, выстраиваешь коалиции, думаешь, как противодействовать лоббированию, – это нормальный политический процесс, никак иначе он не может быть устроен. Но иногда ты можешь разозлиться, стукнуть кулаком по столу и сказать: какого черта? И дальше начинаешь использовать домашние способы борьбы с отраслевым лоббированием, не понимая, что любые позитивные результаты, которые ты получишь, проведя тот или иной полезный закон (а он действительно полезный), – полностью перечеркиваются тем чувством глубокой неуверенности в стабильности гарантий прав собственности и личности, которые ты формируешь. Это моя гипотеза.

*Пресс-конференция в агентстве «Интерфакс», 27.11.2004*

**19–20.** В сентябре 2003 г. был включен в общенациональный список СПС на выборах депутатов в Государственную Думу четвертого созыва (№ 1 в региональной группе «Москва»). СПС не преодолел 5-процентный барьер, депутатом Гайдар избран не был.

В ходе съезда СПС 25 января 2004 г., отказавшегося поддержать кандидатуру Ирины Хакамады на президентских выборах, Гайдар попросил освободить его от необходимости выражать позицию партии по выборам президента, после чего публичных заявлений в поддержку того или иного кандидата не делал.

В начале февраля 2004 г. Гайдар подал заявление о выходе из политсовета СПС (*Коммерсант*, 11.02.2004).

**21.** Комментируя действия властей в Беслане и политическую реформу Путина в эфире «Эха Москвы» 13 сентября, Гайдар сказал:

Я никого не хочу учить, как действовать в таких ситуациях. Именно потому, что хорошо понимаю, насколько они тяжелы, трагичны. Насколько легко судить об этом и комментировать, не отвечая ни за что, и насколько высока цена любого принимаемого решения и высока ответственность за это решение. Поэтому у меня нет никакого злорадства, не дай бог, по поводу того, что – да, это закончилось кровавой трагедией. Раз закончилось кровавой трагедией, значит, кто-то был не прав, значит, что-то было сделано неправильно. Но учить кого бы то ни было, как надо было действовать, я не готов.

Это не тот повод, по которому надо иронизировать. И даже, в некотором смысле, как человек, который когда-то возглавлял российское правительство и немного следил за тем, что происходит в России, – я почти понимаю те мысли, которые обуревают человека, ответственного за ситуацию в России на фоне того беспорядка, который бывает у нас во многих регионах.

*Эхо Москвы, 13.09.2004*

Выступая на конференции, посвященной реформам в СНГ 14 сентября, Гайдар отметил:

Я не думаю, что трагические события, которые произошли в последние недели в России, приведут к изменению общеэкономической конъюнктуры, [если правительство избежит] серьезных ошибок в различных политических областях.

*Интерфакс, 14.09.2004*

**22.** 25 января 2004 г. съезд СПС принял отставку всех четырех сопредседателей: Егора Гайдара, Бориса Немцова, Анатолия Чубайса и Ирины Хакамады. Институт сопредседательства был признан неэффективным. Выборы но-

вого лидера были назначены на март 2004 г. До этого времени управление партией взял на себя политсовет, в который избрали всех бывших сопредседателей (*Газета.ру*, 26.01.2004).

В феврале 2004 г. политсовет СПС удовлетворил просьбу Гайдара вывести его из состава этого органа (*Интерфакс*, 18.03.2004).

24 сентября 2005 г., выступая на съезде СПС, назвал ошибочным решение СПС пойти на выборы в Мосгордуму 4 декабря 2005 г. в блоке с «ЯБЛОКОМ» и под его брэндом. «Политический ущерб, который мы понесем, не компенсируется теми выигрышами, которые мы можем получить» (*РИАН*, 24.09.2005).

29 ноября 2006 г. представители СПС сообщили СМИ, что 24 ноября в Дублине Гайдар был госпитализирован с признаками тяжелого отравления. К 29 ноября Гайдар уже был в одной из московских больниц.

Новость имела особое звучание на фоне обсуждения гибели Александра Литвиненко, умершего 23 ноября в Лондоне от отравления радиоактивным веществом.

В дальнейшем представители Гайдара сообщали, что наблюдавшие его врачи, зафиксировавшие «радикальные изменения» в организме, не могут установить их естественную причину, что позволяет говорить об отравлении, но не могут и установить конкретное вещество. Утром 4 декабря пресс-секретарь Гайдара Евгений Натаров заявил, что собравшийся консилиум врачей поставит окончательный диагноз к вечеру этого дня. Информация о диагнозе так и не была предоставлена журналистам, 4 декабря Гайдар был выписан из больницы.

7 декабря в британской «Файненшл таймс» и российских «Ведомостях» была опубликована статья Е. Гайдара, в которой он заявлял, что его пытались убить и обвинял в этом противников действующей российской власти.

Когда днем 25 ноября впервые промелькнула мысль о том, что произошедшее может быть результатом чьих-то целенаправленных действий, задумался о том, кто за этим может стоять. Кому выгодно? Собственности, о которой имеет смысл говорить, у меня нет. Прибыльной металлургической или нефтяной компании – тоже, отбирать нечего. Значит, если это покушение, за ним стоит политика. В российской политике далеко не первый год, немало о ней знаю. Не-



плохо знаком с ее основными участниками. К этому времени понимаю, что выжил чудом. Быстрота восстановления организма показывает: задачей было не искалечить, а именно убить. Кому в российской политике была нужна моя смерть 24 ноября 2006 г. в Дублине? Подумав, почти сразу отклоняю версию о причастности к произошедшему российского руководства. После смерти Александра Литвиненко 23 ноября в Лондоне еще одна насильственная смерть известного россиянина, произошедшая на следующий день, — последнее, в чем могут быть заинтересованы российские власти. Если бы речь шла о взрыве или выстрелах в Москве, в первую очередь подумал бы о радикальных националистах. Но Дублин? Отравление? Очевидно не их стиль.

Значит, скорее всего, за произошедшим стоит кто-то из явных или скрытых противников российских властей, те, кто заинтересован в дальнейшем радикальном ухудшении отношений России с Западом. За несколько часов, сопоставляя по датам события последних полутора месяцев, формулирую для себя довольно логичную и целостную гипотезу о причинах произошедшего. Картина мира вновь обретает внутреннюю логику, перестает напоминать кафкианский кошмар. Правда, от этого она не становится веселее. Ну что ж, как говорят в России, были бы живы, будем когда-нибудь и веселы. Но это уже другая история.

*Ведомости, 07.12.2007*

Критикует политику правительства в области экономики после 2003 г. за отсутствие структурных реформ, антидемократические шаги действующей власти. Вместе с тем призывает к пониманию сложностей, с которыми сталкивается российское руководство и утверждает, что Россия идет по пути демократии. Высказывался в поддержку позиции российского руководства в конфликте с США, связанном с размещением объектов противоракетной обороны в Чехии и Польше, а также в конфликте с Великобританией, связанном с «делом Литвиненко» и отказом России выдать бывшего сотрудника ФСБ

предпринимателя Андрея Лугового, подозреваемого Скотланд-ярдом в убийстве Литвиненко. В интервью «Эху Москвы» 24 июня 2007 г. фактически обвинил правоохранительные органы Великобритании в политической ангажированности, а Бориса Березовского и его окружение — в организации убийства Литвиненко.

Мы летели с одной закрытой конференции. И мой коллега, с которым мы «на ты», спросил меня: Егор, объясни мне, пожалуйста, зачем ты столько времени тратишь на то, чтобы не дать власти сделать ошибки, которые могут подорвать ее стабильность? Ты же ее не любишь на самом деле. На что я сказал: понимаешь, я пережил крах советской экономики, я даже управлял правительством страны после краха советской экономики. Люблю я власть, или не люблю, второй раз этого я не хочу видеть. Поэтому я сделаю все, что могу, чтобы помочь власти не делать ошибок.

...Не будет закрытая страна. На самом деле, когда мне рассказывают, что у нас тоталитарный режим в нынешней России, мне это как-то странно слышать, потому что я жил при тоталитарном режиме, я знаю, что это такое. Да, мне не нравится то, что происходит в политической системе. Я абсолютно искренне убежден в том, что функционирующая демократия России нужна, что страна абсолютно достаточно зрелая для того, чтобы иметь функционирующую демократию. Только когда мне рассказывают, что нынешний режим тоталитарный — я в это не верю. Я жил в тоталитарном режиме... Можно называть его мягким авторитаризмом, закрытой демократией... Мне в принципе не нравится неработающая демократия. Я считаю, что построение рабочей демократии в России — это стратегически важнейшая задача для моей страны. И я убежден, что мы сумеем ее решить. Вопрос только в том, что не обязательно думать, что мы сможем это решить за несколько месяцев. Здесь мы обсуждаем вопрос о годах...

Знаете, я Андрея [Лугового] знаю – он у меня работал охранником, когда я работал в правительстве. Там у него есть свои преимущества, свои недостатки, но знаете, человек, который с вами много часов проводит, вы его неизбежно знаете. Представить себе Андрея, который везет с собой двоих детей и жену с тем, чтобы травиться полонием – я не могу. У меня не получается...

Я слишком хорошо знаю британскую политику. И обсуждал эту тему с очень информированными людьми, которые являются членами английской административно-политической элиты. Я не знаю, что там на самом деле реально, не в курсе дела. Я говорю о том, что мне говорили очень информированные люди, которые абсолютно интегрированы туда. Вот когда мы закончим передачу, я вам скажу кто. Потому что не могу это сказать публично. Понимаете, какая проблема – если это связано с кем-то из тех, кто получил политическое убежище в

Британии, это не проблема премьер-министра Блэра, это проблема всей административно-политической элиты. Поэтому органы правоохранные находятся под сильнейшим давлением... Это то, что называется «совет старейшин», это лидеры британской бюрократии, которым совершенно не хочется быть в положении полных идиотов. А там они интегрированы.

Так получилось, что у известного наверняка вам прекрасно диссидента советских времен Жореса Медведева и одного из ближайших коллег Б.А. Березовского одна и та же специальность. И эта специальность дает им возможность много знать по поводу полония-210.

Журналист (Евгения Альбац): У Березовского специальность?

Гайдар: Нет, что вы – у Гольдфарба, естественно. У Гольдфарба и Жореса Медведева одна и та же специальность – они оба специалисты по ядерной химии.

*Эхо Москвы, 24.06.2007*

<i>Основные события</i>	<i>Должность. Позиция</i>
<b>1.</b> <i>Дискуссия об экономической и политической реформе 1986 – 1991 гг., август 1991 г., Беловежская пуща – распад СССР</i>	Председатель правления Государственного банка СССР, в 1990–1991 гг. – член ЦК КПСС.
<b>2.</b> <i>1992 г. – начало реформ Ельцина – Гайдара. Либерализация цен и резкое падение уровня жизни большинства населения. Гиперинфляция – 2600%. Начало ваучерной приватизации</i>	С июля 1992 г. – и.о. председателя Центрального банка России, с ноября – председатель Центрального банка. Критиковал правительство Егора Гайдара за слабость промышленной политики, негативно отзывался о ваучерной приватизации.
<b>3.</b> <i>Политическое противостояние Президента и Верховного Совета. Трагедия 1993 г.</i>	Выполнил распоряжение Бориса Ельцина о переводе Центрального банка из подчинения Верховного Совета в подчинение президента.
<b>4.</b> <i>Парламентские выборы 1993 г.</i>	Не поддерживал ни одну из партий.
<b>5.</b> <i>Ввод войск в Чечню и начало первой чеченской войны</i>	Экономический советник НИИ банков ЦБ РФ, советник председателя ЦБ РФ Татьяны Парамоновой.
<b>6.</b> <i>Залоговые аукционы и формирование олигархической системы</i>	
<b>7.</b> <i>Парламентские выборы 1995 г.</i>	Не поддерживал ни одну из партий.
<b>8.</b> <i>Президентские выборы 1996 г.</i>	Не выражал активной поддержки ни одному из кандидатов.
<b>9.</b> <i>Политический и экономический кризис 1998 г.</i>	С 11 сентября 1998 г. – председатель ЦБ РФ.
<b>10.</b> <i>Импичмент Ельцину 1999 г.</i>	
<b>11.</b> <i>Парламентские выборы 1999 г. Вторая чеченская война</i>	Не поддерживал ни одну из партий.
<b>12.</b> <i>Президентские выборы 2000 г.</i>	Публично не поддерживал ни одного из кандидатов.
<b>13.</b> <i>Реформа Совета Федерации. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах</i>	
<b>14.</b> <i>Возвращение государственного гимна СССР</i>	

Основные события	Должность. Позиция
15. <i>Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах</i>	
16. <i>Смена руководства НТВ</i>	
17. <i>«Норд-Ост»</i>	Главный научный сотрудник Научно-исследовательского института Банка России.
18. <i>«Дело ЮКОСа»</i>	Участник блока «Родина». В 2003 г. о «деле ЮКОСа» не высказывался. Одобрительные заявления других лидеров блока «Родина» о действиях власти не комментировал. В июне 2004 г. был избран председателем совета директоров ЮКОСа, выражал надежду на возможность договориться с правительством о сохранении компании и погашении претензий к ней. Выражал недоумение по поводу нежелания Кремля идти на компромисс. Позже (в 2006 г.) резко критиковал действия власти в отношении ЮКОСа.
19. <i>Парламентские выборы 2003 г.</i>	Вошел в первую тройку блока «Родина», активного участия в агитации не принимал, говорил о необходимости компенсации вкладов, потерянных гражданами России в 1990-х.
20. <i>Президентские выборы 2004 г.</i>	Депутат Государственной Думы, член фракции «Родина». Пытался выдвинуть свою кандидатуру от блока «Родина» – фактически в противовес соратнику по «Родине» Сергею Глазьеву.
21. <i>Захват заложников в Беслане и путинская «политическая реформа»</i>	Председатель совета директоров компании ЮКОС. Выступил против ликвидации выборов по мажоритарной системе, критиковал изменение порядка губернаторских выборов, в то же время негативно оценивал отрицательную реакцию Запада на фактическую отмену губернаторских выборов.
22. <i>Сегодняшняя позиция</i>	Заявляет о намерении участвовать в президентских выборах 2008 г. в качестве кандидата от оппозиции, сблизился с «Другой Россией».

Родился 21 декабря 1937 г. в Ленинграде.

В 1960 г. окончил Московский финансовый институт. По окончании института работал в 1960–1961 гг. бухгалтером в Государственном банке СССР.

С 1961 г. по 1965 г. работал во Внешторгбанке СССР: бухгалтером, инспектором, экспертом Управления внешних и внутренних расчетов, начальником отдела Управления валютно-кассовых операций.

Член КПСС с 1963 г. до августа 1991 г.

В 1965–1967 гг. – директор Московского народного банка в Лондоне.

С 1967 г. по 1972 г. работал заместителем управляющего, затем управляющим отделением Московского народного банка в Бейруте (Ливан); в 1972–1974 гг. – заместителем начальника управления Внешторгбанка СССР; с 1974 г. по 1977 г. – председателем правления OST-WEST Handelsbank во Франкфурте-на-Майне (ФРГ); с 1977 г. по 1982 г. – управляющим отделением Moscow Narodny Bank в Республике Сингапур.

**1.** В 1982–1989 гг. работал во Внешторгбанке СССР (с 1985 г. – Банк внешнеэкономической деятельности СССР) начальником управления, заместителем председателя правления, первым заместителем председателя правления.

С августа 1989 г. по декабрь 1991 г. – председатель правления Государственного банка СССР.

На XXVIII съезде КПСС в июле 1990 г. был избран в состав ЦК КПСС.

В августе 1991 г. в печати критиковал пункты подготовленного в Ново-Огареве проекта союзного договора, которые, по его мнению, могли бы привести к дальнейшей дестабилизации финансовой системы СССР.

Во время попытки государственного переворота ГКЧП в августе 1991 г. отправил в регионы, по утверждению ряда членов Верховного Совета РСФСР, несколько телеграмм, в которых якобы грозил административными «карами» тем, кто будет следовать указаниям Центрального банка России вместо выполнения требований Госбанка СССР.

В декабре 1991 г. подал в отставку с поста председателя правления Госбанка и стал начальником департамента по вопросам кредитно-денежной политики Международного фонда экономических и социальных реформ «Реформа», руководимого академиком Станиславом Шаталиным.

**2–3.** 17 июля 1992 г. был назначен исполняющим обязанности председателя Центрального банка (ЦБ) Российской Федерации. Начал свою деятельность с заявления о том, что его предшественник Георгий Матюхин «выкинул на ветер» изрядное количество долларов для интервенций на валютной бирже с целью обеспечения перехода к конвертируемости рубля, в то время как разумнее было бы использовать их для выплаты внешнего долга. Это заявление вызвало некоторую панику и привело к подорожанию доллара на валютной бирже.

В июле 1992 г. под руководством Геращенко был произведен взаимозачет долгов государственных предприятий и денежная эмиссия на 1 трлн рублей. Следствием этого стало, с одной стороны, оздоровление системы платежей, с другой – последовавший затем всплеск инфляции.

4 ноября 1992 г. постановлением Верховного Совета Российской Федерации был утвержден в должности председателя Центрального банка Российской Федерации.

Со стороны правительства Геннадия Бурбулиса – Егора Гайдара подвергался резкой кри-

тике за то, что позволял государствам СНГ продолжать расчеты с поставщиками в России за счет осуществления собственной эмиссии рубля, что на деле означало их практически безвозвратное кредитование, способствовавшее нарастанию инфляции в России. Кроме того, деятельность Геращенко по льготному кредитованию промышленности оценивалась как политика, стимулирующая инфляцию и противоречащая функциям Центрального банка, который обязан обеспечивать стабильность национальной валюты.

По мнению бывшего главы Госбанка СССР, основным недостатком правительства является путаница в приоритетах: пытаясь кинуть все силы на снижение уровня инфляции, оно подчас забывает о поддержке промышленности России. Это касается и централизованных закупок товаров ширпотреба, с помощью которых правительство латает дыры в бюджете. Виктор Геращенко выступает за кредитование социально важных отраслей по льготным процентным ставкам. К таким он относит, в частности, предприятия, занимающиеся выпуском стройматериалов, и строительные организации, ориентированные на программу жилищного строительства.

Резко критична позиция Геращенко в отношении приватизации. Аргументируя свои высказывания американской статистикой, он утверждает, что общество должно жить на зарплату. Должно иметь место обобществление собственности – но не по принципу колхоза, а по принципу трастовых операций: капитал передается в распоряжение профессионалов – банкиров и инвесторов, кем и используется для получения прибыли.

Кроме того, приватизация не будет решающим фактором реформы из-за того, например, что невозможно точно определить стоимость приватизируемых предприятий.

*НГ, 24.07.1992*

После прошедшего в начале марта 1993 г. VIII Съезда народных депутатов, на котором было принято решение о возможности вхождения глав ряда подконтрольных Верховному Совету ведомств в состав правительства, указом Президента РФ Бориса Ельцина 16 марта Геращенко был вновь введен в состав правительства и в его президиум.

В июле 1993 г. при поддержке председателя Совета министров Виктора Черномырдина провел очередную денежную реформу – обмен денежных купюр старого образца с ограничением суммы, которую можно немедленно обменять, до 35 тыс. рублей (указом Ельцина сумма была вскоре увеличена до 100 тысяч).

После указа президента от 21 сентября 1993 г. о роспуске Верховного Совета и Съезда 23 сентября Ельцин переназначил Геращенко председателем Центрального банка. Геращенко согласился с переводом Центрального банка из подчинения Верховному Совету в подчинение президенту и правительству и игнорировал запрещение распущенного указом Ельцина Верховного Совета финансировать исполнительную власть без разрешения парламента.

**4–8.** После «черного вторника» 11 октября 1994 г. – обвального падения курса рубля на биржевых торгах – был вынужден 14 октября подать в отставку с поста председателя Центрального банка.

С октября 1994 г. по ноябрь 1995 г. работал экономическим советником НИИ банков ЦБ РФ. Был советником и.о. председателя ЦБ Татьяны Парамоновой.

С 1995 г. – член совета директоров Сберегательного банка РФ.

4 марта 1996 г. на собрании акционеров был избран председателем правления Международного московского банка (ММБ).

В отдельных высказываниях критиковал политические амбиции крупного бизнеса.

Как мы не возражали против системы уполномоченных банков, Минфин принял-таки это решение. Приходится расплачиваться сейчас, хотя политических амбиций от «семибанкирщины» можно было ожидать еще тогда, когда система уполномоченных банков только вводилась...

*Деловой вторник, 15.07.1997*

**9.** Со значимыми заявлениями во время финансового кризиса 1998 г. не выступал.

17 августа председатель Госдумы Геннадий Селезнев заявил, что Дума поддержит Геращенко, если президент Ельцин внесет его в качестве кандидата на должность председателя правления Центрального банка России. 18 августа газета «Русский телеграф» сообщила, что, по ее данным, Геращенко уже встречался с Сергеем Кириенко.

11 сентября 1998 г. президент Ельцин внес в Государственную Думу предложение об освобождении Дубинина с поста председателя правления Центрального банка и назначении на эту должность Геращенко. В тот же день Геращенко был утвержден на этом посту Государственной Думой (272 голоса – «за»). Был включен в состав президиума правительства РФ, возглавляемого Евгением Примаковым.

Причину разразившегося финансового кризиса Геращенко видит в экономическом курсе, который не поддерживал российского производителя. По его мнению, необходима взвешенная и разумная промышленная политика. Пока не удалось привлечь инвесторов в реальный сектор. Пришли в основном лишь институциональные инвесторы.

Как заявил Геращенко, несмотря на его «осторожное отношение к денежной эмиссии», по-видимому, «не обойтись без контролируемой эмиссии». В то же время он заверил депутатов в том, что, если его утвердят на посту главы ЦБ РФ, он «не будет раздавать деньги направо и налево, чтобы прослыть спасителем России».

*ИТАР-ТАСС, 11.09.1998*

Позже (через год) назвал неразумным решение об установлении валютного коридора.

Когда депутат Госдумы Виктор Илюхин поднял шум, пришлось нанять аудиторов из компании «Прайс-свотерхаус-Куперс». Доклад о проверке Центробанка мы потом направили в МВФ, в Генеральную прокуратуру. И, конечно, послали в Госдуму. В докладе четко сказано, что за июль и август прошлого года на поддержание курса рубля Цент-

робанк потратил 9,1 млрд долл. Однако рубль, как известно, 17 августа все равно «брякнулся»...

Было неразумно и нереально в конце 1997 г. объявлять трехлетний валютный коридор. Это решение было явной глупостью. Оно подвело многие банки, которые исходили из твердой уверенности, что поскольку Центральный банк объявил валютный коридор, то он будет эти рамки держать. Но не удержал.

*АиФ, 29.09.1999*

В декабре 1998 г. возглавил правление ОАО «Агентство по реструктуризации кредитных организаций» (АРКО).

**10–12.** В сентябре 1999 г. назвал «надуманным» скандал вокруг темы отмыwania денег через «Бэнк оф Нью-Йорк» (*АиФ, 29.09.1999*).

В ноябре 1999 г. позитивно отозвался о работе правительства Владимира Путина. После ухода в отставку Ельцина и назначения Путина и.о. президента заявлял, что значительного влияния на рынок эти события не оказали.

Глава Центрального банка Виктор Герашенко считает, что российское правительство, возглавляемое Владимиром Путиным, за последние сто дней условно заслужило оценку «пять с минусом или четыре с плюсом». Такое мнение в свойственной ему ироничной манере Виктор Герашенко высказал на брифинге в Доме правительства в ответ на просьбу журналистов оценить деятельность правительства и Владимира Путина в качестве премьер-министра.

По словам Герашенко, одной из главных проблем, которые успешно решает правительство, это – социальные вопросы и вопросы задолженности по заработной плате. «За этими вопросами следили и предыдущее правительство, и в целом это хорошо удается», – подчеркнул главный банкир России.

*РИАН, 25.11.1999*

Большого шока на российские финансовые рынки смена власти в России не произвела, что касается

зарубежных рынков, то там российские бумаги поднялись в цене... Мы вошли в 2000 г. нормально.

*РИАН, 03.01.2000*

**13–17.** 20 сентября 2001 г. выступил с предложением амнистировать капиталы, покинувшие Россию в обход валютного и налогового законодательства (*Время новостей, 21.09.2001*).

15 марта 2002 г. подал прошение об отставке с поста председателя Центрального банка. 20 марта 2002 г. Государственная Дума проголосовала за отставку Герашенко. После отставки занял пост главного научного сотрудника Научно-исследовательского института банков ЦБ России.

**18–20.** 25 августа 2003 г. заявил о своем участии в формируемой Сергеем Глазьевым и Дмитрием Рогозиным предвыборной народно-патриотической коалиции. Был включен в список кандидатов в депутаты Государственной Думы от блока «Родина» (№ 4 в центральной части списка).

«Дело ЮКОСа» в 2003 г. не комментировал, «антиолигархические» заявления лидеров блока «Родина» не опровергал.

7 декабря 2003 г. был избран депутатом Государственной Думы четвертого созыва. Зарегистрировался во фракции «Родина».

19 декабря 2003 г., выступая перед журналистами, отметил, что пришел в Думу в первую очередь для разработки экономических законов, а также документов, направленных на поддержку банковского и финансового секторов.

30 декабря 2003 г. был выдвинут Партией российских регионов (ПРР), входящей в блок «Родина», кандидатом на пост президента России на выборах, назначенных на 14 декабря 2004 г. Кроме Герашенко, из участников блока «Родина» выдвинулся также Глазьев. Инициатором выдвижения Герашенко был Рогозин, который сам, тем не менее, был сторонником избрания Путина.

6 января 2004 г. Центральная избирательная комиссия РФ, ссылаясь на свое толкование закона о выборах президента России, потребовала собрать для регистрации Герашенко 2 млн подписей, так как он не был поддержан всеми блокообразующими партиями.

22 января 2004 г. руководители политических партий – учредители блока «Родина» заявили, что единственным кандидатом на президентских выборах, поддержанным блоком «Родина» и имеющим право выступать от его имени, яв-

ляется Геращенко и дезавуировали кандидатуру Глазьева.

22 января 2004 г. Центризбирком отказал Геращенко в регистрации кандидатом на пост президента России.

Сразу после заседания ЦИК Геращенко заявил журналистам, что может поддержать Глазьева, однако участия в кампании Глазьева не принимал.

30 января 2004 г. был избран в состав Общественного совета общероссийской общественной организации «Народно-патриотический союз «Родина», созданной сторонниками Глазьева (с весны 2005 г. – объединение «За достойную жизнь»).

В январе 2005 г. Геращенко рассказывал корреспонденту «Комсомольской правды», что автором идеи его выдвижения в президенты был, возможно, сам президент.

– Это вообще казус был. Пришел как-то вечером Rogozin и говорит многозначительно: вот я был у товарища...

– У какого?

– Ну, товарища...

– У кого-то из администрации Путина?

– Не-е-ет. Выше.

– У Самого?

– У Самого, да. Ну и вот, посоветовался, теперь хотим вас выдвинуть. А я: мне не надо, чтобы меня выдвигали.

– Так это сам Путин пожелал с вами за президентство бороться?

– Не знаю. Может, Rogozin и наврал. Но тогда ведь кого Путину в противники выдвигали – Харитонов, боксера этого Малышкина. И вроде было сказано: вы бы там выдвинули кого-нибудь нормального. Ну, Rogozin и говорит: вот мы и выдвинем. Я тогда даже слово использовал нелитературное: «Очумели, что ли? Критиковать экономическую политику, лезть в международные дела? Не хочу. Внутренние? Да, много делается не так. Но, как пел Галич: «Больно тема склизкая, ох, не марксистская». Слава Богу, обошлось. Я же понимал, что ничего из этого не получится. Что разыгрывается нужная партия, поскольку «просют».

КП, 11.01.2005

16 февраля 2004 г. на съезде ПРР партия была переименована в «Родина», а Геращенко избран сопредседателем партии – вместо исключительно из нее Глазьева (*Газета.ру*, 16.02.2004).

В конце апреля 2004 г. в СМИ появилась информация о том, что Геращенко может возглавить совет директоров или правление НК ЮКОС. Сам Геращенко сказал, что дал согласие на работу в компании. Он также добавил, что, если собрание утвердит его кандидатуру, он сложит с себя полномочия депутата Государственной Думы. Выражал оптимизм по поводу будущего компании, но подчеркнуто отделял ее от акционеров.

– Госдуму оставите?

– Придется. Я большего от нее ожидал, но в сложившейся ситуации с этим преобладающим большинством, которое ничего не хочет слушать, работать там становится просто неинтересно.

– А почему все-таки именно ЮКОС?

– Меня и в другую нефтяную структуру звали год назад. У нас всего четыре крупные нефтяные компании, так что сами догадаетесь в какую. Но могу вам сказать, что не в «Сибнефть». Просто по моей раскладке не получалось тогда там поработать.

– Не страшно идти в компанию, которой все пророчат банкротство?

– Какое банкротство?

Газета, 28.04.2004

Есть проблемы у некоторых, сбоку стоящих организаций, имеющих какое-то отношение к ЮКОСу, а также у отдельных акционеров и менеджеров, которые не совсем корректно себя вели с налоговыми органами – заявил Геращенко в интервью РИА «Новости» в четверг.

Он также отметил, что хотя не знает полностью всех проблем компании, из разговоров с основными ее акционерами он понял, что с точки зрения производства у ЮКОСа «все прекрасно, все эффективно». Добыча нефти увеличилась почти в два раза, сказал Геращенко.



«С точки зрения менеджмента тоже все схвачено», – считает Геращенко. Он уточнил, что компанией управляют не акционеры, а люди, из которых каждый является специалистом в своей области.

*РИАН, 29.04.2004*

24 июня 2004 г. Геращенко избран председателем совета директоров НК ЮКОС.

2 июля он сообщил СМИ, что не может связаться с представителями правительства, с которыми намеревался провести переговоры о судьбе компании.

14 июля бывший глава ЮКОСа Михаил Ходорковский заявил о необходимости отправить Геращенко в отставку в связи с тем, что он с момента своего назначения «ничего не сделал для урегулирования ситуации» (*Газета.ру, 14.07.2004*).

16 июля 2004 г. Геращенко отказался выполнять рекомендации Ходорковского и обвинил крупнейших акционеров ЮКОСа в саботаже переговоров с государством. 22 июля выразил критическое недоумение позицией правительства, не желающего идти на компромисс.

Минфин РФ заверил банки-кредиторы ЮКОСа в том, что с компанией будет все нормально. Об этом заявил председатель совета директоров ЮКОСа Виктор Геращенко журналистам в пятницу.

«Господин Кудрин предупредил банки-кредиторы, что не волнуйтесь, все будет нормально», – сказал Геращенко.

*РИАН, 02.07.2004*

Правительство не дало ответа на предложение менеджмента ЮКОСа относительно урегулирования задолженности, заявил глава совета директоров компании Виктор Геращенко журналистам в пятницу.

«Я созванивался с Медведевым, Кудриным и Фрадковым для обсуждения этого вопроса, – сказал Геращенко, отметив, что поговорить с ними не удалось. – Так как, вы знаете, что вчера было правительство, и они мне не отзвонились».

По словам Геращенко, предложение было сделано 9 июня Фрадкову, а затем было второе письмо, в котором было сделано предложе-

ние «провести переговоры о погашении задолженности, не задаваясь целью публичного оспаривания в суде». «Но ответа нет», – сказал Геращенко, отметив при этом, что предложение было сделано через суд.

*РИАН, 02.07.2004*

Глава Минфина Алексей Кудрин не сообщал банкам-кредиторам компании ЮКОС, что банкротства компании не будет, заявил журналистам в пятницу пресс-секретарь министра Геннадий Ежов.

Так он прокомментировал заявление председателя совета директоров ЮКОСа Виктора Геращенко. «Ни 10 дней назад, ни в какой другой период, ни в настоящее время министр финансов России этого не делал», – сказал Ежов.

*РИАН, 02.07.2004*

Средствами массовой информации 14 июля сего года было изложено высказывание молодого человека А. Дреля о том, что М.Б. Ходорковский рекомендует акционерам компании ОАО «НК ЮКОС» освободить меня от обязанностей председателя совета директоров. Данное заявление, не соответствующее закону «Об акционерных обществах» и противоречащее интересам ОАО «НК ЮКОС», не может являться предметом рассмотрения советом директоров...

История моего появления в совете директоров НК ЮКОС чрезвычайно проста, поддержана всеми акционерами, но не связана с личной инициативой Михаила Борисовича Ходорковского...

Единственной целью моей работы является защита интересов компании, ее трудового коллектива, всех ее акционеров и государства российского...

У меня нет и не было личных проблем в коммуникациях как с руководством страны, так и с руководителями отдельных ведомств и учреждений. В то же время прошед-

шие три недели со дня собрания акционеров ОАО «НК ЮКОС» показывают, что власти пока не видят достаточной искренности в предложениях компании в отношении проводящихся против нее судебных и юридических процедур. В этой связи просматривается пассивное отношение к нашим предложениям по запуску механизмов согласования интересов всех сторон...

У меня нет сомнения в том, что, когда крупнейшие акционеры ОАО «НК ЮКОС» прекратят в соответствии с действующим законодательством вмешиваться в оперативно-распорядительную деятельность менеджмента компании, перестанут различными домыслами будоражить общественное мнение как в нашей стране, так и за ее пределами, останутся в лукавых попытках противодействовать исполнению законных решений, конструктивный контакт с властью не только активизируется, но и продемонстрирует действительно доброжелательный настрой государства по отношению к нашей компании...

У меня есть основания полагать, что внутри компании и за ее пределами как в России, так и за рубежом существуют группы влияния, заинтересованные в затяжном конфликте с государством с целью решения личных меркантильных интересов. Возглавляемый мной совет директоров ОАО «НК ЮКОС» будет всячески противодействовать этим группам...

*Коммерсант, 16.07.2004*

Получается странная ситуация, когда президент, как вы помните, в Ташкенте заявил, что у властей, у правительства нет планов довести ЮКОС до банкротства. И то же самое было затем подтверждено в заявлении министра финансов господин Кудрина. Но в то же время на те предложения и письма, одиннадцать писем, которые посылались в разные адреса, нет какого-либо ответа. Это говорит о том, что в пра-

вительстве, наверно, у нас собрались тугодумы...

Я пытался быть в контакте с ответственными людьми в правительстве, начиная с момента своего назначения председателем совета директоров, но постоянно любезные секретари этих официальных лиц говорили, что они заняты на совещаниях, переговорах, они уехали в Ново-Огарево, позвоните еще раз. И я, по существу, на протяжении почти месяца регулярно звоню и в правительство, и в администрацию президента, и в министерство финансов. И в тот день, когда к нам пришли судебные приставы, я, по существу, звонил, куда только возможно. Но ответа нет.

*НТВ, 22.07.2004*

**21.** В сентябре 2004 г. Герашенко критически отозвался о новых принципах формирования власти, предложенных Путиным. В то же время негативно оценивал отрицательную реакцию Запада на фактическую отмену губернаторских выборов.

Конечно, Запад на нас взъелся. Но, в конце концов, это не их собачье дело. Не знаю, насколько он отвернется от Путина, но думаю, что деловые интересы победят, ведь на Западе у нас друзей нет, только попутчики. Кому нужна сильная Россия?

*Коммерсант, 16.09.2004*

Избрание Думы по партийным спискам – просто глупость. Нет у нас партий! Может быть, партия Жириновского – партия, а все остальное – платформа. Мы не в ту сторону идем. Выборы в США для нас не пример, я не думаю, что в Ленинграде осталось 89 кандидатур, которых можно рекомендовать в губернаторы – они уже все в Москве.

*Власть, 20.09.2004*

**22.** В июле 2006 г. в эфире «Эха Москвы» Герашенко назвал переход активов ЮКОСа к «Роснефти» воровством.

Была у меня идея купить несколько акций... Несколько акций «Роснефти», чтобы как миноритарному акционеру приходиться в будущем на их собрания и говорить... «спи-и-издили, бляди»...

*Эхо Москвы, 27.07.2006*

12 апреля 2007 г. присутствовал в качестве гостя на конференции «Объединенного гражданского фронта» Гарри Каспарова, выступил с критикой экономической политики властей.

...Любой политический курс находит себя в выражении того состояния экономики, которое есть, а мы имеем весьма нелицеприятную картину.

*Коммерсант, 13.04.2007*

15 мая 2007 г., выступая на «круглом столе», организованном Институтом национальной стратегии Станислава Белковского, сообщил о своем решении баллотироваться в 2008 г. на пост президента.

**ГЛАЗЬЕВ Сергей Юрьевич**  
 Депутат Государственной Думы,  
 директор Института новой экономики  
 Государственного университета управления

Основные события	Должность. Позиция
1. <i>Дискуссия об экономической и политической реформе 1986 – 1991 гг., август 1991 г., Беловежская пуца – распад СССР</i>	Заведующий лабораторией ЦЭМИ АН СССР. Участвовал в «неформальных» дискуссиях ленинградских и московских экономистов вместе с Егором Гайдаром и Анатолием Чубайсом.
2. <i>1992 г. – начало реформ Ельцина – Гайдара. Либерализация цен и резкое падение уровня жизни большинства населения. Гиперинфляция – 2600%. Начало ваучерной приватизации</i>	С декабря 1991 г. – первый заместитель председателя Комитета внешних экономических связей РФ, с декабря 1992 г. – министр внешних экономических связей.
3. <i>Политическое противостояние Президента и Верховного Совета. Трагедия 1993 г.</i>	Министр внешних экономических связей. 21 сентября подал в отставку в связи с несогласием с указом № 1400. Был сторонником одновременных досрочных выборов парламента и президента.
4. <i>Парламентские выборы 1993 г.</i>	№ 5 в списке Демократической партии России, избран депутатом Государственной Думы.
5. <i>Ввод войск в Чечню и начало первой чеченской войны</i>	Председатель комитета Государственной Думы по экономической политике.
6. <i>Залоговые аукционы и формирование олигархической системы</i>	Был в оппозиции экономическому курсу правительства. Протестовал против проведения залогового аукциона по ЮКОСу.
7. <i>Парламентские выборы 1995 г.</i>	№ 3 в списке Конгресса русских общин, депутатом избран не был.
8. <i>Президентские выборы 1996 г.</i>	Поддерживал Александра Лебеда, перед вторым туром с заявлениями в поддержку кого-либо из кандидатов не выступал, после выборов вошел в состав аппарата Совета безопасности РФ.
9. <i>Политический и экономический кризис 1998 г.</i>	Заместитель руководителя аппарата Совета Федерации, помощник председателя СФ Егора Строева. Критиковал политику правительства.
10. <i>Импичмент Ельцину 1999 г.</i>	Обвинения Ельцина в геноциде были во многом основаны на материалах и оценках Глазьева, но он сам в процессе формулировки и выдвижения обвинений активного участия не принимал.

Основные события	Должность. Позиция
11. Парламентские выборы 1999 г. Вторая чеченская война	№ 8 в списке КПРФ, разработал экономическую программу Народно-патриотического союза, избран депутатом Государственной Думы.
12. Президентские выборы 2000 г.	Председатель комитета Государственной Думы по экономической политике и предпринимательству. Поддерживал Геннадия Зюганова.
13. Реформа Совета Федерации. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	Голосовал против ужесточения закона о референдумах, критиковал либеральные фракции за поддержку соответствующих поправок.
14. Возвращение государственного гимна СССР	Голосовал «за».
15. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	
16. Смена руководства НТВ	
17. «Норд-Ост»	
18. «Дело ЮКОСа»	Отрицал политический характер «дела ЮКОСа».
19. Парламентские выборы 2003 г.	Вместе с Дмитрием Рогозиным возглавил блок «Родина», одной из основ предвыборной агитации блока была идея изъятия у бизнеса «природной ренты», выдвинутая Глазьевым.
20. Президентские выборы 2004 г.	Вопреки воле администрации президента и руководства блока «Родина» выставил свою кандидатуру, получил 4,1% голосов (третье место из шести кандидатов)
21. Захват заложников в Беслане и путинская «политическая реформа»	Критиковал «политическую реформу» Путина.
22. Сегодняшняя позиция	Активного участия в деятельности какой-либо политической силы не принимает, но выступает с комментариями.

Родился 1 января 1961 г. в Запорожье (Украинская ССР).

Один год отучился на химическом факультете МГУ. В 1983 г. окончил экономический факультет МГУ по специальности «экономическая кибернетика». С 1983 г. по 1986 гг. – аспирант Центрального экономико-математического института (ЦЭМИ) Академии наук СССР. В 1986 г. защитил кандидатскую, в 1989 г. – докторскую диссертацию, став одним из самых молодых докторов экономических наук в стране.

1. В 1986–1991 гг. – младший научный сотрудник, научный сотрудник, старший научный сотрудник, заведующий лабораторией ЦЭМИ АН СССР.

В 1987–1990 гг. участвовал в серии семинаров, организованных ленинградско-московской группой либеральных экономистов (Анатолий Чубайс, Егор Гайдар, Петр Авен и другие) в пансионате «Змеиная горка» под Ленинградом.

В апреле 1991 г. прослушал курс лекций в чилийском «Институте свободы и развития», ос-

нованном бывшим министром экономики правительства Аугусто Пиночета, «чикагским мальчиком» Серхио де Кастро. Участвовал в аудиенции, которую дал главнокомандующий Сухопутными войсками Чили, бывший диктатор Пиночет четверым советским экономистам (Виталий Найшуль, Константин Кагаловский, Борис Львин и Глазьев).

**2.** С декабря 1991 г. – первый заместитель председателя Комитета внешних экономических связей (КВЭС) РФ (КВЭС, возглавляемый Авенем, входил в систему Министерства иностранных дел РФ, но действовал практически автономно). В январе 1992 г. КВЭС был преобразован в Министерство внешних экономических связей России. После образования нового министерства Глазьев до декабря 1992 г. занимал пост первого заместителя министра.

23 декабря 1992 г. назначен министром внешних экономических связей в правительстве Виктора Черномырдина, став самым молодым министром в российском правительстве.

Находясь на посту министра, часто конфликтовал с вице-премьером Владимиром Шумейко – в частности, когда последний пытался лично вмешаться в процесс либерализации внешней торговли. В 1993 г. выступал в периодической печати со статьями, в которых содержались выводы, расходящиеся с экономической политикой правительства, однако прямо действия правительства не критиковал.

Достижение равновесия цен и производства при сохранении накопленного потенциала невозможно в условиях, когда сосуществуют производители из разных технологических эпох. В этой ситуации достигается рыночное равновесие за счет деиндустриализации и резкого спада общественного производства, либо возникают самовоспроизводящиеся волны галопирующей инфляции, парализующей инвестиционную активность и приводящей в конечном итоге к тому же результату через чуть более продолжительный период. Госрегулирование крайне необходимо, чтобы поддержать спрос и инвестиционную активность в отраслях, являющихся основой нынешнего и будущего роста, – аэрокосмической, телекоммуника-

ционной, в приборостроении, электронной промышленности.

*НГ, 20.05.1993*

20 августа 1993 г. подавал в отставку с поста министра внешнеэкономических связей, но отставка не была принята Черномырдиным.

**3.** 21 сентября 1993 г. подал в отставку с поста министра в связи с несогласием с указом Президента РФ Бориса Ельцина о роспуске парламента. Отставка была принята 22 сентября. Вернулся на то же место работы, откуда ушел в 1991 г. – на должность заведующего лабораторией ЦЭМИ.

25 сентября 1993 г. подписал «Программу 14-ти» (Александр Владиславлев, Анатолий Денисов, Иосиф Дискин, Игорь Клочков, Василий Липицкий, Николай Рыжков, Виталий Третьяков, Николай Федоров, Григорий Явлинский, Егор Яковлев и др.), в которой предлагалось решение конфликта между исполнительной и законодательной властями на основе согласия о проведении одновременных досрочных выборов нового парламента и президента при так называемом «нулевом варианте» (первоначально предложенном председателем Конституционного суда Валерием Зорькиным): решения всех органов власти с 21 сентября, «затрагивающие конституционные вопросы», приостанавливаются, а деятельность Верховного Совета и его комиссий сводится до новых выборов к контрольным функциям и рассмотрению законодательных инициатив правительства.

26 сентября распространил заявление для печати, в котором говорилось, что преодоление политического кризиса в стране возможно только путем активного диалога всех заинтересованных сторон с целью достижения взаимоприемлемого компромисса.

13 октября 1993 г. собрал пресс-конференцию, на которой объяснил причину своего ухода с поста министра неприятием им силовых методов, с помощью которых исполнительная власть боролась с властью представительной, но в то же время заявил, что никогда не работал экономическим советником вице-президента РФ Александра Руцкого, однако был с ним в хороших отношениях и считал своим человеческим и христианским долгом убедить Руцкого и председателя Верховного Совета Руслана Хаббулатова в том, что применять методы вооруженной борьбы нельзя ни в коем случае (*Интерфакс, 13.10.1993*).

4. На выборах в Государственную Думу вошел в общефедеральный список Демократической партии России (ДПР) Николая Травкина (№ 5 в списке). Был разработчиком экономической программы ДПР.

В предвыборных публикациях резко критиковал реформы, проводившиеся во второй половине 1980-х – начале 1990-х гг.

Начиная с перестройки, мы прошли несколько витков экономической реформы, каждый из которых неизменно заканчивался снижением уровня жизни населения и разборкой «наверху» с принесением в жертву «козлов отпущения». При этом с каждым разом ухудшение состояния экономики было все более резким, а разборка – все более «крутой». Наше нынешнее положение – следствие не только объективных трудностей переходного периода, но и роковой цепи ошибочных решений, традиционного для нас игнорирования чужого опыта, надежды на «авось пронесет»... Ясно одно. Если наш подход к планированию и проведению экономической реформы не изменится – следующий виток экспериментов может закончиться экономической катастрофой, а поиск виновных выльется в гражданскую войну и распад государства.

*НГ, 09.11.1993*

12 декабря 1993 г. был избран депутатом Государственной Думы первого созыва по списку ДПР.

На VI съезде ДПР 19 февраля 1994 г. был избран членом политсовета ДПР с совещательным голосом (так как не являлся членом партии). В феврале 1994 г. стал председателем комитета Государственной Думы по экономической политике. Под руководством Глазьева комитет постоянно подвергал критике экономический курс правительства Черномырдина.

Был разработчиком экономической программы комитета по экономической политике Думы первого созыва. Программа опиралась на тезис об усилении роли государства в условиях банкротства чисто монетарных методов макроэкономического регулирования, в ней проводилась идея сотрудничества государственных структур с бизнесом по вопросам инвестиций, налогообложения, приватизации.

В начале 1994 г. вошел в инициативную группу по созданию движения «Народный альянс» (лидер – Андрей Головин). Осенью 1994 г. стал одним из сопредседателей Российского патриотического движения «Народный альянс». В июле 1994 г. также вошел в общественно-политическое движение «Созидание», созданное и возглавленное бывшим заместителем председателя Верховного Совета РФ Вениамином Соколовым.

В марте 1994 г. подписал заявление о создании оргкомитета движения «Согласие во имя России» (заявление также подписали Валерий Зорькин, Александр Руцкой, Геннадий Зюганов, Аман Тулеев, Геннадий Селезнев, Сергей Бабурин, Станислав Говорухин, Александр Ципко и другие). Косени 1994 г. оргкомитет распался.

Резко критиковал представленный правительством проект государственного бюджета на 1994 г. как угрожающий окончательным разрушением промышленности.

В 1994 г. сблизился с Федерацией товаропроизводителей (ФТР) Юрия Скокова, принял участие в III съезде ФТР в Чебоксарах 20–21 сентября 1994 г., на котором делал доклад «О мерах по оживлению товарного производства» и возглавлял комиссию съезда по вопросам экономической политики.

В октябре 1994 г. вошел в состав оргкомитета Всероссийского Конгресса русских общин, созданного по инициативе Дмитрия Рогозина (председателем оргкомитета сначала был избран Петр Романов, а в январе 1995 г. его сменил Скоков).

В октябре 1994 г. лидер ДПР Травкин попытался провести через фракцию ДПР решение об отзыве Глазьева с поста председателя комитета Государственной Думы по экономической политике. Вместо этого фракция выразила в октябре 1994 г. недоверие самому Травкину. В ноябре 1994 г. Глазьев вступил в ДПР и на VII съезде 17–18 декабря 1994 г. был избран председателем Национального комитета партии.

5. 12 декабря 1994 г. на пресс-конференции в Государственной Думе предлагал решать чеченский конфликт политическими средствами под контролем парламента.

Необходимы немедленные переговоры и прекращение эскалации конфликта. Думе следует сформировать наблюдательную комиссию из всех фракций, провести

расследование ответственности должностных лиц за ввод войск в Чечню, пригласить на завтрашнее заседание Думы Виктора Черномырдина, чтобы он рассказал о дальнейших планах правительства в Чечне.

*Постфактум, 12.12.1994*

Использование военной силы в условиях, когда неясно, как решать чеченский вопрос, когда ситуация неконтролируема – просто авантюра.

*Постфактум, 17.12.1994*

6 января 1995 г. распространил в Государственной Думе заявление с требованием отставки правительства Черномырдина в связи с провалом военной операции в Чечне.

В феврале 1995 г. Глазьев был избран руководителем фракции ДПР в Госдуме.

**6.** Перед залоговым аукционом по ЮКО-Су вместе с депутатами Государственной Думы Сергеем Бурковым и Сергеем Калашниковым направил президенту Ельцину письмо протеста, в котором аукцион характеризовался как мероприятие с заранее известным результатом, а сама практика залоговых аукционов – как разворовывание страны.

**7.** На парламентских выборах 1995 г. вошел под № 3 (после Скокова и генерала Александра Лебеда) в общенациональный список Конгресса русских общин, который не преодолел 5-процентный барьер. После поражения блока работал консультантом Счетной палаты РФ, затем главным научным сотрудником Центрального экономико-математического института РАН.

В феврале 1996 г. вместе со Станиславом Говорухиным, Олегом Румянцевым, Андреем Головиным, Борисом Славным и другими выступал за создание левоцентристского избирательного блока «Третья сила», который был провозглашен, но реально не состоялся.

**8.** Во время президентских выборов 1996 г. был разработчиком одного из вариантов экономической программы кандидата Лебеда (автором другого варианта был Найшуль).

23 июня 1996 г. возглавляемая Глазьевым ДПР обратилась к Геннадию Зюганову и Борису Ельцину с призывом в случае неуверенности в победе во втором туре снять свою кандидатуру в пользу Лебеда.

14 августа 1996 г. был назначен начальником

управления экономической безопасности аппарата Совета безопасности (СБ) РФ. На своей пресс-конференции 20 августа сообщил, что в связи с назначением сложил с себя полномочия председателя Национального комитета ДПР.

26 сентября заявил, что в начале октября правительство и Совет безопасности предоставят президенту доклад по залоговым аукционам, утверждал, что по ряду позиций Совет безопасности и правительство пришли к общим подходам (ТАСС, 26.09.1996 г.). Информации о дальнейшей судьбе доклада нет.

17 октября 1996 г., после отставки секретаря Совета безопасности Лебеда, Глазьев подал в отставку с должности руководителя управления экономической безопасности аппарата Совета безопасности, однако после разговора с новым секретарем СБ Иваном Рыбкиным продолжил работу в своей должности. В новом штатном расписании Совета безопасности (декабрь 1996 г.) фамилия начальника управления экономической безопасности Глазьева уже не значилась.

27 декабря 1996 г. был назначен заместителем руководителя аппарата Совета Федерации, начальником Информационно-аналитического управления аппарата Совета Федерации (создано после слияния в декабре 1996 г. аналитического и информационно-технического управлений Совета Федерации). Одновременно стал советником председателя палаты Егора Строева.

**9.** После одновременного объявления дефолта и девальвации выступал с резкой критикой действий правительства до и после 17 августа 1998 г.

Очередной сюрприз в форме отказа от исполнения своих долговых обязательств, преподнесенный правительством и Центральным банком российскому обществу и всему миру, стал неожиданным только для апологетов проводившейся экономической политики, у которых разум давно уже ослеплен долларовыми гонорарами за надувательство сограждан и выгораживание денежных властей (Центробанка и правительства) от ответственности за разрушение финансовой системы страны.

Нет пророка в своем Отечестве.

О неизбежности краха финан-



совой пирамиды ГКО-ОФЗ специалисты говорили и писали начиная с ее зарождения в 1994–1995 гг. В 1996 г., когда облигации госдолга стали размещаться более чем под 100% годовых в реальном выражении, неизбежность надвигающегося краха стала очевидной. Продолжить сооружение финансовой пирамиды в 1997 г. позволило только вовлечение в аферу века нерезидентов и прямая денежная эмиссия на ее поддержание.

С середины прошлого года, когда ежемесячные расходы на обслуживание государственного долга более чем вдвое превышали все налоговые доходы федерального бюджета, уже не только известные экономисты, но и политики заговорили об угрозе финансового краха, в частности, на прошлогоднем июньском заседании Совета Федерации, посвященном вопросам государственного регулирования экономики. На «круглом столе» в Совете Федерации по проблемам финансовой стабилизации 10 февраля 1998 г. были приняты рекомендации по реструктуризации внутреннего долга, осуществление которых позволило бы предотвратить банкротство государства. В феврале Государственная Дума приняла в первом чтении Закон «О чрезвычайных фискальных, институциональных и законодательных мерах по преодолению бюджетного кризиса», в котором, в частности, содержалось поручение правительству «в срок до 1 марта 1998 г. провести реструктуризацию внутреннего долга по состоянию на 30 сентября 1997 г. ...с конвертацией государственных обязательств по этой задолженности в купонные облигации государственного займа со сроком погашения 10 лет и с гарантированным доходом в размере 4% годовых в реальном исчислении (сверх темпа инфляции)».

Правительство и Центральный банк все это время отмахивались от предупреждений ученых и рекомендаций палат Федерального Со-

брания, продолжая наращивать финансовую пирамиду ГКО-ОФЗ. Даже появившийся в апреле для предупреждения денежных властей прогноз-сценарий саморазрушения финансовой системы страны, подготовленный в Российском торгово-финансовом союзе и содержащий точную оценку масштабов неизбежного краха пирамиды государственного долга при продолжении проводившейся финансовой политики, не охладил последователей Мавроди в руководстве правительства и ЦБ. Вместо очевидной необходимости реструктуризации и демонтажа пирамиды ГКО-ОФЗ хотя бы в части пакета Центрального банка денежные власти пошли на новые массивные займы за рубежом.

Торговали – веселились, посчитали – прослезились.

*НГ, 28.08.1998*

**10.** Материалы и оценки Глазьева, собранные в книге «Геноцид», использовались фракцией КПРФ для подготовки обвинений против Ельцина. Однако сам Глазьев активно участия в выдвижении обвинений не принимал. В мае 1999 г. большее внимание уделял отставке правительства Примакова, которую считал результатом заговора олигархов.

Президента напугали, его искусственно прошантажировали, ему придумали угрозу с помощью телевизионных роликов ужасов, которые нагнетались целенаправленно. Он стал в очередной раз, по сути, игрушкой в руках этих людей, которых сегодня называют уже олигархами. Они и устроили Ельцину импичмент или устроят, если он будет. Не было бы отставки Примакова, может быть, не хватило бы голосов, а сейчас уже никто не сомневается, что их хватит. То есть благодарить за импичмент президент должен не думское большинство, которое всегда эту позицию занимало, а своих друзей, организаторов очередного правительственного кризиса.

*ТВ-6, 12.05.1999*

В июне 1999 г. Глазьев был введен в состав Экономического совета при правительстве Степашина.

**11.** В августе 1999 г. выступил в качестве разработчика экономической программы Народно-патриотического союза России (НПСР) и предвыборного блока «За победу!» (фактически блок не состоялся, поскольку его участники не договорились о едином списке и пошли на выборы в Государственную Думу «триа колоннами» – КПРФ, движение «В поддержку армии», «Духовное наследие»).

В сентябре 1999 г. был включен в общефедеральный список избирательного объединения КПРФ (№ 8 в центральной части списка) для участия в выборах в Государственную Думу третьего созыва.

19 декабря 1999 г. избран депутатом Государственной Думы третьего созыва по списку КПРФ.

**12.** Отставку Ельцина оценил как результат давления трудящихся и всего народа. На президентских выборах 2000 г. поддерживал Зюганова.

Для того чтобы «ельцинизм», под которым мы понимаем практику безответственной, неграмотной, некомпетентной власти закончилась как эпоха в нашей истории, которая принесла колоссальный вред стране, которая нанесла колоссальные разрушения, нам необходимо на этих выборах победить. У нас другого пути нет. В этом заключаются и интересы народа России, интересы практически всех социальных групп. Это долг всех народно-патриотических сил.

*Эхо Москвы, 07.01.2000*

19 января 2000 г. в результате «пакетного соглашения» возглавил комитет Государственной Думы по экономической политике и предпринимательству. Член постоянной комиссии Государственной Думы по государственному долгу и зарубежным активам.

**13–17.** С 2000 г. – сопредседатель Союза православных граждан.

8 июня 2000 г. избран сопредседателем Народно-патриотического союза России (НПСР; председатель – Зюганов). В апреле 2001 г. вновь избран членом исполкома НПСР.

В августе 2001 г. подписал обращение «Ос-

тановить «реформы смерти» (*Обращение опубликовано в газете «Советская Россия», 14.08.2001*).

3 апреля 2002 г. в результате перераспределения постов руководителей комитетов Государственной Думы между фракциями лишился поста председателя комитета по экономической политике и предпринимательству.

В мае 2002 г. возглавил комитет по внешнеэкономической деятельности Торгово-промышленной палаты РФ (*Известия, 17.05.2002*).

В июне 2002 г. был выдвинут кандидатом на пост главы администрации Красноярского края (внеочередные выборы были назначены на 8 сентября 2002 г. в связи с гибелью Александра Лебеда в авиакатастрофе).

В августе 2002 г. в Красноярск специально для того, чтобы поддержать Глазьева в предвыборной борьбе, приезжал лидер компартии Зюганов.

На выборах 8 сентября 2002 г. занял третье место, получив 21,45% голосов избирателей (председатель краевого Законодательного собрания Александр Усс получил 27,67% голосов, глава администрации Таймыра Александр Хлопонин – 25,16%). Перед вторым туром выборов поддержал Хлопонина: «мне как человеку более симпатичен Хлопонин...» (*Российская газета, 11.09.2002*). Но после распространения этой информации в СМИ опроверг ее, заявив, что еще не принял окончательного решения, и в качестве условия поддержки одного из кандидатов выдвинул обязательное подписание кандидатом «договора о социальной ответственности» будущего губернатора перед населением края (*Новые Известия, 13.09.2002*). 16 сентября 2002 г. оба кандидата, вышедшие во второй тур, подписали договор с разницей в один час.

Глазьев был одним из инициаторов референдума по вопросам о собственности на землю, реформе ЖКХ, природным ресурсам, который КПРФ планировала приурочить к парламентским выборам 2003 г.

Протестовал против принятых в сентябре 2002 г. поправок, запрещающих проведение референдумов в предвыборный период.

**18–20.** 22 марта 2003 г. избран на пост председателя Конгресса русских общин, оставленный Рогозиным.

3 июня 2003 г. вступил в Партию российских регионов Скокова и был избран ее сопредседателем.

В июне-августе 2003 г. безуспешно призывал руководство КПРФ к созданию избирательного блока левых и национал-патриотических

организаций под предполагаемым названием «Коммунисты, патриоты, аграрии». Отклонил предложение Зюганова вновь баллотироваться в Государственную Думу по списку КПРФ.

В публичных выступлениях и публикациях в прессе предлагал пополнять государственный бюджет за счет природной ренты.

Главным потенциальным источником роста доходов бюджета сегодня является сверхприбыль от использования природных ресурсов, так называемая природная рента. Однако российская налоговая система устроена так, что две трети налогов платят производства, а сверхприбыль от использования природных ресурсов остается в карманах тех, кто ими владеет.

*Новая газета, 23.06.2003*

В сентябре 2003 г. был избран сопредседателем высшего совета блока «Родина», вошел в первую тройку блока на парламентских выборах; был выдвинут также кандидатом в депутаты Государственной Думы четвертого созыва по Подольскому одномандатному избирательному округу № 113 (Московская область).

«Дело ЮКОСа» и арест Михаила Ходорковского Глазьев называл неполитическим, говорил, что за ним не последует преследования других бизнесменов.

Реакция рынка на арест Ходорковского в связи с широким политическим резонансом носит неадекватно преувеличенный характер... Истерика, которая была поднята руководителями политических партий, спонсируемых Ходорковским - от Зюганова до Немцова и Чубайса, а также комические заявления РСПП внушили участникам рынка мысль, что речь здесь идет о политике... Скоро коммерсанты поймут, что данная акция не является политической кампанией и за арестом Ходорковского не последуют аресты других бизнесменов... [арест Ходорковского] частное дело, которым занимается прокуратура.

*Росбалт, 28.10.2003*

6 октября 2003 г. Глазьев на заседании Государственной Думы заявил, что следует вернуть-

ся к расследованию событий октября 1993 г. в Москве и по достоинству оценить то, что сделали люди, «погибшие за наши национальные интересы». В проекте заявления также предлагалось восстановить институт парламентских расследований (*Интерфакс, 6.10.2003*).

28 октября 2003 г. Глазьев сообщил, что избирательный блок «Родина» принял решение объявить вознаграждение в размере 15 млн рублей для тех, кто окажет помощь сотрудникам правоохранительных органов в поимке чеченского террориста Шамиля Басаева (*РИАН, 28.10.2003*).

7 декабря 2003 г. на выборах в Государственную Думу четвертого созыва блок «Родина» набрал 9,25% голосов. Глазьев выиграл выборы в Подольском округе Московской области, получив 53,43% голосов избирателей.

9 декабря 2003 г. на пресс-конференции заявил, что принял решение участвовать в выборах президента РФ 14 марта 2004 г. в порядке самовыдвижения по рекомендации высшего совета «Родины».

19 декабря 2003 г. Глазьев был единогласно избран руководителем фракции «Родина» в Государственной Думе.

30 декабря 2003 г. высший совет блока «Родина» официальным кандидатом блока признал Виктора Герашенко, выдвинутого Партией российских регионов.

После террористического акта в московском метро 6 февраля 2004 г. Глазьев заявил:

Чтобы пресечь угрозу терроризма, нужно пресечь финансовые корни терроризма, которые, как известно, тянутся из Москвы. Все знают об этих людях, которые работают на московских рынках, собирают с нас деньги, а потом платят их боевикам, чтоб они убивали наших людей. Поэтому душить терроризм нужно здесь.

8 февраля 2004 г. Глазьев был зарегистрирован кандидатом в президенты РФ.

16 февраля 2004 г. участники съезда Партии российских регионов единогласно проголосовали за исключение Глазьева из партии. 3 марта 2004 г. Глазьев был снят с поста главы фракции «Родина» (23 голоса «за» из 38 членов фракции). По словам Глазьева, голосование прошло под давлением сотрудников администрации президента Владислава Суркова и Александра Косопкина (*Газета.ру, 03.03.2004*).

На выборах 14 марта 2004 г. получил, по офи-

циальным данным, 4,1% голосов (третье место из шести кандидатов – после Владимира Путина и Николая Харитонова).

3 августа 2004 г., после того как Государственная Дума одобрила во втором чтении правительственный законопроект о замене социальных льгот денежными компенсациями, заявил:

Происходящее – это антиконституционный государственный переворот, социальный дефолт, после которого его устроителям остается только одно – повеситься.

*Коммерсант, 04.08.2004*

**21.** Глазьев негативно отнесся к политической реформе, объявленной Путиным после бесланской трагедии, обвинив власть в использовании трагедии в политических целях.

Вместо того чтобы повышать безопасность, власть решила воспользоваться трагедией для укрепления собственной прочности. Президент грубо нарушает Конституцию, по которой главным источником власти является народ.

*Коммерсант, 14.09.2004*

**22.** 10 марта 2005 г. коалиция «Патриоты России», возглавляемая депутатом Государственной Думы Геннадием Семигиным, провела презентацию сформированного ею «народного правительства России». Его председателем стал Семигин, Глазьев – министром финансов. (*Интерфакс, 10.03.2005*).

В июле 2005 г. было принято решение о введении во фракции «Родина» (из которой вышли бабурицы) института сопредседателей. Ими стали Рогозин, Глазьев и Валентин Варенников.

15 марта 2006 г. в письме, направленном секретарю политсовета партии «Родина» Скокову, Глазьев констатировал, что в сложившихся условиях «политических гонений, которые в любой момент могут перерасти в полномасштабные репрессии с закрытием всех неудобных власти политических организаций», единствен-

ным способом их выживания является резкое наращивание авторитета в народных массах. Для этого «Родине», по мнению Глазьева, необходимо возглавить протестное движение, резко набирающее силу во всех регионах страны.

Между официальной оппозицией, представленной в парламенте, и народом нарастает разрыв, приводящий к массовому разочарованию избирателей в парламентских партиях.

*Коммерсант, 16.03.2006*

25 марта 2006 г. на VI съезде партии «Родина» ее председателем вместо подавшего в отставку Рогозина был избран Александр Бабаков. Глазьев на съезде не присутствовал и в партию «Родина» не вступил.

23 мая 2006 г. в думской фракции «Родина» был упразднен институт сопредседателей; председателем фракции избран Бабаков.

12 июля 2006 г. пресс-секретарь Глазьева Сергей Ткачук сообщил о нападении на своего начальника, которое было совершено в районе Климовска (город на территории его избирательного округа), откуда Глазьев направлялся на конференцию «Другой России».

19 декабря 2006 г. Глазьев направил открытое письмо лидерам «Единой России», КПРФ, «Справедливой России», «Патриотов России», Социал-демократической, Народной, Аграрной и Республиканской партий, Партии возрождения России и «ЯБЛОКА» с предложением объединиться на основе «идеологической платформы, разработанной «Национальным институтом развития», – программы «Социальная справедливость и экономический рост».

В партию «Справедливая Россия», частью которой стала «Родина», не вступил.

В начале марта 2007 г. заявил, что уходит из политики – поскольку независимый политический деятель в путинской России никак не может повлиять на ситуацию – и возвращается в науку (*Коммерсант, 09.03.2007*).

В конце марта 2007 г. назначен директором Института новой экономики Государственного университета управления, сменив на этой должности академика Дмитрия Львова.

**ГОЗМАН Леонид Яковлевич**

Заместитель председателя политсовета партии «Союз правых сил» (СПС)

<i>Основные события</i>	<i>Должность. Позиция</i>
1. <i>Дискуссия об экономической и политической реформе 1986 – 1991 гг., август 1991 г., Беловежская пуща – распад СССР</i>	Преподаватель МГУ, заведующий лабораторией политической психологии. Стронник демократических преобразований, антикоммунист. Участник сопротивления ГКЧП.
2. <i>1992 г. – начало реформ Ельцина – Гайдара. Либерализация цен и резкое падение уровня жизни большинства населения. Гиперинфляция – 2600%. Начало ваучерной приватизации</i>	Стронник всех проводимых экономических реформ.
3. <i>Политическое противостояние Президента и Верховного Совета. Трагедия 1993 г.</i>	Стронник президента РФ в конфликте, одобрил силовое решение вопроса.
4. <i>Парламентские выборы 1993 г.</i>	Стронник блока «Выбор России».
5. <i>Ввод войск в Чечню и начало первой чеченской войны</i>	Член совета партии «Демократический выбор России» (ДВР). Противник войны в Чечне.
6. <i>Залоговые аукционы и формирование олигархической системы</i>	Глава исполкома ДВР, советник первого заместителя председателя правительства Анатолия Чубайса. Вместе с Чубайсом участвовал в создании системы залоговых аукционов.
7. <i>Парламентские выборы 1995 г.</i>	Участвовал в организации избирательного блока «ДВР – Объединенные демократы». Выдвигнут блоком ДВР – ОД в депутаты Государственной Думы по Истринскому избирательному округу (Московская область). Занял пятое место (5,32% голосов).
8. <i>Президентские выборы 1996 г.</i>	Стронник переизбрания Бориса Ельцина, обвинял Григория Явлинского в расколе демократических сил.
9. <i>Политический и экономический кризис 1998 г.</i>	
10. <i>Импичмент Ельцину 1999 г.</i>	Советник председателя правления РАО «ЕЭС России». Противник импичмента.
11. <i>Парламентские выборы 1999 г. Вторая чеченская война</i>	Представитель РАО «ЕЭС России» по работе с органами власти и общественными организациями, первый заместитель начальника штаба избирательного блока «Союз правых сил» (СПС).

Основные события	Должность. Позиция
	Поддержал войну в Чечне, лозунг «Путина – в президенты, Кириенко – в Государственную Думу».
<b>12.</b> Президентские выборы 2000 г.	Представитель РАО «ЕЭС России» по работе с органами власти и общественными организациями. Поддержал на выборах президента РФ кандидатуру Владимира Путина.
<b>13.</b> Реформа Совета Федерации. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	
<b>14.</b> Возвращение государственного гимна СССР	Член правления РАО «ЕЭС России», член координационного совета СПС. Противник возвращения гимна на музыку Александрова.
<b>15.</b> Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	
<b>16.</b> Смена руководства НТВ	Публично позицию не высказывал.
<b>17.</b> «Норд-Ост»	Сторонник ведения переговоров с террористами. Выступал за парламентское расследование обстоятельств проникновения террористов в центр Москвы и отсутствие надлежащей медицинской помощи для освобожденных заложников.
<b>18.</b> «Дело ЮКОСа»	Называл «дело ЮКОСа» политическим, осуждал избирательное применение закона.
<b>19.</b> Парламентские выборы 2003 г.	Одна из ключевых фигур в избирательной кампании СПС.
<b>20.</b> Президентские выборы 2004 г.	Член федерального политического совета СПС, секретарь СПС по идеологии. Высоко оценивал деятельность Михаила Касьянова на посту премьер-министра, считал, что он может стать «новым лицом СПС».
<b>21.</b> Захват заложников в Беслане и путинская «политическая реформа»	Противник отмены прямых выборов губернаторов.
<b>22.</b> Сегодняшняя позиция	Заместитель председателя партии СПС. Выступает за самостоятельное участие СПС в парламентских выборах 2007 г., допускает поддержку «преемника» Владимира Путина на выборах 2008 г.

Родился 13 июля 1950 г. в Ленинграде.

В 1976 г. окончил факультет психологии МГУ (кафедра социальной психологии). Кандидат психологических наук. Диссертацию защитил в 1983 г. Был заведующим лабораторией политической психологии МГУ.

**1.** Был членом клуба «Московская трибуна». На конференции «Власть и свобода: 20-летие демократического эксперимента в СССР и в России» дал следующую оценку событиям «перестройки»:

...Процессы, которые начались в стране 20 лет назад, в целом, несмотря на все ошибки и сложности, были, безусловно, позитивными, с моей точки зрения, были спасением страны от гибели, спасением человечества. Я хочу воспользоваться возможностью и попросить передать Михаилу Сергеевичу Горбачеву, что есть соотечественники, кроме его близких сотрудников, которые отдают ему должное. Не знаю, чего он действительно хотел, но знаю, что то, что он начал делать, было абсолютно необходимо. Думаю, что 20 лет перестройки для цивилизованной страны было бы прекрасным поводом выразить определенную благодарность человеку, который тогда во главе нашей страны стоял.

*РИАН, 10.03.2005*

Участник сопротивления ГКЧП, сторонник Бориса Ельцина. Выступал за жесткие меры против членов ГКЧП и их сторонников, руководства КПСС и КГБ, декларировал необходимость морали в политике демократических реформаторов.

Вы говорите, гражданский мир, все, мол, одной крови, разве только члены ГКЧП – выродки. Но не будет гражданского мира, пока те, кто, как выражаются революционеры, пил народную кровь, пользуются награбленным на заслуженном отдыхе или на высоких постах... Демократов выбрали не потому, что по достоинству оценили их программы – да и были ли те программы? Поверили их человеческим, нравственным качествам. Прежние вожди могли плевать на мораль и

справедливость, эти – не могут. Они говорят: надо потерпеть, пойти на жертвы. Но и опыт Восточной Европы, и здравый смысл говорят – да, пойдут, но только если все вместе. А так получается, что терпеть должен все тот же, которого и раньше грабили, а тот, кто грабил, не сет разве что моральные потери...

*НГ, 08.10.1991*

**2.** В 1992 г. был учредителем ТОО «Центр психологических и социологических исследований».

В 1992 г. познакомился с Егором Гайдаром. С 1993 г. – участник движения «Выбор России». С июня 1994 г. – член партии «Демократический выбор России» (ДВР), член совета ДВР. Неоднократно участвовал в различных предвыборных кампаниях ДВР. Занимал пост председателя партийной комиссии ДВР по политической работе.

В 1993 г. познакомился с Анатолием Чубайсом. Был советником Чубайса, когда он занимал должность первого заместителя председателя правительства РФ.

**3–4.** Во время трагических событий октября 1993 г. поддержал силовое решение конфликта, приветствовал указ № 1400, действия Бориса Ельцина и Гайдара:

Была угроза большой крови, угроза захвата власти экстремистами, бандитами, абсолютно безответственными людьми. В этой ситуации Егор Гайдар принял, как мне кажется, единственно возможное решение, которое, конечно, требовало от него огромного мужества.

Но в том, как эта история преломилась в общественном сознании, есть странный момент. Гайдар уже раз 20 рассказывал о том, что перед тем, как поехать на телевидение, перед тем, как призвать людей идти к Моссовету, он обеспечил доставку к площади Моссовета тысячи автоматов с боезапасом. Ситуация была такова, что надо было либо сдаться на милость бандитам, либо оказать им вооруженный отпор. И Гайдар нашел в себе силы не просто решиться на вооруженный отпор, а возглавить этот вооруженный отпор.

*НТВ, 01.12.1995*

На парламентских выборах 1993 г. поддерживал «Выбор России».

**5.** Являлся противником ввода войск в Чечню, однако был против того, чтобы поставить вопрос о пребывании в правительстве своих соратников по партии. Для оправдания этой позиции использовал формулу «мы оцениваем действия, а не фигуры».

...[Члены партии] поддерживают или не поддерживают не каких-то определенных лиц в руководстве страны, а конкретные решения по тому или иному вопросу и соответствующие действия.

*ИМА-пресс, 21.12.1994*

**6–7.** Летом 1995 г. участвовал в организации избирательного блока «Демократический выбор России – Объединенные демократы» (ДВР–ОД).

В декабре 1995 г. выдвинут избирательным блоком ДВР–ОД в депутаты Государственной Думы по Истринскому избирательному округу (Московская область). Был включен в список кандидатов по Москве и Московской области, рекомендованных газетой «Московский комсомолец» (*МК, 14.12.1995*). На выборах занял пятое место из 22 кандидатов, набрав 5,32% голосов. Победил член КПРФ Дмитрий Красников.

Как советник Чубайса участвовал в разработке и лоббировании схемы залоговых аукционов.

**8.** На президентских выборах 1996 г. участвовал в работе предвыборного штаба Ельцина. Свою позицию основывал на концепции «меньшего зла».

Самое плохое то, что через четыре месяца мне опять предстоит решать, кому быть президентом России. Мне решительно не нравится никто из тех, кто имеет хоть малейшие шансы на выигрыш. Я не могу простить нынешнему президенту войну в Чечне...

Я не верю Григорию Явлинскому, несущему, на мой взгляд, личную ответственность за раскол демократических сил – надо же смотреть куда-нибудь еще, кроме зеркала!..

И в страшном сне не хотел бы я увидеть в Кремле Лебеда, Зюгано-

ва или Жириновского. Но мне никуда не деться от выбора...

Я проголосую в первом туре за того, кто вызывает у меня меньшую антипатию, чем другие, а во втором, может быть, за того, кто вызывает меньшее отвращение. Я вынужден буду дать мандат на управление мной одному из тех, кому я не верю, для того, чтобы к власти не пришел тот, кого я считаю просто уголовником.

*Московские новости, № 6, 1996*

**9.** В начале 1998 г. оценивал экономическое положение в России, результаты реформ 1990-х и деятельность правительства позитивно.

Да, процесс реформ очень тяжелый... но все больше и больше появляется групп, которые адаптировались к новым условиям. Этот процесс идет тяжело, сложно, медленно, но всеобщего негативизма, который был еще недавно, уже нет.

Конечно, если спросить человека, чувствует ли он экономический рост, он ответит отрицательно – 2% роста еще не достигли порога чувствительности населения... Между тем от правительства постоянно идет позитивная информация: я имею в виду не то, что они говорят, а то, что они делают, что уже сделано. Инфляцию держим? – Держим. Рост есть? – Есть. Девальвация рубля, о которой так много говорили, есть? – Нет. День нет, два нет, уже полтора месяца нет. Так, может, пора уже успокоиться – и вернуться? Думаю, в данное время выиграет тот, кто смелее.

*Журнал «Итоги недели»,  
23.02.1998*

После девальвации и дефолта сохранил такую же базовую оценку. Отвечая на вопрос, как он относится к идее, что россияне вымирают из-за стресса, связанного с реформами в стране, заметил:

Смена идеологии не может быть причиной массовой смертности. Эпоха перемен всегда тяжела, но связывать смертность с политическими изменениями нет никаких ос-



нований. Мне кажется, что выигравших от реформ больше. Если на Западе дольше живут, значит, при капитализме жить лучше и, значит, другого пути быть не может.

*Сегодня, 07.12.1998*

**10–11.** В январе 1999 г. назначен советником председателя правления РАО «ЕЭС России» Чубайса, а затем – представителем РАО «ЕЭС России» по работе с органами власти и общественными организациями. Был одной из ключевых фигур в предвыборной кампании блока «Союз правых сил» (СПС).

Мы должны быть решительными и определенными. Нам не нужно стыдиться своих взглядов, нам не нужно их скрывать. В стране достаточно людей, которые хотят нормального капитализма, и мы должны открыто заявить, что именно капитализм в России или, иными словами, западная модель является нашей конечной целью.

Наше дело – правое. Мы можем выиграть в декабре. Если мы проиграем, нам некого будет винить в этом, кроме самих себя.

*Демократический Выбор, 28.01.1999*

В августе 1999 г. стал первым заместителем начальника штаба избирательного блока СПС. Автор и разработчик рекламной кампании СПС на парламентских выборах 1999 г. Лично готовил теледебаты Чубайса и Явлинского, Немцова и Жириновского, которые считал самыми удачными PR-акциями.

Одним из основных лозунгов кампании по выборам 1999 г. у СПС стал тезис о том, что «в Чечне начнет свое возрождение российская армия». Гозман, комментируя ситуацию в Чечне, после начала полномасштабной наземной операции, отмечал:

Только дурак ведет себя в разных ситуациях одинаково. Война – это всегда жестоко, но из этого не следует, что никогда не надо воевать...

*Итоги, 30.11.1999*

**12.** На заседании политсовета «Союза правых сил» 20 марта 2000 г. поддержал позицию Чубайса и Сергея Кириенко по голосова-

нию правых за кандидатуру Владимира Путина на президентских выборах 2000 г.

Путина надо поддерживать, я думаю. Потому что в демократической ситуации надо делать реальный выбор. Я согласен с очень многим из того, что говорится о Путине его оппонентами. Я хочу напомнить, что Путин не является кандидатом ни «Союза правых сил», ни «Демократического выбора России». Естественно. Но я думаю, что в условиях демократии ответственная политическая сила должна делать выбор. Очень часто это – выбор меньшего из зол, как это ни печально, да? Я бы предпочел, чтобы президентом России был человек типа Вацлава Гавела. Лично для меня это было бы приятнее. Тем не менее, я думаю, что поддержка любого другого кандидата была бы хуже, чем поддержка Путина.

*Свобода, 23.03.2000*

20 мая 2000 г. на объединительно-учредительном съезде Общероссийской политической общественной организации «Союз правых сил» был избран членом координационного совета СПС.

**13–16.** Выступил против возвращения музыки государственного гимна СССР в качестве гимна России.

Конфликт вокруг НТВ в СМИ не комментировал, при обсуждении этой темы внутри руководства СПС солидаризовался с Чубайсом.

**17.** Был сторонником проведения переговоров с террористами по освобождению заложников в театральном центре на Дубровке. Силловую операцию по освобождению заложников оценивал неоднозначно, подчеркивал важность для общества демонстрации эффективности действия спецслужб.

Диапазон оценок в России о проведении штурма весьма широк: от восторга, который выражают государственные телеканалы, до довольно скептической позиции ряда изданий... Конечно, нельзя о результатах операции говорить однозначно... Успех этой операции – успе-

хом я считаю предотвращение взрыва – важен с точки зрения морального самоощущения общества. Уже давно ни одна силовая структура не проводила таких операций, если не считать вытеснения из Дагестана Хаттаба и Басаева в 1999 г. Для граждан России психологически крайне важно получить доказательства того, что спецслужбы на что-то способны. Поэтому в условиях амбивалентности мнений верх берет положительная оценка.

*Би-Би-Си, 29.10.2002*

Выступал за парламентское расследование обстоятельств проникновения террористов в центр Москвы и отсутствие надлежащей медицинской помощи для освобожденных заложников:

Я состою в политсовете «Союза правых сил». Надеюсь, мы примем резолюцию, в которой потребуем проведения парламентского расследования обстоятельств трагедии. Мы будем добиваться ответов на вопрос о том, кто и как допустил проход вооруженных людей в центр Москвы при том, что милиция давно уже сделала из проверок людей неславянской внешности источник дохода. Кроме того, нужно выяснить, кто должен был организовать, но не организовал эвакуацию пострадавших. У властей было двое суток на подготовку к штурму.

*Би-Би-Си, 29.10.2002*

**18.** Считал осуждение Михаила Ходорковского и «дело ЮКОСа» в целом политическим, осудил избирательное применение закона:

Наша партия вообще не является комитетом защиты Ходорковского. И мы не беремся судить, я не берусь судить, все ли налоги он платил и так далее. Вообще, честно говоря, меня это не интересует. У меня полная уверенность в том, что сидит он не за то, в чем его обвиняют, он сидит за другое. Обвиняют в одном, а на самом деле имеют в виду другое, и поэтому это несправедли-

во. Потому что это избирательное правоприменение, потому что это, очевидно, какие-то реальные или мнимые, не важно, нарушения, которые совершались ЮКОСом и лично Ходорковским, Платоном Лебедевым, используются всего лишь как повод для того, чтобы их держать в тюрьме... Несправедливый суд или судебный фарс – это угроза любому человеку.

*Свобода, 27.04.2005*

**19.** Не поддержал выдвижение кандидатуры Ирины Хакамады на президентских выборах и идею бойкота выборов.

В январе 2004 г. был переизбран членом федерального политического совета СПС.

С февраля 2004 г. – секретарь СПС по идеологии.

**21.** Критиковал фактическую отмену губернаторских выборов, объявленную Путиным в сентябре 2004 г., однако подчеркивал, что отношение к таким отдельным шагам не переносится на президента Путина в целом.

...Мы партия идеи, а не партия за или против какого-то человека... Путин что-то делает правильно, а что-то неправильно. Как и любой политик... Более того, с нашей точки зрения, отношение к действующей власти нельзя назвать никак, кроме как условным. Вообще, СПС – партия будущего, нас интересует не только, что делает сегодня Путин, но прежде всего – куда пойдет страна после него.

*НГ, 23.06.2004*

Назначение губернаторов снижает роль региональной элиты, выводит за скобки уважение к главе региона. В нем изначально заложен конфликт назначенного губернатора с выбранным мэром. Очевидно, что эта мера – отступление от демократии. Однако в этой ситуации не стоит кричать: «Путин – ура!» или «Путин – долой!» Наше дело – работать.

...СПС может поддержать введение пропорциональной системы выборов, но «лишь в условиях вы-

борности Совета Федерации, равного доступа кандидатов к СМИ и отсутствия на выборах административного ресурса».

*Лента.ру, 17.09.2004*

**22.** 28 мая 2005 г. Никита Белых был избран лидером СПС, Гозман – его заместителем («за» – 156, «против» – 46). Чубайс, выступая на съезде, сказал: «Кто пытается разорвать связку Белых-Гозман, пытается разорвать нашу партию» (*РИАН, 28.05.2005*).

Выступает за самостоятельное участие СПС в парламентских выборах 2007 г., допускает поддержку «преемника» Владимира Путина на выборах 2008 г.

Говоря о своей политической позиции, по-прежнему придерживается формул «поддерживать дела, а не людей» и «меньшего зла».

...Я бы не хотел, чтобы СПС связывал себя заявлением об оппозиции президенту. Разумеется, его

безоговорочная поддержка для нас еще более неприемлема. На это есть «идущие вместе наши»... Поскольку мы партия не определенного человека, а определенной идеологии, определенного пути России, то втягиваться в споры по поводу Путина для нас контрпродуктивно... Наша позиция в 2008 г. будет определяться реальным раскладом сил. Никто не может сегодня сказать, будем мы за кандидата действующего президента или против него.

*НГ, 20.05.2005*

Хотя мы и против операции «Преемник», я лично буду голосовать за приемлемого человека от власти, если конкурентом будет кто-то из кандидатов вроде Рогозина.

*Ведомости, 30.06.2006*

# ГРЫЗЛОВ Борис Вячеславович

Председатель Государственной Думы

четвертого созыва, председатель

высшего совета партии «Единая Россия»

Грызлов Б.В.

<i>Основные события</i>	<i>Должность. Позиция</i>
<b>1.</b> <i>Дискуссия об экономической и политической реформе 1986 – 1991 гг., август 1991 г., Беловежская пуща – распад СССР</i>	Учредитель и руководитель ряда коммерческих организаций.
<b>2.</b> <i>1992 г. – начало реформ Ельцина – Гайдара. Либерализация цен и резкое падение уровня жизни большинства населения. Гиперинфляция – 2600%. Начало ваучерной приватизации</i>	
<b>3.</b> <i>Политическое противостояние Президента и Верховного Совета. Трагедия 1993 г.</i>	
<b>4.</b> <i>Парламентские выборы 1993 г.</i>	
<b>5.</b> <i>Ввод войск в Чечню и начало первой чеченской войны</i>	
<b>6.</b> <i>Залоговые аукционы и формирование олигархической системы</i>	Участвовал в приватизации завода «Электрон-прибор».
<b>7.</b> <i>Парламентские выборы 1995 г.</i>	
<b>8.</b> <i>Президентские выборы 1996 г.</i>	Директор Учебно-методического центра новых технологий обучения Балтийского государственного технического университета имени Д.Ф. Устинова.
<b>9.</b> <i>Политический и экономический кризис 1998 г.</i>	
<b>10.</b> <i>Импичмент Ельцину 1999 г.</i>	
<b>11.</b> <i>Парламентские выборы 1999 г. Вторая чеченская война</i>	Возглавил Санкт-Петербургское отделение движения «Единство» и петербургскую часть предвыборного списка блока, был избран депутатом Государственной Думы.
<b>12.</b> <i>Президентские выборы 2000 г.</i>	Руководитель фракции «Единство» Государственной Думы. Поддерживал Владимира Путина.
<b>13.</b> <i>Реформа Совета Федерации. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах</i>	Голосовал «за».

Основные события	Должность. Позиция
<b>14.</b> Возвращение государственного гимна СССР	Голосовал «за».
<b>15.</b> Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	
<b>16.</b> Смена руководства НТВ	Министр внутренних дел. Отрицал политическую подоплеку смены руководства НТВ, призвал протестовавших журналистов соблюдать моральные нормы.
<b>17.</b> «Норд-Ост»	Высоко оценил операцию по освобождению заложников, говорил о войне террористов против России.
<b>18.</b> «Дело ЮКОСа»	
<b>19.</b> Парламентские выборы 2003 г.	Возглавлял список партии «Единая Россия». Был избран депутатом Государственной Думы.
<b>20.</b> Президентские выборы 2004 г.	Председатель Государственной Думы. Поддерживал Путина.
<b>21.</b> Захват заложников в Беслане и путинская «политическая реформа»	Назвал погибших заложников жертвами войны с терроризмом.
<b>22.</b> Сегодняшняя позиция	Поддерживает курс президента.

Родился 15 декабря 1950 г. во Владивостоке. Отец – военный летчик, участник Великой Отечественной войны.

Завершал среднее образование в 211-й физико-математической школе в Ленинграде, в одном классе с Николаем Патрушевым. В 1968 г. окончил школу с золотой медалью.

В 1973 г. окончил Ленинградский электротехнический институт связи (ЛЭИС) им. В.А. Бонч-Бруевича по специальности «радиоинженер». В ЛЭИС был активным членом комитета комсомола, комиссаром стройотряда. По работе в комсомоле познакомился с Виктором Ивановым, учившимся на два курса старше.

В институте вступил в партию и оставался членом КПСС до августа 1991 г.

После института служил в Вооруженных силах СССР (в спецчасти).

В 1970–1980 гг. работал на различных предприятиях Ленинграда.

**1–7.** С 1985 г. – освобожденный председатель профкома Ленинградского производственного объединения (ЛПО) «Электронприбор».

В конце 1980-х возглавил внешнеторговый департамент ЛПО «Электронприбор», а затем внешнеторговую фирму «Несис» при заводе.

В начале и середине 1990-х был учредителем и соучредителем ряда как коммерческих, так и формально некоммерческих организаций, в частности, вместе с Виктором Ивановым. Участвовал в приватизации завода «Электронприбор», став миноритарным акционером ОАО «Электронприбор» (0,1% акций по данным на 2002 г. – *Газета.ру*, 21.10.2003), а также одним из четырех совладельцев зарегистрированной на адрес завода фирмы ООО «НТО «Электронприбор».

**8–10.** С 1996 г. – директор Учебно-методического центра новых технологий обучения Балтийского государственного технического университета имени Д.Ф. Устинова (ректор – Юрий Савельев). Продолжал коммерческую деятельность.

Осенью 1998 г. в качестве независимого кандидата выдвинут в Законодательное собрание Санкт-Петербурга по округу № 43. Проиграл в первом туре.

В предвыборных выступлениях поднимал тему компенсации гражданам сбережений, утраченных в начале 1990-х.

...Принципиальный вопрос: возврат людям сбережений, накопленных к 1990–1991 гг. и замороженных по сей день. Да, принято решение – вернуть! Но пока лишь гражданам до 1920 г. рождения (кто не успел, тот опоздал и – спи спокойно, дорогой товарищ!) с индексацией в пять тысяч (мы живем в сложное время кризисов и девальваций, понимать надо, уважаемое население!)... Или заведомая глупость, или утонченное издевательство.

*Санкт-Петербургские ведомости, 01.12.1998*

С июля по сентябрь 1999 г. возглавлял предвыборный штаб кандидата на пост губернатора Ленинградской области Виктора Зубкова, который на выборах занял 4-е место при 16 кандидатах (8,64% голосов).

**11.** Осенью 1999 г. по инициативе Санкт-Петербургского филиала «Движения в поддержку независимых кандидатов», вошедшего в избирательный блок «Межрегиональное движение «Единство» («МеДвЕдь»), возглавил Санкт-Петербургское отделение блока «Единство».

В октябре 1999 г. был зарегистрирован кандидатом в депутаты Государственной Думы по общероссийскому списку избирательного блока «Межрегиональное движение «Единство» (№ 1 в региональной группе кандидатов по Санкт-Петербургу).

19 декабря 1999 г. был избран депутатом Государственной Думы третьего созыва.

26 декабря 1999 г. после консультации с президентом Борисом Ельциным председатель правительства Владимир Путин заявил, что Грызлов рассматривается в качестве кандидата на пост руководителя фракции «Единство» в Государственной Думе.

После этого стал появляться с комментариями на ТВ. Говоря о создании на базе блока «Единство» движения, называл его основной задачей поддержку Путина.

В качестве основной задачи создания нового движения определить участие в предстоящей изби-

рательной кампании по выборам президента Российской Федерации и поддержку в ней нынешнего главы правительства Путина Владимира Владимировича.

*ОРТ, 28.12.1999*

12 января 2000 г. на заседании фракции «Единство» был избран ее председателем. Как лидер фракции вошел в состав Совета Государственной Думы.

**12.** В феврале 2000 г. заявил, что лидером партии «Единство», создаваемой на основе движения, может стать Путин.

27 февраля 2000 г. на учредительном съезде Общероссийского политического общественного движения (ОПОД) «Единство» был избран председателем политсовета ОПОД «Единство».

Комментируя победу на президентских выборах, говорил о необходимости опоры президента на поддерживающую его партию.

Победа Владимира Путина в первом туре – это, в первую очередь, торжество демократии в России. Сильная власть нуждается в сильной поддержке. Исторический опыт свидетельствует: глава государства в любой стране опирается либо на поддерживающую его партию, либо на армию и силовые структуры, либо на бюрократическую машину... Для нового президента России, провозгласившего одним из приоритетов развитие демократии, опора на силовые структуры и бюрократию неприемлемы.

*РИАН, 27.03.2000*

27 мая 2000 г. на учредительном съезде партии «Единство» был избран членом президиума политсовета и председателем политсовета партии.

В сентябре 2000 г. стал одним из инициаторов издания в Санкт-Петербурге местным отделением «Единства» книги для учащихся начальных классов, формально посвященной Конвенции ООН о правах детей, но фактически – детству президента Путина («...все мальчишки и девчонки знали, что Володя Путин настоящий друг и на него можно положиться. А тренер по самбо и дзюдо знал, что Володя настоящий боец с сильным характером, что он будет бороться до конца и никогда не предаст... А потом друзей

стало так много – целая-целая страна Россия, и они выбрали его президентом. И теперь все говорят: «Россия, Путин, Единство». ...Летает на истребителе, спускается с гор на лыжах и ездит туда, где воюют, чтобы война перестала...». Кроме трех портретов Путина в книге было три изображения медведя (символа партии «Единство») и два портрета самого Грызлова. Издание финансировалось фондом «Развитие регионов».

**13–15.** Поддерживал все инициативы президента и президентской администрации в области государственного устройства и государственной символики, голосовал за все изменения, внесенные в избирательное законодательство и законодательство о референдумах.

**16.** В конце января 2001 г. выступил с негативной оценкой поправок в закон о СМИ, предложенных группой депутатов из комитета Думы по информационной политике. В частности, поправки предусматривали запрещение использования СМИ в целях осквернения или неуважения государственных символов, а также ужесточение порядка выдачи лицензий на теле- и радиовещание. Грызлов заявил, что поправки противоречат свободе слова (*Время МН, 27.01.2001*).

В январе 2001 г. Грызлов выступил в качестве посредника между президентом и СМИ по поводу предложения Теда Тернера о покупке 25% акций НТВ. Грызлов сказал, что Путин считает, что «будет совсем неплохо, если Тернер купит акции НТВ», однако в то же время обвинил Тернера в том, что он «некорректно стремится заручиться политическими гарантиями для осуществления частного проекта» (*Франкфуртер Рундschau, 25.05.2005*).

5 марта 2001 г. заявил, что фракция «Единство» готова проголосовать за недоверие правительству и инициировать роспуск Государственной Думы; также выразил уверенность в победе «Единства» над коммунистами в случае досрочных выборов (*Коммерсант, 5.03.2001*).

13 марта 2001 г. заявил, что фракция не будет голосовать за вотум недоверия правительству. Оправдывая свою непоследовательность, сказал, что предложение поддержать инициативу КПРФ было всего лишь «политической комбинацией», цели которой полностью достигнуты (*Коммерсант, 14.03.2001*).

28 марта 2001 г. указом президента РФ был назначен министром внутренних дел.

3 апреля 2001 г. в связи с назначением вре-

менно приостановил свое членство в партии «Единство».

Комментируя события вокруг НТВ в апреле 2001 г., Грызлов называл их неполитическими и не угрожающими свободе слова в стране, призывал протестовавших журналистов НТВ и их сторонников соблюдать нормы морали.

Все необходимые гарантии свободы слова в стране соблюдаются и нарушаться не будут. Я хотел бы призвать коллектив НТВ и тех, кто освещает события, связанные с этой компанией, соблюдать нормы культуры и человеческой морали.

*Партиформ, 11.04.2001*

Находясь на посту министра внутренних дел, Грызлов в большинстве случаев уклонялся от комментариев по громким заказным убийствам и другим нераскрываемым крупным преступлениям, но часто выступал с заявлениями на темы проводимых им реорганизаций и реформ внутриминистерского документообращения.

1 декабря 2001 г. на учредительном съезде объединенной Всероссийской партии «Единство и Отечество» – «Единая Россия» вошел в высший совет партии (из 18-ти человек), формально не вступая в партию.

24 апреля 2002 г. призвал к ужесточению миграционной политики («миграционную политику нужно повернуть на 180 градусов. Она должна осуществляться в интересах государства, а не по желанию любого человека, который захотел стать гражданином нашей страны») (*Коммерсант, 25.04.2002*).

10 сентября 2002 г. подписал секретный (гриф «для служебного пользования») приказ № 870, утверждающий «Наставление по планированию и подготовке сил и средств органов внутренних дел и внутренних войск МВД России к действиям при чрезвычайных обстоятельствах», в котором содержался широкий перечень «чрезвычайных обстоятельств» (позволяющий приравнять к ним любое проявление общественного недовольства) и рекомендации по действиям в этих обстоятельствах, санкционирующие значительное ограничение конституционных прав граждан, применение силы, специальных средств и оружия. О приказе правозащитникам и СМИ стало известно только в 2005 г. в связи с тем, что на его положения ссылались сотрудники МВД, обвинявшиеся в массовом избиении людей в башкирском городе Благовещенске в декабре 2004 г.

**17.** Во время захвата заложников чеченскими боевиками в Москве 23–26 октября 2002 г. входил в оперативный штаб. С комментариями и заявлениями не выступал. 26 октября высоко оценил профессионализм организаторов штурма театрального центра, а также заявил о задержании большого числа людей, подозреваемых в пособничестве террористам.

Глава МВД России Борис Грызлов отметил высокий профессионализм сотрудников министерства, принимавших участие в освобождении заложников, скоординированность их работы с другими органами власти. Это подчеркивалось на оперативном совещании, которое провел сегодня утром министр со своими заместителями и начальниками Управления МВД.

*ТАСС, 26.10.2002*

После доклада президенту РФ о завершении операции на Дубровке в Москве министр внутренних дел Борис Грызлов заявил журналистам, что работа по освобождению заложников «была слаженной и эффективной». Грызлов отметил, что операция поддерживалась кольцами оцепления, которые создавали силы МВД. «Эти кольца выполнили свою задачу», – сказал министр, отметив, что ряд пособников террористов, которые пытались им помочь за территорией этих колец и на территории Москвы, задержаны.

*Интерфакс, 26.10.2002*

27 октября 2002 г. присутствовал на приеме-банжете, организованном в Кремле в честь сотрудников спецназа, участвовавших в штурме театрального центра и освобождении заложников.

29 октября заявил, что МВД проводит беспрецедентные акции по выявлению террористической сети в Москве и области, также сообщил о задержании десятков лиц, подозреваемых в причастности к захвату заложников (*ОРТ, 29.10.2002*).

**18–19.** 15 ноября 2002 г. заявил, что сможет совмещать деятельность министра и председателя партии «Единая Россия», если его изберут на этот пост, потому что работа пред-

седателя партии не связана непосредственно с партийной деятельностью.

Борис Грызлов считает, что сможет совмещать свою деятельность министра и председателя партии «Единая Россия», если его изберут на этот пост. Об этом он заявил сегодня в Душанбе после встречи с президентом Таджикистана Эмомали Рахмоновым. Грызлов отметил, что работа председателя партии «не связана непосредственно с партийной деятельностью, и поэтому я ее смогу совмещать».

Борис Грызлов обратил внимание на то, что после избрания на съезде он уже в течение года является членом высшего совета партии «Единая Россия». «Я помогаю партии на этом сложном этапе становления и буду продолжать помогать дальше», – подчеркнул Борис Грызлов.

*ИТАР-ТАСС, 15.11.2002*

20 ноября 2002 г. был назначен председателем высшего совета партии «Единая Россия».

21 декабря 2002 г., выступая на совещании членов центрального политсовета партии, объявил, что «Единая Россия» должна «превратиться из партии власти в партию власти большинства» (*ИТАР-ТАСС, 21.12.2002*).

6 февраля 2003 г., выступая на заседании коллегии МВД, призвал подчиненных активизировать борьбу с высокопоставленными взяточниками.

Оперативные службы располагают достоверной информацией о коррумпированности высокопоставленных особ, но даже не пытаются ее реализовать, ограничиваясь задержанием мелких мздоимцев... Я требую активизировать борьбу с коррупцией на всех уровнях.

*Интерфакс, 06.02.2003*

25 апреля 2003 г. на выездной расширенной коллегии МВД в Хабаровске заявил: «К сожалению, мы можем сделать вывод, что уровень экономической преступности граничит с беспределом, а с беспределом бороться традиционными методами нельзя, и мы объявляем преступности войну, но в правовом поле». В тот же день на встрече со студентами хабаровских ву-



зов сообщил, что уже 135 генералов МВД написали в его кабинете заявления об отставке «в связи со своим поведением, не соответствующим понятию статуса работника милиции» (*Время новостей*, 28.04.2003).

20 июня 2003 г. заявил, что волна оргпреступности фактически захлестнула Россию. По его словам, криминал, представители правоохранительных органов и представители власти связаны преступной цепью, и такие явления достаточно часты.

Мы объявляем бой оргпреступности. И здесь ни чины, ни звания не имеют никакого значения, неприкасаемых у нас нет.

*РИАН, 20.06.2003*

К сожалению, есть такие сотрудники, которые не выполняют присягу, позорят наши ряды... Таких сотрудников единицы, и с ними мы будем вести беспощадную борьбу.

*РИАН, 15.07.2003*

С 1 сентября 2003 г. в соответствии с указом президента руководство оперативным штабом по управлению контртеррористической операцией в Чечне перешло от ФСБ (т.е. Николая Патрушева) к МВД (т.е. к Грызлову).

20 сентября 2003 г. возглавил общефедеральный список партии «Единая Россия» на выборах в Государственную Думу четвертого созыва.

7 декабря 2003 г. избран депутатом Государственной Думы. Зарегистрировался во фракции «Единая Россия».

24 декабря 2003 г. Путин подписал указ об освобождении Грызлова от должности.

29 декабря 2003 г. на первом заседании Государственной Думы четвертого созыва был избран председателем Думы. «За» проголосовали 352 депутата, против – 15, воздержались 14.

В ходе этого заседания, отвечая на вопрос Елены Драпеко о том, почему из состава Совета Думы по инициативе «Единой России» исключены руководители фракций, Грызлов заявил, что Дума – не место для политических баталий.

Я считаю, что такой формат Совета Думы будет предполагать конструктивную законодательную деятельность. Мне кажется, что Государственная Дума – это не та пло-

щадка, где надо проводить политические баталии, отстаивать какие-то политические лозунги и идеологии, это та площадка, где должны заниматься конструктивной, эффективной законодательной деятельностью. У нас с вами есть возможность обсуждать вопросы во время парламентских слушаний. Безусловно, будет общение между лидерами фракций. И, я думаю, что Совет Думы именно в таком формате будет работать наиболее конструктивно.

*Стенограмма заседания Государственной Думы, 29.12.2003, [duma.gov.ru](http://duma.gov.ru)*

Государственное информационное агентство РИА «Новости» в тот же день попыталось скорректировать высказывание Грызлова, отнеся слова «не место для политических баталий» только к Совету Думы.

Отвечая на вопрос представителя фракции КПРФ Елены Драпеко о возможном изменении порядка работы Совета Думы, когда только спикер и его заместители имеют на нем право решающего голоса, Грызлов заявил, что «такой формат работы Совета Думы – более конструктивный». «Совет Думы – место для законодательной работы, а не проведения политических баталий», – подчеркнул Грызлов.

*РИАН, 29.12.2003*

**21.** Комментируя захват заложников в Беслане, говорил о войне с терроризмом и необходимости совершенствования антитеррористического законодательства.

Всем тем, кто до сих пор пытается романтизировать акты безумия, кто пытается представить теракты как борьбу отчаявшихся одиночек за независимость и справедливость, пора сделать единственно правильный вывод – это война. Война, развязанная против нас при серьезной финансовой подпитке и при серьезных организационных возможностях. Гибнут мирные граждане, в том числе дети. И мы обязаны пред-

принимать шаги, адекватные этому состоянию. Такие шаги ни в коем случае не должны расцениваться как ущемляющие права и свободы человека. Правоохранительные органы должны и будут действовать в соответствии с Конституцией, защищая базовое право человека – право на жизнь... Все предложения по совершенствованию антитеррористического законодательства будут рассматриваться Государственной Думой в первоочередном порядке.

*НГ, 02.09.2004*

3 сентября 2004 г. Грызлов провел экстренное заседание Совета Государственной Думы, на котором было принято заявление о событиях в Беслане с обвинениями в адрес террористов и призывом сплотиться вокруг власти. С началом штурма здания школы в Беслане руководство Думы прервало общение с прессой, Грызлов к ожидавшим его журналистам не вышел (*Коммерсант, 04.09.2004*).

Выступая на похоронах жертв Бесланской трагедии, говорил о войне с терроризмом, которую ведет Россия.

По всей нашей стране проходит линия фронта, линия фронта борь-

бы с терроризмом. В этой борьбе есть жертвы. Сегодня мы хороним жителей Беслана. Мы должны сделать все, чтобы те, кого удалось спасти, жили нормальной человеческой жизнью.

*Известия, 08.09.2004*

**22.** 27 ноября 2004 г. на съезде «Единой России» Грызлов был избран председателем партии (ранее такой должности не существовало).

Поддерживал монетизацию льгот для граждан в начале 2005 г., но выступал против перевода в денежную форму льгот чиновников.

Мы живем лучше, чем нам показывает телевидение.

*КП, 22.02.2005*

Те льготы, которые прописаны в законодательстве, соответствуют уровню сложности работы членов правительства.

*КП, 19.02.2005*

20 мая 2005 г. голосовал за ратификацию договора об отдаче Китаю речных островов в Хабаровском крае.

Голосовал за все поправки в избирательное законодательство, принятые в 2006–2007 гг.

## ДЕЛЯГИН Михаил Геннадьевич

Председатель попечительского совета (президиума) Института проблем глобализации (ИПРОГ), член политического комитета коалиции «Другая Россия»

<i>Основные события</i>	<i>Должность. Позиция</i>
1. <i>Дискуссия об экономической и политической реформе 1986 – 1991 гг., август 1991 г., Беловежская пуща – распад СССР</i>	Аналитик группы экспертов при председателе Верховного Совета РСФСР Борисе Ельцине.
2. <i>1992 г. – начало реформ Ельцина – Гайдара. Либерализация цен и резкое падение уровня жизни большинства населения. Гиперинфляция – 2600%. Начало ваучерной приватизации</i>	Эксперт группы советников при президенте РФ.
3. <i>Политическое противостояние Президента и Верховного Совета. Трагедия 1993 г.</i>	
4. <i>Парламентские выборы 1993 г.</i>	
5. <i>Ввод войск в Чечню и начало первой чеченской войны</i>	Главный аналитик аналитического управления президента РФ.
6. <i>Залоговые аукционы и формирование олигархической системы</i>	В начале 1996 г. назвал попытку отменить результаты залоговых аукционов опасной подготовкой передела собственности во всероссийском масштабе.
7. <i>Парламентские выборы 1995 г.</i>	Публично не поддерживал ни одну из партий.
8. <i>Президентские выборы 1996 г.</i>	Входил в состав экспертной группы под руководством Георгия Сатарова, разрабатывавшей предвыборные документы для Ельцина. Поддерживал Ельцина.
9. <i>Политический и экономический кризис 1998 г.</i>	Летом 1998 г. стал критиковать финансовую политику правительства. Накануне дефолта был уволен с должности советника первого вице-преьера Бориса Немцова за «антиправительственную пропаганду». После дефолта выступал против ужесточения финансовой политики.
10. <i>Импичмент Ельцину 1999 г.</i>	Директор Института проблем глобализации (ИПРОГ), сотрудник аппарата правительства.
11. <i>Парламентские выборы 1999 г. Вторая чеченская война</i>	Советник лидера блока «Отечество – Вся Россия» Евгения Примакова. Призывал к жестким действиям в отношении Чечни, более действенным, чем применение военной силы, считал пре-

Основные события	Должность. Позиция
	крашение финансирования Чечни в какой бы то ни было форме.
12. Президентские выборы 2000 г.	Не поддерживал кого-либо из кандидатов, предостерегал Владимира Путина от опоры только на либералов при формировании экономического курса.
13. Реформа Совета Федерации. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	
14. Возвращение государственного гимна СССР	
15. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	Сворачивание демократии не приветствовал, однако на первое место ставил необходимость адекватной (ориентированной на производственную сферу, привлечение инвестиций, социальную ответственность) экономической политики.
16. Смена руководства НТВ	Главным минусом в действиях государства считал фактический отказ от движения к независимой судебной системе.
17. «Норд-Ост»	Научный руководитель ИПРОГ, советник председателя Правительства РФ Михаила Касьянова по вопросам макроэкономики.
18. «Дело ЮКОСа»	В августе 2003 г. ушел с госслужбы. Критиковал действия власти, которые характеризовал как передел собственности.
19. Парламентские выборы 2003 г.	В выборах не участвовал.
20. Президентские выборы 2004 г.	
21. Захват заложников в Беслане и путинская «политическая реформа»	Научный руководитель ИПРОГ, член президиума политсовета партии «Родина». Резко критиковал президента и руководство силовых органов за неспособность противостоять террористам, оценивая «политическую реформу Путина», на первое место ставил необходимость адекватной экономической политики, ради осуществления которой можно было бы пойти на ограничение «формальной демократии».
22. Сегодняшняя позиция	Член постоянно действующего политического комитета «Другой России», член центрального совета движения «Родина. КРО» Дмитрия Рогозина.

Родился 18 марта 1968 г. в Москве.

**1-6.** В 1992 г. с отличием окончил экономический факультет МГУ. Доктор экономических наук (1998 г.).

С июля 1990 г. по 1991 г. - аналитик группы экспертов при председателе Верховного Совета РСФСР Борисе Ельцине; затем с 1991 г. по ноябрь 1993 г. - эксперт группы советников президента РФ; был аналитиком в аппарате помощника президента РФ по экономическим вопросам Александра Лившица.

С 1992 г. по 1993 г. - главный специалист группы советников по экономике при президенте РФ. Был руководителем группы экологических проблем, и.о. руководителя экономического отдела Аналитического центра Администрации президента РФ. Покинул группу по собственной инициативе.

В 1993-1994 гг. работал вице-президентом компании «Cominvest Ltd.».

**7-8.** С мая 1994 г. по 1996 г. - главный аналитик Аналитического управления президента РФ (руководители - Евгений Ясин, Марк Урнов, Вадим Печенев).

В «Финансовых известиях» 24 января 1995 г. опубликовал статью о соперничестве между национально ориентированной и космополитической экономикой.

В марте 1996 г. вошел в состав экспертной группы, сформированной Георгием Сатаровым при Службе помощников президента РФ, целью которой была разработка предвыборных документов для команды Ельцина. В ходе предвыборной кампании поддерживал Ельцина, предупреждал об опасности пересмотра итогов приватизации, защищал залоговые аукционы.

Выступление президента свидетельствует, что россиянам предстоит выбор не между двумя личностями, но между двумя образами жизни и системами ценностей, между Россией прошлого и Россией будущего, то есть между Россией Зюганова и Россией Ельцина. Россия Зюганова - это тоталитарное общество, которое рухнуло в 1991 г., исчерпав все ресурсы своего развития. Ельцин сегодня - это не столько личность, сколько устоявшаяся система общественных отношений. У этой системы есть существенные недостатки, но она одна является

сегодня действительным гарантом оздоровления российского общества и народного хозяйства, выхода из депрессии к росту.

*ИТАР-ТАСС, 23.02.1996*

«Подготовкой передела собственности в общероссийском масштабе» назвал в интервью корреспонденту РИА «Новости» известный российский экономист Михаил Делягин попытку отменить результаты залоговой приватизации.

По мнению аналитика, отмена этих результатов полностью дискредитирует государство как партнера в осуществлении крупных инвестиционных проектов и на длительное время исключит саму возможность сотрудничества с ним крупного бизнеса - не только отечественного, но и зарубежного.

Результатом станет дальнейшее подавление инвестиционной активности и затягивание депрессии на 6-8 лет, что приведет к уничтожению современной части промышленного потенциала России и превращению ее в «Верхнюю Вольту без ракет».

Михаил Делягин подчеркнул, что отмена залоговых аукционов открывает дорогу массовому переделу собственности в духе программы КПРФ и подчинит государство наиболее безграмотным и деструктивным силам общества еще до выборов.

*РИАН, 18.03.1996*

С октября 1996 г. - референт помощника президента РФ по экономике (Сергея Игнатъева).

С марта 1997 г. работал помощником заместителя председателя Правительства РФ - министра внутренних дел Анатолия Куликова.

В октябре 1997 г. был назначен советником первого заместителя председателя Правительства РФ Бориса Немцова по экономическим вопросам. Занимал эту должность до августа 1998 г.

**9.** В июне 1998 г. позитивно отзывался о перспективах размещения ГКО для физических лиц.

В текущем году государство может посредством размещения ГКО

для физических лиц привлечь около 1 млрд долл., полагает известный российский экономист Михаил Делягин. Общая оценка средств в валюте, находящихся у населения, колеблется от 25 до 30 млрд долл. При соответствующих оптимальных условиях, когда население верит государству и государство играет по правилам, можно было бы привлечь все эти деньги или почти все. Однако, полагает г-н Делягин, в настоящее время в России нет таких условий, и поэтому 1 млрд долл. – «это очень хорошая сумма» для полугодового объема заимствований, учитывая то, что это направление государственных заимствований не очень развито, и у населения нет достаточного доверия государству.

*Сегодня, 08.06.1998*

Позже стал выступать с негативными оценками экономической и финансовой ситуации в стране.

Пока у нас есть бюджетный дефицит, всегда будет вопрос: а сколько России нужно денег? И тут же возникает второй вопрос: а где эти деньги дешевле взять? Тут есть два пути: занять на внутреннем рынке или на внешнем.

На данный момент дешевле занимать вне страны. И если есть такая возможность, то надо занимать. Вплоть до объема бюджетного дефицита. И это придется делать до тех пор, пока государство всерьез не займется структурой денежной массы. Деньги стянуты на финансовые рынки, а там, где работает реальный сектор и соответственно находятся основные налоги, ничего, кроме неплатежей, нет. А нет денег – нет и налогов. Отсюда возникает необходимость займов.

*Профиль, 29.06.1998*

...Фактически Россия потеряла надежду на переход к устойчивому росту до решения проблемы государственного долга и среднесрочной стабилизации своих финансо-

вых рынков. Это расставание с мечтой – трагедия, до конца еще не осознанная ни обществом, ни государством.

*Интерфакс-АиФ, 06.07.1998*

За выступления в СМИ, расцененные как «антиправительственная пропаганда», был уволен за день до дефолта 17 августа 1998 г.

Причиной дефолта называл ставку правительства на ужесточение финансовой политики.

К предложениям применить для оздоровления финансовой ситуации в России «аргентинскую модель» Доминго Ковальо относился критически, хотя высоко оценивал саму «аргентинскую модель».

Кабинет Сергея Кириенко разгребал проблемы, доставшиеся ему от Черномырдина. Но ошибка его состояла в том, что он пытался решить их старыми методами и тем самым фактически вверг страну в кризис. Когда реальный сектор задыхался от нехватки денег, исполнительная власть продолжала ужесточать финансовую политику. Теперь правительству Черномырдина предстоит разгребать завалы кабинета Кириенко. Как оно это будет делать, сказать пока трудно... В любом случае Черномырдину необходимо будет оставить в правительстве человека, который умеет говорить с Западом на понятном ему языке. Это может быть либо Федоров, либо Чубайс. Думаю, в правительстве будет много старых лиц, но много новой политики.

*Известия, 25.08.1998*

Аргентинская схема – действительно лучший в мире механизм оздоровления экономики. Однако он не универсален. Он разработан и применен для совершенно конкретной ситуации: для выхода из гиперинфляции, вызванной ничем не обеспеченными деньгами.

В России денег не то чтобы мало – их нет вообще. Все средства страны сначала были сосредоточены в ГКО-ОФЗ, а потом в них же и заморожены. В результате прекращены платежи – практически все. Страна оказалась на пороге экономического коллапса, выз-

ванного чрезмерной жесткостью финансовой политики.

Задача сегодня не лечить астму повешением, не ужесточать финансовую политику. Задача – вернуть экономике текущую ликвидность. Тот минимум денег, который обеспечивает прохождение хотя бы жизненно необходимых платежей.

Хочешь выжить – регулируй эмиссию. Лучший и юридически безупречный способ восстановления текущей ликвидности экономики – частичное размораживание ГКО-ОФЗ.

Государство должно очень быстро, с задержкой не более чем в месяц к дате погашения, обеспечить возврат держателям ценных бумаг средств, когда-то реально затраченных на их покупку. Остальное, т.е. сверхвысокую спекулятивную прибыль, которая никогда не была деньгами и носит мнимый, предположительный характер, можно спокойно замораживать.

Вторая задача – отгородить эмиссионные деньги от валютного рынка, да еще и в условиях паники. Для этого достаточно установить дополнительный норматив резервирования средств, направляемых банками на покупку валюты, процентов в 80...

Конечно, эта драконовская мера может быть только временной, но она не отменяет «план Кавалло», а дополняет и предваряет его, ибо угроза инфляции есть всегда, когда есть эмиссия – и, значит, надо устранить эту угрозу «в зародыше».

Надо помнить, что деградация чисто финансовой сферы, несмотря на начало второго витка спада, еще не привела к необратимым изменениям в реальном секторе. Его состояние позволяет начать устойчивый экономический рост уже со второй половины следующего года. Таким образом, катастрофы еще не произошло.

*Русский телеграф, 08.09.1998*

В 1998 г. создал Институт проблем глобализации (ИПРОГ); с августа 1998 г. по апрель 2002 г. – директор ИПРОГ.

С октября 1998 г. по май 1999 г. – советник по экономическим вопросам первого заместителя председателя Правительства РФ Юрия Маслюкова; с мая по июль 1999 г. – заместитель руководителя секретариата первого вице-преьера Николая Аксененко.

Осенью 1998 г. был одним из основных разработчиков программы правительства России «О мерах по стабилизации социально-экономической ситуации в стране». Был участником переговоров с МВФ и Мировым банком в январе-апреле 1999 г.

**10–11.** С весны 1999 г. – один из заместителей председателя центрального совета Всероссийского общественно-политического движения (ВОПД) «Духовное наследие» (председатель – Алексей Подберезкин).

С августа 1999 г. – советник председателя координационного совета избирательного блока «Отечество – Вся Россия» Евгения Примакова; с января 1999 г. – его помощник.

В сентябре 1999 г. выступал за крайне жесткие действия в отношении Чечни вплоть до уничтожения населенных пунктов, укрывающих бандитов. Средством более действенным, чем военное вторжение, считал перекрытие финансовых потоков, идущих из России в Чечню.

Я думаю, что нам стоит в первую очередь заботиться о 145 млн, которые живут на территории России, а не о 400 тысячах, которые остались в Чечне. Это язва, которая нас будет разъедать и с которой нужно что-то делать. Мы упустили возможности цивилизованного решения проблемы. К сожалению, люди понимают только один язык – когда их убивают вот эти бандиты. Значит, с ними нужно разговаривать на том языке, который они понимают.

*Открытое радио, 18.09.1999*

**12–15.** Во время президентской кампании 2000 г. не поддерживал ни одного из кандидатов, говорил о неопределенности экономической политики Владимира Путина, предостерегал его от следования «курсом Чубайса», одна из его пресс-конференций называлась «Путин между либерализмом и разумом».

...Если я увижу, что Путин остается полностью в рамках курса Чубайса, то, конечно, выбор между

Зюгановым и Путиным будет крайне неприятен, но при Зюганове будет противно, а при Путине, если он не сможет решать экономические проблемы, жить будет страшно.  
*ТВ-Центр, 18.01.2000*

Если бы не было этого скандала, она бы сама погибла. Но абсолютная неадекватность государственной власти в этой ситуации полностью обесценивает все заявления президента Путина.  
*Орес.ru, 04.04.2001*

*Орес.ru, 04.04.2001*

**17–20.** В ноябре 2001 г. был зарегистрирован кандидатом на выборах в Московскую городскую Думу 16 декабря 2001 г.

6 декабря 2001 г. коллегия по гражданским делам Мосгорсуда отстранила его от участия в выборах за «подкуп избирателей».

В 2002 г. уступил пост директора ИПРОГ Борису Кагарлицкому; с марта 2002 г. – председатель президиума – научный руководитель ИПРОГ.

С 7 марта 2002 г. по август 2003 г. – советник по вопросам макроэкономики председателя Правительства РФ Михаила Касьянова.

В августе 2003 г. ушел с госслужбы.

Критиковал действия власти в отношении ЮКОСа, характеризуя их как передел собственности, выступал за защиту собственности и создание условий для притока в страну инвестиций.

В чем проблема наезда на ЮКОС?

Если бы на плохого олигарха наехал какой-нибудь хороший Косыгин, чтобы обернуть нефтяные деньги в пользу государства, то ЮКОСа бы уже давно не было! Но сейчас деньги пытались забрать для того, чтобы отдать точно такому же олигарху, только сидящему на государственной должности, причем менее эффективному и более голодному. Справедливо ли это? Идея природной ренты должна быть трансформирована в идею ресурсов для инвестиций. А у нас все происходит по-другому. Тот же стабилизационный фонд, о котором мы говорили, содержит в зародыше идею изъятия стабилизационной ренты в рамках налоговых платежей в бюджет.

Бросится ли российский капитал бежать сломя голову после истории с ЮКОСом? Думаю, что нет. Хотя на пике конфликта такой момент и был: Но олигархи у нас пуганые, а значит – смысленные. Все уже понимают, что продолжения как будто

В мае-июне 2000 г. выступал с резкой критикой программы развития России, разработанной Центром стратегического развития под руководством Германа Грефа. В частности, Делягин заявил, что главным инструментом социальной политики избран дефолт (доля выполняемых соцобязательств государства, по Делягину, снижалась с 52% до 32,5% от ВВП к 2010 г.).

В апреле 2001 г. избран членом правления общественной организации «Российский союз товаропроизводителей» (президент – Николай Рыжков).

Критически оценивал позицию и действия представителей государства в конфликте вокруг НТВ, но за защиту не выступал.

...Думаю, что это не сознательное лицемерие, а следствие неадекватности, некомпетентности. То есть лицемерие не как политика, а как следствие ограниченной вменяемости. В послании Путина Федеральному собранию судебная реформа – это достаточно проработанный раздел. Было видно, что он должен был стать центральным. Мы видим наглядно, что такое наш суд и судебная реформа на примере НТВ... Судебная реформа нам, естественно, нужна, она, естественно, необходима, но Путину вроде бы нравится то, что происходит с НТВ, он считает это нормальным, судя по его молчанию и бездействию. О чем же тогда говорить?

...Была огромная надежда, когда Путин ликвидировал всех этих семейных силовиков и провел совещание по доработке уголовно-процессуального кодекса, что смогут задерживать только по решению суда, арестовывать только по решению суда и так далее...

То есть скандал вокруг НТВ плох не тем, что, ах, независимую компанию придушили. Строго говоря, она была банкротом объективно.



не предвидится. Как говорится в некоторых кругах, с захватом двух заложников от ЮКОСа все успокоилось, И на фондовом рынке все в общем-то устаканилось. Другое дело, что ждать роста уже не приходится, да и оптимизма маловато.

Страшно не то, что из страны ушли немалые деньги, а то, что те инвестиции, которые могли бы прийти, уже не придут. Потому что государство проявило себя как враг крупного бизнеса. Ведь если бы действия в отношении ЮКОСа полностью соответствовали букве закона, то сидело бы нынче не два человека, а очень много людей. А так получается – типичный захват заложников.

*Трибуна, 03.09.2003*

В апреле 2004 г. вступил в партию «Родина», вошел в президиум политсовета партии, назначен председателем программного комитета.

В июле 2004 г. опубликовал в журнале «Москва» статью «Подготовка социального геноцида», в которой, в частности, писал по поводу замены социальных льгот населению денежными компенсациями:

Резкое сокращение масштабов социальной поддержки наиболее зависимой от нее части общества приведет к ее ускоренному вымиранию. Возможно, подлинная цель реформы – именно «разгрузка» таким образом пенсионной и социальной систем. Таким образом, подготовка замены льгот на выплаты может рассматриваться как подготовка социального геноцида. Геноцид – преступление против человечества, не имеющее срока давности. Когда в России будет создано честное, ответственное перед народом государство, все лица, причастные к подготовке нынешней социальной реформы, должны понести за это ответственность на новом судебном процессе, аналогичном Нюрнбергскому, как за причастность к подготовке преступления против человечества.

*Москва, № 7, 2004*

**21.** После Бесланской трагедии резко критиковал президента и руководство силовых органов за неспособность противостоять терроризму. Вместе с тем высказывался против ухода России с Северного Кавказа, надежды на исправление ситуации связывал с оставшимися во власти профессионалами и новой политикой в Чечне, связанной не со ставкой на один тейп, а с учетом интересов различных общественных групп. «Политическую реформу» Путина оценил как направленную на укрепление государства, однако подчеркивал, что она имеет смысл только вместе с адекватной экономической программой.

Руины школы в Беслане еще дымятся. Герои еще не названы, жертвы – не сосчитаны. Сотни тысяч матерей по всей стране еще не могут заснуть, прижимая к себе детей... Еще не пережитая (надо, не ослабляясь, дождаться инаугурации Алханова) волна терактов беспрецедентна с сентября 1999 г. – как и нежелание или неспособность власти реагировать на нее... Все громче призывы к России уйти с Северного Кавказа: это-де единственный путь к миру. Нападение Грузии на Южную Осетию создаст хаос и приведет туда – по просьбе измученного населения – натовских миротворцев, которые потом, предваряемые террористами, могут шагнуть на Северный Кавказ. И он может, став новым Косовом, отпасть от России, создав прецедент для Южных Курил, Калининграда, Татарии и Башкирии, Сибири и Дальнего Востока. Что можно возразить на это, глядя на президента, в критический момент обращающегося не к народу, а к королю Иордании? На государство, вместо борьбы с террористами занятое безумной «монетизацией льгот», путчем в КПРФ, распилом ЮКОСа? Прежде всего, при всем разложении государства в нем еще остались ответственные профессионалы... Обнадеживает и новая политика в отношении Чечни. Мне самому странно писать эти слова. Не сочтите их плодом посттравматического стресса – эта политика разумна. Возможно,

это и вызвало попытку реанимации Масхадова как «спасителя-миротворца»: боевики испугались, что скоро их лишат шансов... Чечня гноится кровью из-за неспособности силовиков обеспечить порядок, несправедливого распределения бюджетных средств и нефтяного бизнеса, вероятно, «крышуемого» силовиками и потому могущего безнаказанно кормить террористов... Беда даже не в отсутствии финансового контроля, а в вероятной концентрации помощи в руках правящего тейпа, что выталкивало остальные тейпы в оппозицию. Выход — равномерное распределение денег между тейпами, что требует их представительства во власти... Форсируемая Алхановым подготовка к выборам в парламент Чечни, по-видимому, нацелена на создание этой модели. Второй шаг урегулирования — передача доходов от нефтяного бизнеса в бюджет Чечни... Этот проект не идеален. Он не решает, а со временем и обострит проблему экспансии чеченских капиталов. Он стабилизирует Чечню не как часть России, а как обособленную территорию. Но это проблемы завтрашнего дня; решать их можно лишь после первичной стабилизации. И кроме того, это действительно максимум, possible нынешнему государству.

*Ведомости, 06.09.2004*

...Оглашенные президентом новшества будут ограничивать демократию не более, чем она уже ограничена. Они просто оформляют то положение, что на сегодня сложилось де-факто. Ведь сейчас люди и так мало влияют на выборы, губернаторы в весьма незначительной степени ответственны перед избир-

рательными, а полноценного, самостоятельного местного самоуправления нет. Главная же цель, преследуемая Владимиром Путиным, — безусловно, повышение управляемости государством за счет ограничения формальной демократии. И здесь лично у меня возникает вопрос: ради чего повышается эта управляемость? Она адекватна задаче экономического развития страны, что можно только приветствовать. Но, к сожалению, к этой управляемости пока не приложено адекватной экономической программы. Ну а то, что данные меры преподносятся в качестве средства борьбы с терроризмом, по-моему, говорит скорее о наличии у президента желания вести активнее эту борьбу, чем о возможности бороться с терроризмом с помощью этих мер.

*Гудок, 15.09.2004*

**22.** 28 апреля 2005 г. вошел в наблюдательный совет общественной организации «Открытая Россия» (созданной в декабре 2001 г. акционерами компании ЮКОС во главе с Михаилом Ходорковским).

10 июля 2006 г. сообщил в интервью, что новый (с марта 2006 г.) председатель партии «Родина» Александр Бабаков потребовал от него отказаться от участия в конференции оппозиционных сил «Другая Россия», пригрозив в противном случае исключением его из партии (*Эхо Москвы, 10.07.2006*). В тот же день президиум «Родины» исключил Делягина из партии «за действия, дискредитирующие «Родину» и наносящие ущерб ее репутации».

9 декабря 2006 г. принял участие в восстановительном съезде Конгресса русских общин (КРО) и был избран членом центрального совета движения «Родина» - КРО» (председатель - Дмитрий Rogozin).

В начале 2007 г. вошел в состав постоянно действующего политического комитета «Другой России».

**ЖИРИНОВСКИЙ Владимир Вольфович**

Заместитель председателя Государственной Думы

РФ четвертого созыва, председатель

Либерально-демократической партии России (ЛДПР)

Основные события	Должность. Позиция
1. <i>Дискуссия об экономической и политической реформе 1986 – 1991 гг., август 1991 г., Беловежская пуща – распад СССР</i>	Юрисконсульт издательства «Мир», с 1991 г. – лидер Либерально-демократической партии Советского Союза (ЛДПСС). До 1991 г. активно участвовал в работе общественных организаций различного характера, пытался стать народным депутатом, в 1991 г. принял участие в выборах президента РСФСР, занял третье место. В августе 1991 г. открыто поддержал ГКЧП.
2. <i>1992 г. – начало реформ Ельцина – Гайдара. Либерализация цен и резкое падение уровня жизни большинства населения. Гиперинфляция – 2600%. Начало ваучерной приватизации</i>	С января 1992 г. – лидер ЛДПР. Критиковал экономическую, внутреннюю и внешнюю политику Ельцина, призывал к введению диктатуры на территории бывшего СССР, проведению рыночных реформ диктаторскими методами. Ваучеры предлагал вкладывать в фонд партии.
3. <i>Политическое противостояние Президента и Верховного Совета. Трагедия 1993 г.</i>	Критиковал обе стороны с позиций сторонника авторитаризма, выступал за досрочные выборы президента и парламента. В сентябре 1993 г. поддержал указ о роспуске парламента, но призывал к поиску компромиссного выхода из ситуации. В ночь с 3 на 4 октября 1993 г. поддержал Б. Ельцина.
4. <i>Парламентские выборы 1993 г.</i>	Возглавил список ЛДПР, в предвыборной кампании выступал с авторитарной, ультраправой программой. Был избран депутатом Думы.
5. <i>Ввод войск в Чечню и начало первой чеченской войны</i>	Лидер ЛДПР, глава фракции ЛДПР в Думе. В начале декабря 1994 г. ездил в Чечню, способствовал освобождению двух российских солдат. Ввод войск в Чечню поддержал.
6. <i>Залоговые аукционы и формирование олигархической системы</i>	Критиковал экономическую политику в целом, но всегда голосовал за все проекты государственного бюджета.
7. <i>Парламентские выборы 1995 г.</i>	Возглавил список ЛДПР, кампания строилась на критике коммунистов, стал депутатом Госдумы.
8. <i>Президентские выборы 1996 г.</i>	Был кандидатом в президенты, в первом туре занял третье место, перед вторым туром призвал не голосовать за Г. Зюганова.

Основные события	Должность. Позиция
9. <i>Политический и экономический кризис 1998 г.</i>	17 августа 1998 г. призывал к спокойствию. Выступал в поддержку кандидатуры В. Черномырдина на пост премьера ради сохранения Думы.
10. <i>Импичмент Ельцину 1999 г.</i>	Не поддержал, вместе с фракцией не участвовал в голосовании.
11. <i>Парламентские выборы 1999 г. Вторая чеченская война</i>	После отказа в регистрации списка ЛДПР возглавил «Блок Жириновского». Поддерживал действия власти в Чечне. Был избран депутатом Госдумы.
12. <i>Президентские выборы 2000 г.</i>	Лидер ЛДПР, вице-спикер Думы. Участвовал в выборах, критиковал Г. Зюганова, Г. Явлинского, позитивно отзывался о В. Путине.
13. <i>Реформа Совета Федерации. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах</i>	Поддержал реформу. Призывал ликвидировать Совет Федерации.
14. <i>Возвращение государственного гимна СССР</i>	Поддержал как свидетельство наступления новой политической эпохи.
15. <i>Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах</i>	Поддерживал все ужесточения избирательного законодательства.
16. <i>Смена руководства НТВ</i>	Обвинял журналистов во лжи.
17. <i>«Норд-Ост»</i>	Выступал против обсуждения вопроса о теракте в Госдуме, против переговоров с террористами, против парламентского расследования, призывал к уголовному преследованию тех, кто участвовал в переговорах.
18. <i>«Дело ЮКОСа»</i>	Поддерживал действия прокуратуры, приветствовал арест М. Ходорковского. Призывал к национализации крупной собственности.
19. <i>Парламентские выборы 2003 г.</i>	Возглавил список ЛДПР, был избран депутатом.
20. <i>Президентские выборы 2004 г.</i>	В январе 2004 г. заявил о намерении участвовать в выборах, но через несколько дней отказался от участия, выдвинул вместо себя кандидатуру своего бывшего охранника, члена фракции ЛДПР Малышкина. Позитивно отзывался о В. Путине.
21. <i>Захват заложников в Беслане и путинская «политическая реформа»</i>	Выступал за преследование родственников террористов, поддержал «политическую реформу Путина».
22. <i>Сегодняшняя позиция</i>	В Думе в абсолютном большинстве случаев голосует вместе с «Единой Россией». Вместе с тем

Основные события	Должность. Позиция
	в последнее время стал более критичен по отношению к власти, критикует идею о третьем президентском сроке Путина.

Родился 25 апреля 1946 г. в Алма-Ате (Казахстан).

С 1964 г. по 1970 г. учился в Институте восточных языков при Московском государственном университете (с 1972 г. называется Институтом стран Азии и Африки), в который поступил, мечтая стать дипломатом. Изучал турецкий язык. В последний год обучения был секретарем комсомольского бюро курса. В 1965–1967 гг. параллельно учился в Университете марксизма-ленинизма (УМЛ) на факультете международных отношений.

В 1967 г. пытался вступить в КПСС, но не получил рекомендации от бюро комитета ВЛКСМ МГУ.

В 1969 г. проходил годичную преддипломную практику в Турции в качестве стажера-переводчика во внешнеторговых объединениях «Тяжпромэкспорт» и «Нефтехимпромэкспорт» Госкомитета по внешним экономическим связям. Был арестован на несколько дней за «коммунистическую пропаганду» (по официальной турецкой версии) и был выслан из Турции. После этого эпизода, несмотря на диплом с отличием и активную общественную работу в комсомоле, не был оставлен в аспирантуре и сразу после окончания института был направлен в распоряжение Министерства обороны СССР.

В 1970–1972 гг. проходил службу в Закавказском военном округе в Тбилиси в должности офицера штаба округа.

В 1972–1975 гг. работал в секторе Западной Европы Международного отдела Советского Комитета защиты мира (СКЗМ). С января 1975 г. по май 1977 г. – на экономическом факультете Высшей школы профсоюзного движения (в деканате по работе с иностранными учащимися).

Параллельно учился на вечернем отделении юридического факультета Московского государственного университета (закончил в 1977).

В 1977–1983 гг. – работал в Минюрколлегии Министерства юстиции СССР.

С 1983 г. по 1990 г. был старшим юрисконсультантом в издательстве «Мир».

1. Весной 1987 г. на общем собрании трудового коллектива издательства «Мир» Жириновский выдвинул свою кандидатуру в депутаты Дзержинского районного совета.

В мае 1988 г. принял участие в учредительном съезде партии «Демократический союз» (ДС), был избран в центральный координационный совет (ЦКС) партии, но итоги выборов были признаны нелегитимными. В конце мая 1988 г. был задержан милицией на митинге вместе с несколькими дэсовцами, в их присутствии отрицал членство в ДС и, таким образом, по уставу партии ДС, перестал быть ее членом. В 1988 г. принимал участие также в создании Общества еврейской культуры (ОЕК) «Шолом» и был избран членом его правления. Написал проект программы Социал-демократической партии (СДП) размером в одну страницу машинописного текста, который раздавал активистам московских неформальных групп.

В начале 1989 г. пытался выдвинуть свою кандидатуру в народные депутаты СССР от трудового коллектива издательства, но снял ее в пользу Виталия Коротича.

Летом-осенью 1989 г. Жириновский вместе с бывшим членом ДС Владимиром Богачевым создали инициативную группу Либерально-демократической партии (ЛДП). Программой ЛДП стал проект программы СДП, в котором слово «социал-» было заменено (точнее: замазано в машинописном макете) на слово «либерально-» (демократическая).

3 сентября 1989 г. В. Жириновский принял участие в митинге Движения «Память» Игоря Сычева в Лужниках в поддержку русскоязычного населения Прибалтики.

31 марта 1990 г. провел вместе с Богачевым учредительный съезд партии, которая стала называться Либерально-демократической партией Советского Союза (ЛДПСС). Членские билеты одновременно с удостоверениями делегатов съезда раздавались всем желающим.

В конце сентября – октябре 1990 г. Жириновский вместе с лидерами карликовых партий – в основном из центристского блока – участвовал в консультациях на даче Верховного Совета СССР в Петрово-Дальнем, а затем во встрече 29 нояб-

ря 1990 г. в Кремле с Николаем Рыжковым по поводу возможного формирования «правительства национального единства».

16 февраля 1991 г. Жириновский участвовал в конференции центристского блока, на которой высказался за введение в СССР прямого президентского правления, роспуск Съезда народных депутатов России и парламентов стран Балтии и временный запрет всех политических партий.

27 февраля 1991 г. ЛДПСС приняла участие в организованной Компартией РСФСР конференции «За великую, единую Россию».

В апреле 1991 г. съезд ЛДПСС выдвинул Жириновского в президенты России.

На выборах 12 июня 1991 г. Жириновский собрал 7,81% голосов, оказавшись на третьем месте после Ельцина и Рыжкова. В своей предвыборной программе Жириновский в числе прочего обещал остановить развал Союза и снизить цены на водку.

Во время попытки государственного переворота в августе 1991 г. открыто одобрил действия ГКЧП. В декабре 1991 г. осудил Беловежские соглашения Ельцина, Кравчука и Шушкевича и проводил митинги против развала СССР.

**2-3.** Участвовал в мероприятиях бывших народных депутатов СССР, не смирившихся с развалом Союза (VI чрезвычайный Съезд народных депутатов, торжественное заседание 30 декабря 1992 г.) и, по признанию председателя Постоянного президиума Съезда народных депутатов СССР Сажи Умалатовой, финансировал эти мероприятия.

Выступал с критикой экономической, внутренней и внешней политики Ельцина, однако не против рыночных реформ, а за их проведение жесткими, диктаторскими методами. В ходе ваучерной приватизации призывал своих сторонников вкладывать ваучеры в деятельность партии (*Постфактум*, 22.01.1993).

Надо страхом заставить за границу дать нам капитал... Чтобы у нашего государства были деньги для подъема экономики, нужно использовать армию. Нам необходима сильная армия, а для этого надо прекратить конверсию и начать вооружаться. Есть 2 источника денег: другая внешняя политика и другое решение национального вопроса. Последнее подразумевает переход к губернскому принципу правления

без национального деления страны. Причем в пределах не только Российского государства, но и всего бывшего Союза...

Государства, как свидетельствует история того же Советского Союза, всегда создавались в условиях диктатуры и войны. Поэтому следует выбирать: или демократия, или государство...

Экономическая реформа не получается и не получится у Бориса Ельцина именно потому, что он хочет сделать ее демократическими методами в белых перчатках... Нужна же диктатура одной партии, одного блока или одного лидера. Если не хотите в такие лидеры меня, можете взять Макашова. Это может произойти в результате военного переворота или выборов. Ельцин народ обманул, ибо никогда не говорил, что приведет его к развалу страны и нищете. Большие многонациональные государства вообще могут существовать лишь в условиях диктатуры.

*Постфактум*, 15.03.1992

В апреле 1992 г. переименовал ЛДПСС в Либерально-демократическую партию России (ЛДПР), которая в декабре 1992 г. была официально зарегистрирована.

В интервью газете «Новый взгляд» заявил, что «в целом» идеология Гитлера «ничего негативного в себе не содержит». Накануне Дня победы в 1992 г. объявил о разделе Евразии с немецкими неонацистами (Национал-демократической партией Германии).

«У меня есть личные контакты с национал-демократической партией Германии, и мы с ней уже обсудили сферы влияния в Евразии», – заявил лидер ЛДП Владимир Жириновский. Он выступил 6 мая на состоявшемся на Дворцовой площади Петербурга митинге партии, посвященном Дню победы. По словам Жириновского, Германия «забывается» о Польше и Западной Европе, а Россия продвинется на юг до Индийского океана. Лидер ЛДП заявил, что он выступает за жесткий режим, так как иным путем в этой

стране порядка не навести. Он призвал собравшихся бойкотировать новую конституцию России и вызвать недоверие правительству.

*РИАН, 07.05.1992*

В сентябре 1992 г. посетил с визитом Францию, где встретился с лидером ультраправого Национального фронта Жаном-Мари Ле Пенем. В конце ноября 1992 г. побывал с визитом в Ираке, где во время выступлений заявлял, что союз со странами Ближнего Востока для России желателен, однако сначала они должны нам вернуть долги продуктами.

Перед апрельским референдумом 1993 г. сначала (в феврале) призвал вычеркнуть все вопросы и вписать в бюллетень пожелание видеть его президентом, затем (в апреле) отвечать «нет» на вопросы о доверии президенту и экономической политике президента и «да» на вопрос о досрочных выборах президента и парламента (*ИТАР-ТАСС, 09.02, 15.04.1993*).

Летом 1993 г. принял участие в созванном президентом Ельциным Конституционном совещании и поддержал президентский проект новой Конституции России.

Поддержал роспуск Ельциным Съезда народных депутатов в сентябре 1993 г., выступал за досрочные выборы президента и парламента и компромисс между президентом и депутатами (*РИАН, 24.09.1993*).

Пятая русская революция. То, что произошло, – как отношения между мужчиной и женщиной, вступающими в близкие отношения: изнасиловать или уговорить? Договариваются – все хорошо. Насилуют – достигают результата, но что хорошего? Договориться не удалось. Я поддержал идею: предотвратить распад экономики, рост преступности. Для выхода из тупика надо перейти скорее к выборам. Но я бы предложил сначала выборы президента.

Что будет? Чисто техническая операция ОМОНа. Но я еще надеюсь на переговоры. Я даже предложил себя в посредники. Пусть кого-то делегирует президент, кого-то – парламент и кто-то еще – патриарх, например. Если успешно будет подавлен Белый дом, никаких выборов не будет. Победителям они не нужны.

*Мегаполис-экспресс, 29.09.1994*

Комментируя вооруженные столкновения в Москве, заявил в интервью в ночь с 3 на 4 октября 1993 г., что он в конфликте между «розовыми красными» из Кремля и «красными красными» из Белого дома» выбрал меньшее зло и встал на сторону первых.

**4.** Во главе списка ЛДПР баллотировался в декабре 1993 г. в Государственную Думу РФ первого созыва. В ходе предвыборной кампании призвал поддержать президентский проект Конституции, в то же время говорил о необходимости внесения изменений в территориальное деление России – замены областей и республик губерниями, выступал за амнистию участникам событий августа 1991 г. и октября 1993 г.

Список ЛДПР оказался на первом месте (22,92%), кроме того, Жириновский прошел в Думу по мажоритарному Щелковскому (Московская область) округу №114. Возглавил фракцию ЛДПР в Думе, вошел по должности в Совет Государственной Думы. Выступал и голосовал за прекращение расследования событий октября 1993 г. и объявление амнистии их участникам. Голосовал за проект Государственного бюджета на 1994 г.

**5.** В начале декабря 1994 г. ездил в Чечню, откуда вывез двух плененных российских солдат. Критиковал власть за не принятые ранее жесткие меры. 7 декабря 1994 г. заявил, что кризис в Чечне – это инспирированная Западом операция по дальнейшему развалу России, также говорил о том, что обострение в Чечне – это прикрытие введения в Москве чрезвычайного положения (*ТАСС, 07.12.1994*).

Полностью поддержал ввод войск в Чечню. 23 декабря 1994 г. на заседании Думы потребовал сместить Сергея Ковалева с поста уполномоченного президента по правам человека «за саботаж государственной политики в Чечне». Призывал Госдуму не вмешиваться в действия президента.

Выполняя свой воинский долг, вы защищаете все народы, населяющие Россию, в том числе и чеченский от тех бед, которые могут последовать за развалом нашего государства.

*РИАН, 29.12.19*

27 марта 1995 г. приказом министра обороны Павла Грачева капитану запаса Жириновскому было присвоено звание подполковника запаса, минуя звание майора, что является исключительной редкостью в мирное время.

9 сентября 1995 г., во время драки в ГД Николая Лысенко с Глебом Якуниным, оттащил за волосы попытавшуюся разнять дерущихся депутата Евгению Тишковскую. При этом говорил: «Бей суку!» (*Коммерсант*, 8.02.2003).

В 1995 г. выпустил книгу «Последний вагон на Север» (*М., Издательство ЛДПР, 1995*). В ней в оскорбительных выражениях описывается, в частности, высылка поездом на Анадырь Михаила Горбачева, Александра Яковлева, Егора Гайдара, Сергея Шахрая, Анатолия Чубайса, Геннадия Бурбулиса, Андрея Козырева, Глеба Якунина, Елены Боннер, Аллы Гербер, Галины Старовойтовой и Валерии Новодворской, Гавриила Попова, а также «картавых журналистов». В бедах России, по мнению автора, виноваты «вашингтонские и тель-авивские доброты».

**6–7.** Возглавил список ЛДПР на парламентских выборах 1995 г. В ходе кампании неоднократно призывал к ограничению деятельности СМИ, освещающих работу Государственной Думы. Активно критиковал КПРФ, высказывался в поддержку Б. Ельцина как гаранта выборов в Думу, за что коммунисты обвиняли его в сговоре со сторонниками Ельцина. Жириновский эти обвинения отрицал.

Жириновский считает, что окружение президента «постоянно старается выполнить заказ иностранных государств – убить Ельцина», и «если они умертвят президента, то и.о. президента отменит выборы в декабре». По мнению лидера ЛДПР, это произойдет потому, что «разгорится крупная война на юге, и под угрозой распространения войны на всю страну будет введено чрезвычайное положение».

*Постфактум, 27.10.1995*

Снова вас вводят в заблуждение. Это Борис Ельцин и Виктор Черномырдин, видя, что курс терпит крах, начинают забирать из нашей программы некоторые пункты.

Коммунисты сами сдали страну, сами себя предали. А всякого рода лебеди и яблочки червивые с американской начинкой – это лишний раз вас оболванить и снова поставить во главе России пятую колонну.

*РТР, 10.12.1995*

17 декабря 1995 г. был избран в новый состав Государственной Думы РФ – во главе списка ЛДПР, получившего 11,8% голосов – второе место после коммунистов.

В Думе второго созыва возглавил фракцию ЛДПР. С января 1996 г. по декабрь 1999 г. – член комитета Государственной Думы по обороне.

**8.** На VII съезде ЛДПР 11 января 1996 г. был выдвинут кандидатом в президенты РФ. В ходе предвыборной кампании продолжал линию критики КПРФ. Накануне первого тура распространил информацию о том, что ведет переговоры с Г. Зюгановым о своем назначении премьер-министром в случае победы лидера КПРФ на президентских выборах.

Мой избиратель близок к избирателю Зюганова. И мое участие в выборах уменьшает шансы Зюганова. Но это не значит, что я работаю на Ельцина, я на себя работаю. Но я ни одного голоса у Ельцина не собираю. Его голоса – это те, кто обогатился сейчас, номенклатура, чиновники, часть интеллигенции. Эти за меня не голосуют. Из всех претендентов только я Ельцину не мешаю. Вот из этого делают вывод, что я якобы помогаю.

*Постфактум, 07.05.1996*

Любой русский должен иметь дом, машину, хозяйство, дачу, участок земли, мастерскую, студию, маленький завод, то есть иметь свое дело. Тогда он будет целый день работать, и ему некогда будет пить, заниматься хулиганством и деградировать... Социализм толкает к водке, потому что человеку оставили свободу ничего не делать, и от скуки человек начинает пить. Капитализм же заставляет человека крутиться.

*Эхо Москвы, 03.06.1996*

Мое отношение к коммунистам не изменилось. Но России не нужна кровавая мясорубка, необходим компромисс между основными политическими силами. Я по-прежнему убежден, что коммунисты не должны находиться у власти. Но, однако, если победит Зюганов, я



готов возглавить правительство, чтобы уравновесить влияние президента-коммуниста.

У коммунистов нет будущего. Они могут сохранить себя для политики, только если вступят под знамена ЛДПР.

Мы договорились с Зюгановым встретиться 18 июня, чтобы обсудить итоги первого тура и выработать план дальнейших совместных действий, скорее всего, мы обратимся к Ельцину со своими предложениями.

И если он согласится сесть с нами за стол переговоров, политический компромисс может быть достигнут. Пока же моей встрече с нынешним президентом препятствуют его помощники Илюшин, Батурин, Сатаров.

Но Ельцину после первого тура было бы полезнее встретиться со мной и с Зюгановым, а не с силовыми министрами для обсуждения, когда открыть огонь.

*Известия, 13.06.1996*

В первом туре президентских выборов 16 июня 1996 г. получил 4 311 469 голосов, или 5,76%. Перед вторым туром призвал своих избирателей не голосовать за Г. Зюганова и сделать день голосования (3 июля) днем прощания с коммунизмом.

ЛДПР дает полную свободу своим сторонникам, как им голосовать, не направляя их волеизъявления в определенное русло... не следует голосовать за худший вариант – Геннадия Зюганова... нельзя допустить к власти силы, на совести которых столько трагических ошибок.

*ИТАР-ТАСС, 28.06.1996*

8 мая 1997 г. Жириновский, находясь около Могилы Неизвестного солдата, затолкнул в машину журналистку МТК Юлию Ольшанскую и дверь машины разбил лицо оператору МТК Валерию Иванову. После этого случая Фонд защиты гласности и Союз журналистов России обратились к российским СМИ начать информационную блокаду Жириновского.

24 апреля 1998 г. защитил диссертацию на

соискание степени доктора философских наук на тему: «Прошлое, настоящее и будущее русской нации».

9. 17 августа 1998 г. выступал с призывами к спокойствию и называл меры, предпринятые правительством Кириенко (дефолт и девальвацию) временными.

Обнародованные сегодня решения правительства и Центробанка, направленные на стабилизацию российского финансового рынка – «временная мера на каком-то этапе», и «ко всему надо спокойно относиться», считает лидер Либерально-демократической партии России (ЛДПР) Владимир Жириновский.

«Ко всему надо спокойно относиться. Процесс возможен в ту или другую сторону... Самое главное – чтобы не было игры в одни ворота, не было падения вниз», – сказал сегодня в беседе с журналистами, комментируя правительственные меры, лидер ЛДПР.

*ИТАР-ТАСС, 17.08.1998*

После отставки правительства Кириенко заявлял о возможности поддержки кандидатуры Виктора Черномырдина в случае включения представителей ЛДПР в правительство. В сентябре 1999 г. при обсуждении кандидатуры Черномырдина оправдывал возможность голосования за него недопустимостью роспуска Думы.

Президент предложил кандидатуру Виктора Черномырдина потому, что России сейчас требуется премьер-министр, хорошо разбирающийся в ситуации. Об этом заявил сегодня на пресс-конференции в Госдуме лидер думской фракции ЛДПР Владимир Жириновский.

Он также осудил правый и левый экстремизм, который, по его мнению, проявляют некоторые политические партии, «опьяненные наркотиком власти». Он отрицательно воспринял высказываемую некоторыми политиками идею о необходимости немедленного прихода к власти новых сил.

*ИТАР-ТАСС, 02.09.1998*

«Я категорически против роспуска Госдумы», – заявил Владимир Жириновский. Руководитель фракции ЛДПР, беседа сегодня с журналистами, отметил, что он ради этого согласен с любой кандидатурой на пост председателя правительства. «Надо сохранить Госдуму любыми путями», – подчеркнул Жириновский. Он считает, что «никто не сможет сдержать ситуацию, если не будет Госдумы».

*ИТАР-ТАСС, 03.09.1998*

В 1999 г. участвовал в выборах губернатора Белгородской и Свердловской областей. Оба раза проиграл выборы действовавшим главам регионов.

**10.** В мае 1999 г. при обсуждении вопроса об импичменте президенту Б. Ельцину заявлял об отсутствии у Думы правовых оснований для постановки вопроса об отрешении президента от должности.

По всем пяти позициям у Госдумы нет никакого правового основания голосовать за импичмент президента.

Если какой-то пункт наберет больше 270 голосов депутатов, я готов выставить журналистам шампанское.

*РИАН, 15.05.1999*

**11.** В сентябре 1999 г. был включен в общефедеральный список избирательного объединения ЛДПР (№ 1 в центральной части списка) для участия в выборах в Государственную Думу РФ третьего созыва.

11 октября 1999 г. Центризбирком принял постановление об отказе в регистрации федерального списка ЛДПР в связи с тем, что ряд кандидатов представили недостоверные сведения об имуществе, в том числе Анатолий Быков и Михаил Мусатов, входившие в первую тройку списка.

13 октября 1999 г. был включен в общефедеральный список образованного после отказа ЛДПР в регистрации избирательного блока «Блок Жириновского» (№ 1 в центральной части списка).

Полностью поддерживал действия власти в Чечне, в октябре 1999 г. призывал ввести войска на всю территорию Чечни.

Сейчас главная задача – довести до конца войну в Чечне. Нужно до нового года ввести войска на всю территорию Чечни, мы уже наполовину это сделали, нужно до конца ввести, чтобы не было поводов для вмешательства и для реагирования... Все реально и подготовлено. Проблема в одном – дозавершить операцию. Осталось совсем немного.

*Рен-ТВ, 29.10.1999*

19 декабря 1999 г. был избран депутатом Государственной Думы РФ третьего созыва по списку избирательного блока «Блок Жириновского».

19 января 2000 г. был избран заместителем председателя Государственной Думы РФ третьего созыва. Фракцию ЛДПР в Думе возглавил сын Жириновского Игорь Лебедев.

**12.** 6 января 2000 г. внеочередным съездом ЛДПР был выдвинут кандидатом на досрочных президентских выборах. В ходе кампании заявлял о симпатиях к Владимиру Путину, требовал проведения более жесткой политики на Северном Кавказе.

Жириновский заметил, что ко всем кандидатам на пост главы государства он относится хорошо, а своими противниками считает Геннадия Зюганова и Григория Явлинского. Вместе с тем лидер ЛДПР заметил, что оба этих кандидата в оставшееся до выборов время «могут сойти с дистанции». При этом Владимир Жириновский признал, что ему «симпатичен» другой кандидат на пост президента – Владимир Путин, «хотя бы потому, что он из разведки, к которой я всегда питал нежные чувства».

*РИАН, 07.03.2000*

26 марта 2000 г. на выборах президента РФ получил 2,70% голосов, заняв 5 место из 11.

14 апреля 2000 г. голосовал за ратификацию договора СНВ-2.

**13–15.** Поддержал реформу Совета Федерации в 2000, заявляя, что Совет Федерации вообще не нужен.

Совет Федерации надо не только реформировать, но и распустить вовсе.

*ВРЕМЯ-МН, 19.05.2000*

В декабре 2000 г. поддержал утверждение мелодии гимна СССР в качестве гимна России как знак наступления новой политической эпохи.

Это Ельцин не понял свою демократическую команду и провел фальшивые реформы, которые привели лишь к гибели миллионов наших граждан... Но это время кончилось, другая власть медленно входит в Кремль, в Государственную Думу, в правительство, в сердца и души граждан России.

*НТВ, 12.12.2000*

Голосовал за внесение в законодательство о референдумах изменений, запрещающих референдумы за год до выборов.

**16.** При обсуждении включения в повестку дня Думы вопроса о ситуации вокруг НТВ в апреле 2001 г. призывал поставить вопрос об ответственности журналистов за ложь и клевету.

Поставить вопрос в другом ключе – об ответственности наших телеканалов и особенно телеканала НТВ за ту ложь и клевету, которую они шесть лет через свои каналы распространяли на всю нашу страну.

*Рен-ТВ, 04.04.2001*

В сентябре 2002 г. в интервью НТВ заявил, что похищение финансиста «Лукойла» Сергея Кукуры организовали российские спецслужбы. Одобрял подобные действия, называл «патриотами России» тех, кто убил Дмитрия Холодова и Галину Старовойтову (*НТВ, 22.09.2002*).

*Ведущий: То есть вы считаете, что похищение Кукуры на совести правительства России.*

Жириновский: Нет, не на совести правительства, правительство не просило этого делать, это на совести определенных государственных органов. Мы так назовем это – органы. ВЧК было создано, называлось орган, чрезвычайная комиссия, новая чрезвычайная комиссия по расследованию антигосударственной деятельности крупных олигархов России.

*Ведущий: Вы говорите на основании интуитивного чувства или точного знания?*

Жириновский: Точного знания. Ведущий: *И кто возглавляет такую новую структуру в России?*

Жириновский: Естественно, это завязано на тех структурах, которые всегда занимаются спецоперациями. Эти службы создаются в любой стране мира...

*НТВ, 22.09.2002*

**17.** Выступал против включения в повестку дня вопроса о захвате заложников в театральном центре на Дубровке, называя события там «мелкой уголовной возней». Выступал против переговоров с террористами. Призывал к уголовному преследованию тех, кто участвовал в переговорах. Одобрил операцию по освобождению заложников, в гибели людей обвинил журналистов. Выступал против парламентского расследования обстоятельств захвата и освобождения заложников.

Мы – Государственная Дума, и нам негоже заниматься какой-то мелкой уголовной возней в одном из районов города Москвы. Они на это рассчитывают.

*Выступление на заседании Госдумы, Рен-ТВ, 25.10.2002*

Все правильно, нужно было делать раньше. Я был в Тегеране, и в четверг по второму каналу дал в прямой эфир по телефону, что надо немедленно применить газ, покончить с этим. Мало того, ОМОН должен был ворваться туда, как только поступила информация о захвате. Никаких переговоров. Никто не имеет права вмешиваться – ни гражданские, ни депутаты, ни журналисты, никто, перекрывать район, и ОМОН все делает, спецслужбы, спецназ ГРУ, затяжка на двое суток привела к тому, что эти сто человек погибли именно из-за них, из-за депутатов и журналистов.

*Радио «Свобода», 28.10.2002*

Это статья уголовного кодекса – «вступление в связь с преступными элементами». Они должны сдать мандаты и пойти под суд.

*Выступление на заседании Госдумы, ТВС, 29.10.2002*

17 декабря 2002 г. на проходившей в Москве конференции «Выборы в России: власть, партии, бизнес» Жириновский заявил, что он выступает против демократии и за установление самодержавной власти в России.

Ведение демократии в России через политические партии постоянно приводит к гибели государства.

РИАН, 17.12. 2002

**18.** 25 октября 2003 г. после ареста президента ЮКОСа М. Ходорковского сказал:

С удовольствием принесу Ходорковскому передачу в тюрьму. Это самый радостный для меня день этой осени, поскольку исполнилось то, о чем давно говорил и я, и наша партия (ЛДПР) в целом: те, кто в свое время разграбил страну, сегодня арестовываются. Я считаю, Ходорковский должен вернуть свое миллиардное состояние – в нашей стране найдут для него достойное применение; сам же он должен уехать из России, в Лондон, к Березовскому, где тот, наверное, приготовил для него уже койку (*Интерфакс*, 25.10. 2003).

**19–20.** В сентябре 2003 г. выдвинут кандидатом в депутаты Государственной Думы РФ четвертого созыва по общефедеральному списку ЛДПР, № 1 в центральной части списка.

В ноябре 2003 г. на предвыборных дебатах в программе «Свобода слова» на канале НТВ Жириновский сказал, что рад тому, что сын кандидата от блока «Родина» генерала Георгия Шпака погиб в Чечне. Затем Жириновский уточнил, что, по его мнению, генерал сам виноват в смерти своего сына (*Коммерсант*, 26.11. 2003).

7 декабря 2003 г. избран депутатом Государственной Думы РФ.

10 декабря 2003 г. Жириновский заявил, что будет участвовать в президентских выборах.

Я буду участвовать в президентских выборах, так как любая политическая партия, тем более представленная в парламенте, должна принять участие в президентских выборах.

РИАН, 10.12. 2003

26 декабря 2003 г. Жириновский заявил, что он не будет выдвигать свою кандидатуру на президентских выборах:

Я юридически не буду кандидатом в президенты. Я лично буду обращаться к избирателям, используя все платные и бесплатные возможности для пропаганды ЛДПР и доведения позиции партии до электората.

Газета.ру, 26.12. 2003

26 декабря 2003 г. на съезде ЛДПР по итогам тайного голосования кандидатом был избран Олег Малышкин, заместитель председателя ЛДПР, член фракции ЛДПР, бывший охранник Жириновского. Жириновский заявил, что он намерен вести «жесткую агитацию» за Малышкина (*Ведомости*, 29.12.2003).

29 декабря 2003 г. был избран заместителем председателя Государственной Думы четвертого созыва.

Со 2 апреля 2004 г. – член комитета ГД РФ по международным делам.

2 июля 2004 г. Госдума РФ рассмотрела в первом чтении внесенный правительством законопроект, предусматривающий замену льгот пенсионерам денежными компенсациями. У Музея революции в Москве прошел многолюдный митинг протеста пенсионеров против принятия законопроекта. Жириновский, пришедший на акцию был «освистан, оплеван и заброшен грязью». Однако, не переставая улыбаться, он стал раздавать 500-рублевые купюры (*Газета.ру*, 02.06. 2004).

**21.** Действия власти во время Бесланской трагедии не комментировал. 10 сентября 2004 г. ЛДПР провела митинг у посольства Великобритании с требованием выдачи Ильяса Ахмадова и Ахмеда Закаева. Поддержал изменения порядка избрания губернаторов и другие элементы «политической реформы Путина» 13 сентября 2004 г.

...99 процентов это будут те самые губернаторы, которых представит президент. И у Законодательного собрания не будет маневра по смене кандидатур. Это облегчит нам все, быстрее будут назначены. Вот сейчас 13 губернаторов будем выбирать. А у нас их 89. Это губернаторам будет выгоднее – мы оторвем их от местной мафии, от коррупции, от бандитов, от влияния политических сил.

НТВ, Сегодня, 13.09.2004

[Выборы] только по пропорциональной системе и по партийным спискам, которые необходимо прогонять через ФСБ, МВД, прокуратуру, и если есть претензии к определенным кандидатам, автоматически вычеркивать их из списков.

*РИАН, 13.09.2004*

**22.** 11 февраля 2005 г. перешел из комитета Государственной Думы по международным делам и введен в состав комитета Государственной Думы РФ по обороне.

Вместе с фракцией ЛДПР поддерживал все изменения в избирательном законодательстве, принятые в 2005–2006 гг., в то же время несколько раз эмоционально заявлял о фальсификациях на региональных выборах.

16 декабря 2005 г. в связи с рассматриваемым в Госдуме РФ законопроектом, направленным на создание более жесткой системы контроля за деятельностью неправительственных органи-

заций (НПО), заявил журналистам, что он предлагает усилить контроль за деятельностью НПО, а также посадить под домашний арест руководителя КПРФ Зюганова.

Любые левые коммунистические организации нужно приравнять к террористическим.

*Интерфакс, 16.12.2005*

В сентябре 2006 г. в ходе обсуждения в Думе законопроекта об ужесточении правил оборота алкоголя заявил, что водка, выдававшаяся советским солдатам, сыграла позитивную роль во время Великой Отечественной войны.

Если бы немцам давали столько водки сколько нашим, неизвестно, кто бы победил.

*РИАН, 08.09.2006*

Позже принес извинения ветеранам войны.

# ЖУКОВ Александр Дмитриевич

Заместитель председателя Правительства РФ

Жуков А.Д.

<i>Основные события</i>	<i>Должность. Позиция</i>
<b>1.</b> <i>Дискуссия об экономической и политической реформе 1986 – 1991 гг., август 1991 г., Беловежская пуща – распад СССР</i>	Сотрудник Министерства финансов СССР. С 1990 г. депутат Бауманского районного совета народных депутатов Москвы.
<b>2.</b> <i>1992 г. – начало реформ Ельцина – Гайдара. Либерализация цен и резкое падение уровня жизни большинства населения. Гиперинфляция – 2600%. Начало ваучерной приватизации</i>	
<b>3.</b> <i>Политическое противостояние Президента и Верховного Совета. Трагедия 1993 г.</i>	
<b>4.</b> <i>Парламентские выборы 1993 г.</i>	Был избран депутатом Госдумы по Преображенскому одномандатному округу Москвы от избирательного объединения «Достоинство и милосердие» при поддержке блока «Выбор России». Член фракции «Выбор России», затем депутатской группы «12 декабря».
<b>5.</b> <i>Ввод войск в Чечню и начало первой чеченской войны</i>	Депутат Государственной Думы.
<b>6.</b> <i>Залоговые аукционы и формирование олигархической системы</i>	
<b>7.</b> <i>Парламентские выборы 1995 г.</i>	Входил в федеральную часть списка движения «Вперед Россия». Был избран депутатом Госдумы по Преображенскому одномандатному округу. Входил в депутатскую группу Российские регионы.
<b>8.</b> <i>Президентские выборы 1996 г.</i>	
<b>9.</b> <i>Политический и экономический кризис 1998 г.</i>	Председатель комитета по бюджету, налогам и финансам Госдумы. Выступал против попытки ограниченной девальвации, после одновременного объявления дефолта и девальвации призывал к сохранению стабильности и согласованным действиям правительства и парламента.
<b>10.</b> <i>Импичмент Ельцину 1999 г.</i>	Не поддерживал.
<b>11.</b> <i>Парламентские выборы 1999 г. Вторая чеченская война</i>	Входил в федеральную часть списка блока ОВР. Был избран депутатом по Преображенскому одномандатному округу. Вошел в состав группы «Регионы России».

Основные события	Должность. Позиция
12. Президентские выборы 2000 г.	Председатель комитета ГД по бюджету и налогам.
13. Реформа Совета Федерации. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	Поддерживал реформу Совета Федерации и все изменения, внесенные в избирательное законодательство и законодательство референдумах в 2002–2007 гг.
14. Возвращение государственного гимна СССР	Поддержал.
15. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	
16. Смена руководства НТВ	
17. «Норд-Ост»	
18. «Дело ЮКОСа»	Назвал арест Михаила Ходорковского «несправедливым решением».
19. Парламентские выборы 2003 г.	Выдвигался кандидатом в депутаты от партии «Единая Россия», был избран депутатом по Преображенскому одномандатному округу. Был избран первым заместителем председателя Госдумы.
20. Президентские выборы 2004 г.	
21. Захват заложников в Беслане и путинская «политическая реформа»	Заместитель председателя Правительства РФ.
22. Сегодняшняя позиция	Заместитель председателя Правительства РФ, член высшего совета «Единой России».

Родился 1 июня 1956 г. в Москве, русский. Окончил московскую среднюю школу № 444.

В 1978 г. окончил экономический факультет Московского государственного университета (МГУ) им. М.В. Ломоносова, получив специальность экономиста-математика. Учился на Высших экономических курсах при Госплане СССР. В 1991 г. получил диплом Гарвардского университета.

В 1978–1980 гг. работал научным сотрудником во Всесоюзном научно-исследовательском институте системных исследований АН СССР и ГКНТС.

**1–3.** С 1980 г. по 1991 г. – научный сотрудник Главного валютного экономического управления Министерства финансов СССР.

Был членом КПСС до августа 1991 г.

С 1991 г. по 1993 г. занимал должность вице-президента внешнеэкономического АО «Автомобильный экспорт».

В 1990–1993 гг. являлся депутатом Бауманского районного совета народных депутатов Москвы.

**4–6.** 12 декабря 1993 г. был избран депутатом Государственной Думы РФ от Преображенского округа № 198 (Москва), получив 25,13% голосов избирателей. Был выдвинут избирательным объединением «Достоинство и милосердие» (ДиМ), входил также в список кандидатов, поддержанных блоком «Выбор России» (ВР).

С января 1994 г. по декабрь 1995 г. – член комитета ГД по бюджету, налогам, банкам и финансам. Входил во фракцию «Выбор России», затем – в депутатскую группу «Либерально-де-

мократический союз 12 декабря» Бориса Федорова – Ирины Хакамады.

С июня 1994 г. по 1999 г. – член совета директоров Инвестиционного банка «Восток-Запад» (в феврале 1999 г. у банка была отозвана лицензия).

**7–10.** В феврале 1995 г. был избран в координационный совет (КС) движения «Вперед, Россия!» и председателем Московской региональной организации движения, а затем – в бюро КС движения «Вперед, Россия!».

В сентябре 1995 г. вошел в общефедеральный список избирательного объединения «Вперед, Россия!» под № 8 на выборах в Госдуму (список не преодолел 5-процентный барьер), баллотировался от объединения «Вперед, Россия!» также по Преображенскому избирательному округу № 199. Был в рекомендательном списке газеты «Московский комсомолец».

17 декабря 1995 г. был избран в Государственную Думу второго созыва по Преображенскому округу № 199, получив 15,88% голосов (ближайший соперник Валерий Логинов от КПРФ – 12,63%, «против всех» – 12,8%).

В Государственной Думе второго созыва входил в депутатскую группу «Российские регионы» (лидеры – Владимир Медведев и Олег Морозов). С 23 января 1996 г. по ноябрь 1997 г. – заместитель председателя комитета по бюджету, налогам, банкам и финансам Госдумы.

В 1997 г. был переизбран членом совета директоров инвестиционного банка «Восток-Запад».

21 ноября 1997 г. был назначен вр.и.о. председателя комитета Государственной Думы РФ по бюджету, налогам, банкам и финансам вместо Михаила Задорнова, занявшего пост министра финансов РФ.

По собственной просьбе был освобожден от обязанностей председателя Московского регионального отделения движения «Вперед, Россия!» (вместо него председателем стал его помощник Андрей Нестеренко).

С мая 1998 г. – член наблюдательного совета Сбербанка РФ.

20 мая 1998 г. в результате перераспределения постов председателей комитетов Госдумы занял пост председателя комитета по бюджету, налогам, банкам и финансам.

В июле 1998 г. был избран заместителем председателя комиссии Госдумы по рассмотрению инвестиционных проектов особой народнохозяйственной и социальной значимости бюджета развития РФ.

4 августа 1998 г. досрочно вернулся из отпус-

ка. Выступал против созыва внеочередного пленарного заседания Думы в августе, о котором просило правительство. 13 августа заявил о недопустимости девальвации рубля и принципиальной невозможности ограниченной, контролируемой девальвации. После одновременного объявления дефолта и девальвации 17 августа защищал правительство, призывал не допускать кадровой чехарды в условиях кризиса.

Девальвация рубля не может быть проведена на уровне 18–20%, как это советует Джордж Сорос, поскольку она примет неуправляемый характер в течение нескольких дней после ее начала. Такое мнение высказал сегодня председатель бюджетного комитета Госдумы РФ Александр Жуков... По его словам, рубль в итоге девальвируется сильнее, чем предполагает Сорос и другие известные финансисты. При этом Александр Жуков отметил, что стабильность рубля – это одно из немногих достижений правительства за последние полтора года, и оно должно быть сохранено.

*ИТАР-ТАСС, 13.08.1999*

Принятые правительством решения «очень тяжелые и вынужденные, они дались ему с большим трудом», заявил сегодня председатель комитета Государственной Думы по бюджету, налогам, банкам и финансам Александр Жуков...

...Эти меры, по мнению председателя думского комитета, требуют скорейшего рассмотрения на законодательном уровне, чтобы определить, какие законы могут быть сегодня приняты для выхода из финансового кризиса, и не допустить его дальнейшего развития.

В этой связи Александр Жуков подчеркнул, что речь должна пойти в первую очередь о том, чтобы сохранить и консолидировать банковскую систему, а также стабильность на валютном рынке.

«Сегодня настал момент, когда и законодательная, и исполнительная власти должны думать о том, чтобы прекратить панику на фондовом и валютном рынках», – уточнил он.



Председатель думского комитета отверг утверждение о том, что решения правительства противоречат нормам международных законов. Вместе с тем он считает, что эти решения могут иметь «политические последствия, связанные в первую очередь с рядом изменений в правительстве».

*ИТАР-ТАСС, 17.08.1998*

1 декабря 1998 г. был включен в состав Межведомственной комиссии по оптимизации государственного оборонного заказа.

**11.** 19 февраля 1999 г. постановлением Государственной Думы РФ был определен членом национального банковского совета при Центральном банке РФ – представителем Госдумы РФ.

Импичмент Ельцину не поддерживал.

В мае 1999 г., после отставки кабинета Евгения Примакова, Жукову был предложен пост заместителя председателя Правительства РФ, курирующего экономическую политику. 19 мая 1999 г. Жуков отказался от предложения войти в правительство, мотивировав это тем, что первоначально ему было предложено занять пост первого заместителя председателя Правительства РФ, а после встречи 19 мая между Борисом Ельциным и председателем Правительства РФ Сергеем Степашиным – только одного из семи заместителей. Он также добавил, что не намерен работать под началом первого вице-премьера Николая Аксененко.

7 июня 1999 г. был введен в состав Экономического совета при Правительстве РФ.

В августе 1999 г. кандидатура А. Жукова была внесена в общефедеральный список блока «Отечество – Вся Россия» (ОВР) на выборах в Госдуму (№ 12 в центральной части списка). Также был выдвинут ОВР кандидатом по московскому Преображенскому одномандатному избирательному округу № 199.

23 сентября 1999 г. был избран в состав совета директоров Государственной корпорации «Агентство по реструктуризации кредитных организаций» («АРКО»).

19 декабря 1999 г. был избран депутатом Государственной Думы РФ третьего созыва по Преображенскому одномандатному избирательному округу № 199, получив на выборах 46,38% голосов (ближайший соперник Аркадий Баскаев – 11,42%).

**12–17.** В Государственной Думе третьего созыва в январе 2000 г. вошел в депутатскую группу «Регионы России – Союз независимых депутатов» (РР-СНД, лидер – Олег Морозов). Поддержал протест «ЯБЛОКА», ОВР и СПС против непропорционального распределения постов в комитетах Думы между «Единством» и КПРФ.

26 января 2000 г. он был утвержден председателем комитета ГД по бюджету и налогам. Был членом постоянной комиссии Государственной Думы по государственному долгу и зарубежным активам.

В президентской кампании не участвовал.

В качестве председателя комитета по бюджету и налогам способствовал «сырьевому лобби» в продавливании поправки, позволившей сохранить льготы по налогу на прибыль в той части, которая зачислялась в региональный бюджет, при условии, что между компанией и регионом до 1 июля 2001 г. действовал инвестиционный договор, – под эту поправку подпадали ЮКОС, у которого был договор с Мордовией, и «Сибнефть», у которой был договор с Чукоткой (*Еженедельный журнал, № 11, 22–28.03.2004*).

Выступал за проведение налоговой амнистии.

Я всерьез подумываю над возможностью проведения налоговой амнистии для граждан. Сегодня для этого созданы все предпосылки. Надо дать возможность гражданам вернуть в Россию деньги, ранее вывезенные с нарушением налогового или валютного законодательства, заплатить 13-процентный подоходный налог и легализовать свои доходы. Я думаю, это пойдет на пользу бюджету и даст возможность существенно увеличить приток инвестиций в российскую экономику.

*Коммерсант, 17.07.2001*

С 1 декабря 2001 г. член центрального политического совета (ЦПС) партии «Единая Россия».

**18–20.** В ноябре 2003 г. назвал арест Ходорковского «несправедливым решением» (*Еженедельный журнал, № 11, 22–28.03.2004*).

7 декабря 2003 г. избран в Госдуму 4-го созыва по Преображенскому округу № 199 (выдвинут партией «Единая Россия»), набрав 65,55% голосов (ближайший соперник Валерий Монахов – 6,71%, «против всех» – 16,92%). В Думе вступил во фракцию «Единая Россия» (подгруппа Морозова).

На первом заседании Думы 29 декабря 2003 г. был избран первым заместителем председателя Государственной Думы (наряду с Любовью Слиской), для этого в регламент Думы внесена поправка, позволяющая избирать более одного первого заместителя председателя ГД.

В одном из первых выступлений в телеэфире после выборов оправдывал Бориса Грызлова, заявившего, что парламент «не место для политических баталий».

Я думаю, что, безусловно, парламент – это место для политических дискуссий и, безусловно, не место для бесплодных политических баталий. Мы, кстати, наблюдали это в первых двух Думах, тогда эти бесплодные баталии приводили к тому, что нужные законы не принимались, а принимались популистские законы, и мы получили кризис. Я надеюсь, что эта Дума будет не такой, это будет Дума для нормальных дискуссий, для принятия нормальных законов.

*НТВ, 16.01.2004*

9 марта 2004 г. был назначен единственным заместителем председателя Правительства в кабинете Михаила Фрадкова.

**21.** Голосовал за отмену прямых выборов глав регионов, введение полностью пропорциональной системы выборов в Государственную Думу.

**22.** В сентябре 2004 г. был утвержден председателем Правительственной комиссии по проведению административной реформы.

27 ноября 2004 г. на съезде «Единой России» был избран в состав высшего совета партии. В июле 2005 г. распоряжением премьер-министра Фрадкова Жуков был снят с должности председателя Правительственной комиссии по проведению административной реформы и исключен из нее.

В августе 2005 г. был избран председателем совета директоров ОАО «Российские железные дороги».

С октября 2005 г. – заместитель председателя Совета при президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов.

26 ноября 2005 г. на VI съезде ЕР был избран в состав бюро высшего совета партии.

**ЗУБКОВ Виктор Алексеевич**

Председатель Правительства РФ

Основные события	Должность. Позиция
1. <i>Дискуссия об экономической и политической реформе 1986 – 1991 гг., август 1991 г., Беловежская пуща – распад СССР</i>	С 1985 г. по 1989 г. – председатель Приозерского горисполкома Ленинградской области, первый секретарь Приозерского горкома КПСС, заведующий отделом сельского хозяйства и пищевой промышленности и аграрным отделом Ленинградского обкома КПСС, в 1989–1991 гг. – первый заместитель председателя Леноблисполкома.
2. <i>1992 г. – начало реформ Ельцина – Гайдара. Либерализация цен и резкое падение уровня жизни большинства населения. Гиперинфляция – 2600%. Начало ваучерной приватизации</i>	Заместитель председателя комитета по внешне-экономическим связям мэрии Санкт-Петербурга.
3. <i>Политическое противостояние Президента и Верховного Совета. Трагедия 1993 г.</i>	
4. <i>Парламентские выборы 1993 г.</i>	С ноября 1993 г. – начальник Государственной налоговой инспекции по Санкт-Петербургу. Заместитель руководителя Государственной налоговой службы.
5. <i>Ввод войск в Чечню и начало первой чеченской войны</i>	
6. <i>Залоговые аукционы и формирование олигархической системы</i>	
7. <i>Парламентские выборы 1995 г.</i>	Входил в состав движения «Наш дом Россия», но активного участия в его деятельности не принимал.
8. <i>Президентские выборы 1996 г.</i>	
9. <i>Политический и экономический кризис 1998 г.</i>	
10. <i>Импичмент Ельцину 1999 г.</i>	
11. <i>Парламентские выборы 1999 г. Вторая чеченская война</i>	Заместитель министра по налогам и сборам по Северо-Западному региону. В августе–сентябре 1999 г. участвовал в борьбе за пост губернатора Ленинградской области. В ходе кампании высказывался против силового способа решения проблемы Чечни.
12. <i>Президентские выборы 2000 г.</i>	Был доверенным лицом Владимира Путина в Санкт-Петербурге.

Основные события	Должность. Позиция
13. Реформа Совета Федерации. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	
14. Возвращение государственного гимна СССР	
15. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	
16. Смена руководства НТВ	
17. «Норд-Ост»	Первый заместитель министра финансов РФ – глава Комитета по финансовому мониторингу.
18. «Дело ЮКОСа»	
19. Парламентские выборы 2003 г.	
20. Президентские выборы 2004 г.	
21. Захват заложников в Беслане и путинская «политическая реформа»	
22. Сегодняшняя позиция	14 сентября 2007 г. утвержден Госдумой председателем Правительства РФ.

Родился 15 сентября 1941 г. в пос. Арбат Кушвинского района Свердловской области.

1. В 1965 г. окончил экономический факультет Ленинградского сельскохозяйственного института. Кандидат экономических наук (2000 г., тема диссертации: «Совершенствование налогового механизма минерально-сырьевого комплекса. На примере Ленинградской области»).

С августа 1958 г. по август 1960 г. работал слесарем Мончегорского ремонтно-технического завода, рудника «Ниттис-Кумужье» комбината «Североникель».

По окончании института проходил в 1966–1967 гг. срочную службу в Советской Армии.

Член КПСС с 1967 г. по август 1991 г.

В 1967–1985 гг. – работал в совхозах Ленинградской области (в 1967 г. – управляющий отделением совхоза «Красная славянка» Гатчинского района Ленинградской области; в 1970 г. – директор совхоза «Раздолье», в 1982–1985 гг. – генеральный директор объединения совхозов «Первомайское» Приозерского района Ленинградской области).

С 1985 г. по 1991 г. работал в советских и

партийных органах Ленинградской области: председателем Приозерского горисполкома (1985 г.), первым секретарем Приозерского горкома партии Ленинградской области и заведующим отделом сельского хозяйства и пищевой промышленности и аграрным отделом обкома партии (1986–1989 гг.), первым заместителем председателя Леноблсполкома (1989–1991 гг.; председатель – Юрий Яров).

2–3. С января 1992 г. по ноябрь 1993 г. – заместитель председателя комитета по внешним связям (КВС) мэрии Санкт-Петербурга по сельскому хозяйству (председатель КВС – Владимир Путин).

По слухам, помог В. Путину, Виктору Черкесову и Николаю Патрушеву приобрести дачные участки в Приозерском районе Ленобласти («Профиль», 26.01.2004 г.). Там же приобрели участки Владимир Смирнов, Юрий Ковальчук, Владимир Якунин, Андрей Фурсенко и др. (будущий дачный кооператив «Озеро»).

4–10. 3 ноября 1993 г. был назначен начальником Государственной налоговой инс-

пекции (ГНИ) по Санкт-Петербургу – заместителем руководителя Государственной налоговой службы.

В мае 1995 г. вступил в движение «Наш дом Россия» (председатель совета Санкт-петербургского отделения НДР – Путин).

Сохранил пост заместителя руководителя ГНС – начальника ГНИ по Санкт-Петербургу после назначения в апреле 1997 г. новым руководителем ГНС Александра Починка.

Часто выступал в региональных СМИ, критиковал городские предприятия за уклонение от уплаты налогов, связывал проблему уклонения от налогов с экономической системой, сложившейся в стране.

Виктор Зубков отметил, что сегодняшняя бюджетная система, как и сбор налогов, – зеркало нашей экономики. Около 40% налогоплательщиков – юридических лиц уклоняются от уплаты налогов. Крупнейшие предприятия – АО «Ижорские заводы», «Октябрьская железная дорога», АО «Балтийское морское пароходство» и многие другие... являются «хроническими» должниками по платежам в бюджет.

*Росбалт, Санкт-Петербург,  
13.02.1997*

Определенных изменений в структуре налогообложения ожидать можно. Госдума принимает налоговые законы, которые крайне важны. Необходимо и принятие Налогового кодекса. Однако ждать облегчения налогового бремени в ближайшее время не стоит, по крайней мере юридическим лицам...

Укрытие налогов стало своего рода доблестью, что недопустимо. Укрытые налоги – это дефицит бюджета, отсутствие денег на развитие производства и на социальные нужды, рост напряженности среди населения.

*Деловой Петербург, 28.11.1997*

В марте 1998 г. при обсуждении способов преодоления бюджетного кризиса выступил против инициативы Починка о значительном снижении налоговых ставок. Высказывался за усиление контроля над предприятиями.

В июне 1998 г. предложил создать при петер-

бургской налоговой инспекции отдел по контролю за физическими лицами, имеющими сверхдоходы.

30 ноября 1998 г. освобожден от должности заместителя руководителя ГНС с формулировкой «в связи с переходом на другую работу» (была упразднена должность заместителя – начальника ГНИ по С.-Пб., а ГНС переименована в МНС – Министерство по налогам и сборам). Был назначен начальником управления МНС по Санкт-Петербургу.

Государственная налоговая инспекция по Санкт-Петербургу намерена организовать в своей структуре отдел по контролю за физическими лицами, имеющими сверхдоходы, – сообщил сегодня на пресс-конференции начальник ГНИ по Санкт-Петербургу Виктор Зубков.

По его словам, это решение вызвано явным занижением данных, предоставляемых гражданами о своих доходах. Официально в списках ГНИ значатся порядка 3 тыс. 600 налогоплательщиков, имеющих в год свыше 300 тыс. «новых» рублей дохода, в то время как, по прогнозам налоговых аналитиков, их реальное количество достигает 11–12 тыс. человек.

*Росбалт, Санкт-Петербург,  
24.06.1998*

Позавчера на заседании коллегии глава Государственной налоговой инспекции (ГНИ) по Петербургу Виктор Зубков предложил арестовать личный вагон начальника Октябрьской железной дороги Александра Кузнецова, «на котором он любит кататься, а без вагона – он будет сидеть, работать и, может быть, исправнее платить налоги».

*Октябрьская магистраль,  
Санкт-Петербург, 02.07.1999*

**11.** 23 июля 1999 г. был назначен заместителем министра РФ по налогам и сборам по Северо-Западному региону (министр – Починок). Через несколько дней после назначения на пост замминистра был также назначен руководителем объединенного Управления МНС РФ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. Занимал эти две должности по ноябрь 2001 г., курировал деятельность 12-ти региональных налоговых инспекций.

12 августа 1999 г. был зарегистрирован кандидатом на пост главы администрации Ленинградской области. Избирательной кампанией Зубкова руководил Борис Грызлов. Предвыборная кампания Зубкова строилась на идее интеграции Ленинграда и области, обещании снижения части налогов, в частности, НДС, а также проекте широкого празднования юбилея г. Старая Ладога, которая, по версии Зубкова и Грызлова, была первой столицей Руси и местом захоронения Вещего Олега.

Неофициально в кампании за избрание В. Зубкова участвовал тогдашний начальник управления ФСБ Виктор Черкесов, который, согласно сообщениям СМИ, пытался добиться финансирования компании Зубкова ОАО «Киришинефтеоргсинтез», крупнейшим на северо-западе России производителем нефтепродуктов (*Версия, 13.11.2001*).

Зубков также говорил о поддержке со стороны премьера В. Путина.

Кандидат в губернаторы также сообщил, что в выборной кампании правительство РФ оказывает ему моральную поддержку, так как и с Владимиром Путиным, и с первым заместителем руководителя аппарата правительства Дмитрием Козаком, и с первым заместителем министра финансов Алексеем Кудриным он поддерживает тесные контакты еще со времени их работы в городской мэрии. В. Зубков подчеркнул, что о финансовой поддержке со стороны правительства речь не идет. Более того, он не рассчитывает на их агитационные поездки в Ленобласть, учитывая чрезвычайную занятость сотрудников кабинета.

*Экономика и Время,  
Санкт-Петербург, 06.09.1999*

У Виктора Зубкова абсолютно прозрачная биография. При любой власти он занимался не болтовней, не политикой – делами. Он всегда добивался, чтобы людям жилось лучше.

Виктор Зубков не гонится за теплым местом и высокой должностью. Хорошая должность у него есть, он сегодня – заместитель министра России по налогам и сборам. Виктор Зубков искренне хочет по-

мочь Ленинградской области и ее жителям.

Виктора Зубкова поддерживают люди с разными, порой противоположными, политическими взглядами. За него выступают и коммунисты, и демократы. О поддержке кандидатуры Виктора Зубкова публично заявили Общероссийская партия пенсионеров и областное отделение «Союза правых сил».

*Рекламный материал  
«Двенадцать аргументов за то, что Виктор Зубков – лучший», Санкт-Петербургские ведомости, 17.09.1999*

9 сентября 1999 г. в ходе дебатов с другим кандидатом в губернаторы Вадимом Густовым Зубков выступил за политическое урегулирование в Чечне.

ГУСТОВ: Сегодня другого варианта, кроме задавить это все силой, просто нет.

ЗУБКОВ: У меня есть. Я считаю, что это опять никакого эффекта не даст, потому что это уже проходили, и разгорается опять крупномасштабная война. Я бы все же провел в Дагестане и в Чечне референдум, пусть население Чечни и Дагестана скажет, что дальше им делать, как им дальше жить.

ГУСТОВ: Вы там были?

ЗУБКОВ: Я там не был, к сожалению или к счастью, может быть. Но я чувствую, что то, что сейчас происходит, гибнут наши, по шестьдесят, по семьдесят человек людей, ребят молодых и взрывают дома, так дальше продолжаться не может.

ГУСТОВ: А в это время мы референдум проводим, да?

ЗУБКОВ: Ну а что вы предлагаете? Вы ничего не предлагаете. Вы до этого ничего не предлагали и сейчас ничего не предлагаете. Все силовые методы, мы этими силовыми методами своих людей там всех положим.

ВЕДУЩИЙ: То есть вы считаете реальным, что можно отделиться от Чечни?

ЗУБКОВ: Я не знаю, я считаю, что надо вопрос так поставить и сделать

настоящую границу, и заниматься тогда уже другими вопросами.

*ОРТ, 09.09.1999*

На выборах 19 сентября 1999 г. занял четвертое место из 16-ти, набрав 8,64% голосов (губернатором был избран Валерий Сердюков, собравший 30,30% голосов). После выборов Сердюков выступил резко против объединения налоговых служб Ленинграда и области.

**12.** В 2000 г. – член Санкт-Петербургской инициативной группы (Сергея Миронова и Владимира Литвиненко) за избрание президентом В. Путина, доверенное лицо кандидата В. Путина.

Питерские промышленники и предприниматели поддержат на предстоящих выборах президента России кандидатуру Владимира Путина. Об этом они договорились на состоявшемся в минувший четверг заседании президиума Совета промышленников и предпринимателей. Выступивший на заседании в качестве доверенного лица Путина глава госналогслужбы Петербурга Виктор Зубков высказал опасение, что выборы могут быть сорваны из-за неявки избирателей. Он призвал предпринимателей провести на предприятиях собрания сотрудников и убедить их проголосовать. Об экономике Зубков сказал, что «нигде ничего не вяжется, ничего не прет», но Путин «собрал всех экономистов в одном помещении», чтобы они разработали концепцию развития экономики до 2010 г. В числе экономических заслуг и.о. президента Зубков назвал реструктуризацию долгов промышленных предприятий. Это позволило оживить производство и создать новые рабочие места. Риторический вопрос Зубкова «Ну кого еще избирать?» был встречен отзывами «Альтернативы нет!» и «Поддержать!»

*Коммерсант,*

*Санкт-Петербург, 18.03.2000*

**13–16.** В мае 2000 г. был избран председателем политсовета Санкт-Петербургского отделения движения «Единство» вместо Александра Скворцова.

Отдавая симпатии «Единству», люди разделяют взгляды и партии, и Владимира Путина, который на президентских выборах во многом опирался на наше движение. Пора понять всем: и прагматикам, и догматикам, и демократам, и плутократам, что народу надоела пустая болтовня, он хочет реальных дел, конкретных осязаемых перемен к лучшему. В речах и поступках Владимира Путина широкие массы улавливают понимание и воплощение своих сокровенных надежд. А в деятельности «Медведя» они видят каркас динамичного курса реформ и восстановления статуса России как великой мировой державы.

Наша партия будет частью государственной машины, полезной и целесообразной, с жестко очерченными полномочиями. Но ни в коем случае не самодостаточной, претендующей на безграничное, не лимитированное во времени господство, как КПСС. «Медведь», в отличие от большевиков, не намерен лакомиться всеми ягодами российской государственности и произвольно подменять собою конституционные ветви власти и органы управления. Никакого подобия 6-й статьи вносить в Конституцию мы не собираемся.

*Экономика и время, 03.07.2000*

Одно из первых заявлений Зубкова на посту лидера петербургских единороссов было посвящено признанию ошибочной поддержки на выборах мэра северной столицы, состоявшихся в мае, члена партии «ЯБЛОКО» Игоря Артемьева в противовес действовавшему губернатору Владимиру Яковлеву. Зубков выразил готовность сотрудничать с Яковлевым, сохранившим свой пост.

Летом 2000 г. ряд петербургских СМИ распространили информацию о письмах с предложением о финансовой поддержке «Единства», разосланных региональным отделением партии петербургским предпринимателям. Зубков отрицал свою причастность к этой инициативе.

В сентябре 2000 г. Зубков покинул пост председателя политсовета регионального «Единства», сославшись на занятость по основному месту работы.

С февраля 2001 г. по октябрь 2004 г. входил в

межведомственную рабочую группу по подготовке предложений по совершенствованию миграционного законодательства Российской Федерации (руководитель группы Виктор Иванов).

**17-21.** 5 ноября 2001 г. был назначен первым заместителем министра финансов РФ – главой Комитета по финансовому мониторингу Министерства финансов РФ (министр – Алексей Кудрин). Комитет В. Зубкова, которому была поставлена цель бороться с отмыванием денег, получил также неофициальное название «финансовой разведки».

11 июня 2002 г. вошел в центральный координационный совет сторонников партии «Единая Россия».

В октябре 2003 г. назывался в прессе («Коммерсант», Грани.ру) как возможный кандидат на пост полномочного представителя президента в Северо-Западном административном округе (вместо Валентины Матвиенко, избранной губернатором Санкт-Петербурга).

16 марта 2004 г. назначен руководителем Федеральной службы по финансовому мониторингу в составе Министерства финансов (министр – А. Кудрин).

С июля 2004 г. – заместитель руководителя межведомственной рабочей группы по разработке концепции национальной стратегии противодействия легализации преступных доходов.

12 апреля 2005 г. заявил, что суммы отмываемых в России денег колеблются от десятков миллионов до 50–60 млрд рублей. Признал, что судебная практика в борьбе с отмыванием денег пока небольшая. В 2004 г. судам было передано несколько десятков дел, однако, по словам Зубкова, это было только начало работы (*Прайм-ТАСС, 12.04.2005*).

25 октября 2005 г. сообщил о том, что в России заблокированы 109 банковских счетов, с которых могли сниматься деньги для финансирования терроризма. 30 ноября 2005 г. выступил с предложением разрешить финансовой разведке замораживать на 45 дней счета фирм, которые подозреваются в отмывании доходов, полученных преступным путем (*АК&М, 30.11.2005*).

30 ноября 2005 г. на совещании в Федеральной налоговой службе (ФНС) потребовал разработать программу по сокращению оборота наличных денег в экономике. «Если взять все отрасли, то мы увидим, что очень много денег находится в тени, и именно в наличном обороте [...] около 40% денежного оборота приходится на наличные» (*Ведомости», 01.12.2005*).

**22.** В феврале 2006 г. включен в состав организационный комитета по подготовке и проведению празднования 350-летия установления государственного финансового контроля в России (председатель оргкомитета – Дмитрий Медведев).

С июня 2006 г. – член Правительственной комиссии по противодействию злоупотреблению наркотическими средствами и их незаконному обороту.

15 февраля 2007 г. зять В. Зубкова (муж его единственной дочери Юлии) Анатолий Сердюков был назначен министром обороны.

12 сентября 2007 г. президент Путин удовлетворил просьбу об отставке премьер-министра Михаила Фрадкова и в тот же день предложил назначить на должность председателя Правительства Зубкова.

12 сентября Зубков свое назначение не комментировал.

13 сентября заявил, что не исключает возможности участия в президентских выборах 2008 г.

Кандидат на пост председателя правительства РФ Виктор Зубков не исключил, что будет баллотироваться на пост президента РФ. «Если я что-то сделаю на посту премьера, то не исключено», – заявил он, отвечая в Госдуме на вопрос журналистов, будет ли он претендовать на пост главы государства.

Зубков пояснил, что еще никогда не давал согласия на какие-либо кадровые предложения, если не достигал определенных результатов на предыдущей работе. «Где бы я ни работал, я никогда не давал заранее согласия, если я что-то не сделал, будь то работа в хозяйстве, налоговой службе, на новом поприще – в финансовой разведке», – отметил кандидат в премьеры.

*ИТАР-ТАСС, 13.09.2007*

14 сентября 2007 г. Государственная Дума подавляющим большинством голосов (381 голос «за» при 47 воздержавшихся и 8 «против») утвердила Зубкова в должности председателя Правительства.



**ЗЮГАНОВ Геннадий Андреевич**

Председатель центрального комитета  
Коммунистической партии Российской Федерации  
(КПРФ), руководитель фракции КПРФ  
в Государственной Думе четвертого созыва

Основные события	Должность. Позиция
<p><b>1.</b> <i>Дискуссия об экономической и политической реформе 1986 – 1991 гг., август 1991 г., Беловежская пуща – распад СССР</i></p>	<p>Заместитель заведующего идеологическим отделом ЦК КПСС, с 1990 г. – член Политбюро и секретарь ЦК КП РСФСР. Был в оппозиции Михаилу Горбачеву и Александру Яковлеву, поддерживал ГКЧП.</p>
<p><b>2.</b> <i>1992 г. – начало реформ Ельцина – Гайдара. Либерализация цен и резкое падение уровня жизни большинства населения. Гиперинфляция – 2600%. Начало ваучерной приватизации</i></p>	<p>Противник радикальных экономических реформ.</p>
<p><b>3.</b> <i>Политическое противостояние Президента и Верховного Совета. Трагедия 1993 г.</i></p>	<p>Поддерживал Верховный Совет и систему советов как альтернативу президентской форме правления. С 21 сентября 1993 г. находился в здании Верховного Совета, но призывал к мирному сопротивлению.</p>
<p><b>4.</b> <i>Парламентские выборы 1993 г.</i></p>	<p>Возглавил список КПРФ, был избран депутатом Государственной Думы, партия на выборах выступала как резко оппозиционная радикал-реформаторам.</p>
<p><b>5.</b> <i>Ввод войск в Чечню и начало первой чеченской войны</i></p>	<p>Первый секретарь ЦК КПРФ, лидер фракции КПРФ в Государственной Думе. Критиковал действия исполнительной власти, призывал к установлению парламентского контроля за политикой в Чечне.</p>
<p><b>6.</b> <i>Залоговые аукционы и формирование олигархической системы</i></p>	<p>Последовательно выступал против приватизации крупных предприятий.</p>
<p><b>7.</b> <i>Парламентские выборы 1995 г.</i></p>	<p>Возглавлял список КПРФ, победивший на выборах в Государственную Думу.</p>
<p><b>8.</b> <i>Президентские выборы 1996 г.</i></p>	<p>Избирательную кампанию строил на резкой критике Бориса Ельцина и его экономической политики. В первом туре получил 32,04% голосов – 2-е место, во втором туре – 40,31% (Ельцин – 53,82%).</p>
<p><b>9.</b> <i>Политический и экономический кризис 1998 г.</i></p>	<p>Предлагал начать процедуру отстранения президента от должности, выступал за установление парламентского контроля над ситуацией в стране.</p>

Основные события	Должность. Позиция
10. Импичмент Ельцину 1999 г.	Поддерживал импичмент по всем вопросам, основным пунктом обвинения называл вопрос о действиях в Чечне.
11. Парламентские выборы 1999 г. Вторая чеченская война	Возглавил список КПРФ, который входил в список народно-патриотической коалиции. Действия власти в Чечне поддерживал, выступал против прекращения широкомасштабной войсковой операции.
12. Президентские выборы 2000 г.	Получил, по официальным данным, 29,21% (второе место после Владимира Путина).
13. Реформа Совета Федерации. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	Поддержал как способ усиления власти. Выступал против внесения поправок, ужесточающих законодательство о выборах и референдумах, не протестовал против повышения порога прохождения в Думу до 7%, не поддерживал изменения, внесенные в избирательное законодательство в 2003–2007 гг.
14. Возвращение государственного гимна СССР	Поддержал.
15. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	
16. Смена руководства НТВ	Оценивал происходившее как борьбу кланов, сочувствовал журналистам НТВ, но напоминал об их негативном отношении к КПРФ и потворстве цензуре во время президентских выборов 1996 г.
17. «Норд-Ост»	Считал слабую власть виновной в произошедшем, негативно оценивал операцию по освобождению заложников.
18. «Дело ЮКОСа»	Говорил как о политических мотивах власти, так и о переделе собственности между олигархическими кланами.
19. Парламентские выборы 2003 г.	Отказался от идеи формирования широкой левопатриотической коалиции, возглавил список КПРФ, который занял третье место с 12,7% голосов.
20. Президентские выборы 2004 г.	В выборах не участвовал, поддерживал кандидатуру Николая Харитонова, выдвинутую КПРФ.
21. Захват заложников в Беслане и путинская «политическая реформа»	Резко критиковал действия власти и «политическую реформу» Путина.

22. *Сегодняшняя позиция*

Находится в оппозиции, критикует действия власти, отвергает концепцию неидеологической оппозиции.

Родился 26 июня 1944 г. в селе Мыррино Орловской области в семье сельских учителей.

В 1961 г. закончил с серебряной медалью сельскую среднюю школу в Мыррино. В 1962 г. поступил на физико-математический факультет Орловского педагогического института. Со второго курса был призван в армию. После армии восстановился в институте и окончил его в 1969 г.

С 1978 г. по 1981 г. учился на основном отделении Академии общественных наук при ЦК КПСС, окончил при ней аспирантуру экстерном. В 1980 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему «Основы планирования развития социалистического городского образа жизни (на примере крупных городов)». В апреле 1995 г. защитил в МГУ докторскую диссертацию по теме «Основные тенденции и механизм социально-политических изменений в современной России». Доктор философских наук.

Член КПСС с 1966 г. Во время обучения в Орловском пединституте был председателем профкома института (1967–1968 гг.), с 1968 г. – секретарь комитета ВЛКСМ института.

С 1970 г. – на освобожденной комсомольской работе: в 1970–1971 гг. – заведующий отделом пропаганды и агитации, первый секретарь заводского райкома ВЛКСМ (Орел), с 1972 г. по 1974 г. – первый секретарь Орловского обкома комсомола.

В 1970–1978 гг. – народный депутат Орловского областного и городского советов. Возглавлял комиссию облсовета по работе с молодежью. В 1974 г. – секретарь Заводского райкома КПСС; в 1974–1978 гг. – второй секретарь Орловского горкома КПСС (первый секретарь обкома – Альберт Иванов). В 1980–1983 гг. – заведующий отделом пропаганды и агитации Орловского обкома КПСС.

1. В 1983–1989 гг. работал в Отделе агитации и пропаганды ЦК КПСС инструктором (курировал Москву, Московскую область, Северный Кавказ, Прибалтику), затем ответственным организатором, заведующим сектором.

В 1989–1990 гг. был заместителем заведующего Идеологическим отделом ЦК КПСС. Делегат Учредительного съезда Компартии РСФСР

(июнь–сентябрь 1990 г.) и XXVIII съезда КПСС (июнь 1990 г.)

После создания Коммунистической партии РСФСР в июне 1990 г. был избран секретарем ее ЦК и членом Политбюро, председателем постоянной Комиссии ЦК КП РСФСР по гуманитарным и идеологическим проблемам. Занимался в ЦК вопросами идеологии и взаимодействия с общественными организациями и движениями. В 1990–1991 гг. стал популярен в кругах антиреформистской внутривластной оппозиции президенту СССР, Генеральному секретарю ЦК КПСС Михаилу Горбачеву. Этому способствовал ряд публикаций в газете «Советская Россия», наибольшую известность из которых получило направленное против члена Политбюро ЦК КПСС Александра Яковлева открытое письмо «Архитектор у развалин».

То, что мы видим сегодня, называется национальным бедствием, сопоставимым с гражданской войной или нашествием гитлеровского фашизма. Но даже фашизму не удалось перессорить народы и поколения, отцов и детей, горожан и селян, а сегодня это стало горьким и трагическим фактом нашей действительности... Уже всем очевидно, что демократия подменена войной законов, суверенитетов и полномочий, разгулом страстей толпы и развалом государства. Как и в далеком прошлом, вновь нарождается союз охотнорядцев, люмпенизированной интеллигенции и уголовников. Поручена вся система гражданского воспитания, как будто учителя обновления решили из интердевочек и супермальчиков выращивать будущих перестройщиков.

*Советская Россия, 07.05.1991*

В феврале 1991 г. организовал конференцию «За великую, единую Россию!», на которой был создан координационный совет (КС) патриотических движений, преобразованный в августе 1992 г. в КС Народно-патриотических сил

России. В январе 1992 г. избран председателем совета Народно-патриотических сил России.

В июле 1991 г. подписал вместе с Александром Прохановым, Валентином Варенниковым, Валентином Распутиным, Эдуардом Володиным, Борисом Громовым и другими деятелями коммуно-государственнической ориентации коллективное обращение «Слово к народу», за которое, как он впоследствии говорил в одном из интервью, его «не без оснований... называли идеологом ГКЧП», так как «оно по своим идеям оказалось очень созвучно обращению к советскому народу, с которым выступили 19 августа члены ГКЧП».

Во время попытки государственного переворота ГКЧП в августе 1991 г. находился в отпуске на Северном Кавказе и участия в событиях не принимал. Позже говорил о правильности действий путчистов.

Это был совсем не путч. Была попытка предотвратить развал СССР. То, что после этого было выдано за реформы, принесло России беспрецедентные потери, худшие, чем те, что были во второй мировой войне.

*Советская Россия, 13.01.1996, перепечатка интервью журнала «Шпигель»*

Осенью 1991 г. принял участие в создании Российского общенародного союза (РОС) и в декабре 1991 г. был кооптирован в состав координационного совета (лидер – Сергей Бабурин). Был избран также членом координационного совета движения «Отчизна» (председатель КС – народный депутат России генерал Борис Тарасов), но особой активности в деятельности РОСа и движения «Отчизна» не проявлял.

**2–3.** Принимал участие в процессе по «делу КПСС» в Конституционном суде (май-ноябрь 1992). 14 июля 1992 г. на заседании Конституционного суда произнес фразу, которая впоследствии ему неоднократно ставилась в вину радикальными коммунистами:

Россия исчерпала свой лимит на революции и гражданские войны.

*Заседание Конституционного суда, 14.07.1992*

12–13 июня 1992 г. участвовал в I соборе (съезде) Русского национального собора (РНС),

стал членом президиума РНС и одним из четырех сопредседателей Думы РНС – наряду с Александром Стерлиговым, Валентином Распутиным и Петром Романовым.

В начале 1993 г. выступал за досрочные выборы президента и парламента. Хотя и критиковал деятельность советов, высказывался в их поддержку в конфликте с президентом и правительством.

Любые попытки расправиться с органами представительной власти означают дестабилизацию положения в стране, фактическое установление единоличного правления.

*РИАН, 12.03.1993*

Осудил роспуск парламента президентом Борисом Ельциным в сентябре 1993 г. С вечера 21 сентября 1993 г., после выступления Ельцина с сообщением о роспуске парламента, в течение нескольких дней находился в Белом доме. Сторонники КПРФ участвовали в охране Белого дома, однако Зюганов призывал их к исключительно мирному сопротивлению. За день до кровопролития в Москве дважды выступил по телевидению, предложив всем сторонам не поддаваться на провокации и не применять силу.

**4.** 26 октября 1993 г. Зюганов заявил о решении ЦИК КПРФ участвовать в парламентских выборах. Выступал против президентского проекта конституции.

Накануне выборов Зюганов заявил о готовности КПРФ сотрудничать с теми, кто выступает за сохранение территориальной целостности страны и предотвращение гражданской войны, заботится о развитии нации и намерен принять чрезвычайные меры по борьбе с бандитизмом и коррупцией (*РИАН, 10.12.1993*).

12 декабря 1993 г. был избран депутатом Государственной Думы первого созыва по списку КПРФ. Был избран председателем фракции КПРФ и, по должности, членом Совета Государственной Думы.

Фракция КПРФ проголосовала за внесенный в Думу бюджет 1994 г. Позже Зюганов объяснял это голосование надеждой на конструктивное сотрудничество с правительством.

За бюджет 94-го мы голосовали. Мы надеялись на диалог с правительством, что оно скорректирует свой курс. К сожалению, этого не случилось.

*РТР, 07.01.1995*

В апреле–мае 1994 г. входил в инициативную группу несостоявшегося движения «Согласие во имя России».

**5.** 7 декабря 1994 г. Зюганов обнародовал заявление фракции КПРФ о ситуации в Чечне, в котором содержалось требование к президенту Ельцину взять на себя всю полноту ответственности за происходящее там, а также предложение решать все имеющиеся проблемы за столом переговоров. 12 декабря Зюганов резко осудил действия исполнительной власти по силовому решению чеченского конфликта и снова призвал к переговорам.

Военная операция в Чечне напоминает кольцо, которым в прошлом году был окружен Дом Советов... нынешняя власть не способна демократическими методами управлять страной.

*ИТАР-ТАСС, 12.12.1994*

24 декабря 1994 г. Зюганов предложил ввести мораторий на боевые действия на двое суток.

После того, как будут остановлены боевые действия, необходимо провести переговоры о сдаче оружия и поэтапном разведении противоборствующих сил...

Это необходимо сделать, чтобы остановить кровопролитие.

*ИТАР-ТАСС, 24.12.1994*

11 января 1995 г. Зюганов заявил, что справиться с ситуацией и остановить территориальный распад России может только представительная власть. Он предложил созвать срочное заседание обеих палат Федерального Собрания с участием президента, правительства и лидеров всех субъектов Федерации для рассмотрения вопроса о внесении в Конституцию поправок, ставящих исполнительную власть под контроль законодательной (*ИТАР-ТАСС, 11.01.1995*).

На III съезде КПРФ 22–23 января 1995 г. избран членом центрального комитета (бывшего ЦИК) КПРФ, а на пленуме в последний день съезда – председателем ЦК КПРФ.

**6–7.** В 1995 г. возглавил предвыборную кампанию КПРФ, которая 17 декабря 1995 г. дала КПРФ наибольшее число голосов (22,3% за все время проведения российских выборов),

избран депутатом Государственной Думы второго созыва.

**8.** 15 января 1996 г. Центральная избирательная комиссия РФ зарегистрировала инициативную группу граждан (состоявшую в основном из активистов движения «Духовное наследие» Алексея Подберезкина), выдвинувших кандидатуру Зюганова в президенты России.

15 февраля кандидатуру Зюганова поддержала Всероссийская конференция КПРФ.

В первом туре президентских выборов 16 июня 1996 г. получил, по официальным данным, 24 211 790 голосов, или 32,04% (2-е место, Ельцин – 35,28%), во втором туре 3 июля 1996 г. – 30 113 306 голосов, или 40,31% (Ельцин – 53,82%).

На учредительном съезде движения «Народно-патриотический союз России» (НПСР) в августе 1996 г. избран председателем движения и председателем координационного совета НПСР.

**9.** 17 августа 1998 г. Зюганов предложил созвать совместное заседание Государственной Думы и Совета Федерации для обсуждения ситуации в стране, а также призывал к обсуждению сложившейся ситуации с участием всех влиятельных сил, включая национально ориентированный бизнес, общественных и религиозных деятелей. Предложение не было реализовано. 19 августа после состоявшегося в этот день в Государственной Думе консультативного совещания лидеров сорока социалистических, левоцентристских и народно-патриотических партий и движений Зюганов обозначил в качестве цели оппозиции досрочную отставку президента Ельцина. 21 августа заявил о необходимости формирования правительства народного доверия и начале сбора подписей за выражение недоверия правительству Сергея Кириенко.

Выступая на пресс-конференции 26 августа после отставки правительства Кириенко (24 августа) Зюганов подчеркнул, что без официального заявления о смене социально-экономического курса коммунисты «не видят смысла участвовать в правительстве».

Положение в стране развивается в самом худшем направлении, затромбированы все народно-хозяйственные артерии... Потеря времени – потеря темпа: управлять в кризисной обстановке надо путем применения быстрых и правильных

решений... Мы открыты для дискуссии со всеми.

*ИТАР-ТАСС, 26.08.1999*

Зюганов выступал и голосовал против утверждения Виктора Черномырдина в должности председателя Правительства, назвав альтернативными кандидатами Юрия Лужкова, Юрия Маслюкова и Егора Строева, после появления в числе кандидатов на должность премьера Евгения Примакова Зюганов поддерживал его кандидатуру. Подержал также кандидатуру Виктора Геращенко на должность главы Центрального банка.

Правительство должно быть кабинетом подлинных профессионалов, оно будет более дееспособным [чем предыдущее] в любом случае, оно обязано вывести страну из кризиса. Поэтому оно немедленно должно приступить к работе. Немедленно назначить председателя Центробанка России и принять экстренные меры по стабилизации рубля, снижению цен и приведению в равновесие всей финансово-экономической системы.

*ИТАР-ТАСС, 10.09.1998*

**10.** В феврале 1999 г. в программе «Герой дня» (НТВ) предложил избирать президента РФ не на прямых выборах, а на собрании представителей граждан, местных руководителей, партий, движений, профсоюзов, всех религиозных конфессий – своего рода Земском соборе. В мае 1999 г. Зюганов голосовал за импичмент Ельцину по всем вопросам. Комментируя результаты голосования, Зюганов назвал главным пунктом обвинения тот, который касался Чечни, и выразил сожаление, что по этому пункту не удалось набрать необходимых 300 голосов.

Плохо, что мы не набрали необходимых 300 голосов по главному пункту, по Чечне, поскольку было очевидно, что он не нуждался в доказательствах.

*ИТАР-ТАСС, 14.05.1999*

**11.** В сентябре 1999 г. Зюганов возглавил общефедеральный список избирательного объединения КПРФ (№ 1 в центральной части списка) на выборах в Государственную Думу третьего созыва.

Действия власти в Чечне как до, так и после начала крупномасштабной войсковой операции за Терекон Зюганов в целом поддерживал, подчеркивая необходимость заручиться поддержкой старейшин и глав тейпов и создавать рабочие места и другие экономические условия для нормализации обстановки на Северном Кавказе. После взрывов жилых домов в Москве в сентябре 1999 г. высказывал озабоченность возможностью введения Кремлем чрезвычайного положения и отмены выборов. Комментируя возможность проведения широкомасштабной войсковой операции в Чечне до ее начала, Зюганов отмечал, что такая операция «должна быть взвешенной и не повторять трагедии 1994 г.» (*ИТАР-ТАСС, 29.09.1999*).

Кремль готовит введение чрезвычайного положения. И это будет чрезвычайное положение совсем не районного и даже не городского, а общефедерального масштаба... Они готовят ЧП с одной целью: уйти от ответственности за то, что происходит в стране, чтобы сорвать выборы.

*НГ, 15.09.1999*

Я не знаю о планах такой (широкомасштабной наземной войсковой) операции... Ни один ответственный деятель не говорит об этом. Если речь пойдет о локализации бандформирований – это одно дело, если о широкой операции – это дело другое.

*ИТАР-ТАСС, 29.09.1999*

...Прекращать операцию в Чечне или нет, должны решать военные, так как они хорошо знают обстановку на территории республики...

*РИАН, 09.11.1999*

Теперь у нашей страны следующий выбор: или силовые ведомства сумеют подавить бандитизм и терроризм, или он расползется по всей стране и Европе и окончательно все парализует.

*ИТАР-ТАСС, 16.11.1999*

Мы понимаем, что армия и правоохранительные органы должны решать задачи борьбы с террориз-

мом. Очень важно, чтобы в освобожденные районы вернулась нормальная жизнь.

РИАН, 26.11.1999

9 декабря 1999 г. был избран депутатом Государственной Думы третьего созыва. В Государственной Думе вновь возглавил фракцию КПРФ.

**12.** 6 января 2000 г. инициативные группы граждан Москвы, Московской области и ряда регионов выдвинули Зюганова кандидатом на пост президента РФ на выборах 26 марта 2000 г. Зюганов заявил, что идет на выборы не только от КПРФ, но в качестве «единого лидера от широкого блока народно-патриотических сил». 14 января 2000 г. Центральная избирательная комиссия зарегистрировала инициативную группу избирателей во главе с Сергеем Глазьевым, выдвинувшую Зюганова в президенты России. 15 января 2000 г. кандидатура Зюганова была поддержана VI съездом КПРФ.

На президентских выборах 26 марта 2000 г. Зюганов получил, по официальным данным, 21 928 471 голосов избирателей (29,21% – второе место после Путина).

**13–15.** В мае 2000 г. Зюганов поддержал инициативу президента Путина по реформированию Совета Федерации.

Исторические традиции России свидетельствуют о необходимости усиления власти, – заявил он парламентским корреспондентам перед началом заседания фракции КПРФ. – Без этого невозможно улучшение ситуации и проведение реформ.

РИАН, 18.05.1999

В сентябре 2002 г. выступал резко против внесения в законодательство о референдумах поправок, запрещающих проведение референдумов за год до выборов.

В октябре 2002 г. голосовал за новый закон «О выборах депутатов Государственной Думы» и за поправку, повысившую порог прохождения в Думу для партий и блоков до 7%.

Выступал против изменений, внесенных в избирательное законодательство в 2003–2007 гг.

В декабре 2000 г. Зюганов поддержал возвращение музыки гимна СССР в качестве гимна России, он также согласился с утверждением российского триколора в качестве государ-

ственного флага и двуглавого орла в качестве герба, назвав утверждение государственных символов победой оппозиции.

Мы считаем, что это – своего рода договоренность: мы голосовали пакет, и наша фракция пошла на это, потому что воссоздавался гимн и красное знамя...

ИТАР-ТАСС, 08.12.1999

5 марта 2001 г. в речи при возложении венков к могиле Сталина в день его смерти Зюганов сказал:

Сегодня, когда к могиле Сталина идет поток людей, становится понятно: народ не может ошибаться в своих чувствах и симпатиях... Ныне все больше граждан воспринимают сталинский период развития нашей страны как время расцвета, развития науки, образования, социальных гарантий, как эпоху исторической победы в ВОВ, восстановления разрушенного хозяйства, утверждения влияния исторической России как сверхдержавы.

Правда России, 07–13.03.2001

**16.** Конфликт вокруг НТВ Зюганов оценивал как борьбу двух олигархических кланов, сочувствуя журналистам, напоминая об их негативном отношении к КПРФ в 1990-е гг.

Ведущий: *Николай спрашивает: «Почему коммунисты не участвовали в протестных акциях в защиту НТВ? Неужели не ясно, что ограничение свободы слова коснется и коммунистов?»*

Зюганов: Николай, я хочу вам прямо сказать, что, к сожалению, если бы боролись за свободу слова... НТВ занимало другую позицию. В 1996 г. полностью легли под Ельцина. Тогда я ездил на первый канал телевидения, имел как кандидат право на 15-минутное выступление в прямом эфире. Мне наотрез отказали, провожали с собаками и автоматчиками. Со мной тогда были Говорухин, Горячева. И я тогда собрал в срочном порядке пресс-конференцию. Была 21 телекамера, я сей-

час это помню, и просил: оповестите весь мир, какой производ творится в стране. Ни одна камера, в том числе НТВ, не осмелилась это сделать. Все расплачиваются за ту беспринципность, которая была ранее: нельзя обслуживать того или иного политика.

Ведущий: *Но ведь страдают зрители.*

Зюганов: Согласен с вами, страдают и некоторые способные журналисты. Но в данном случае схватились два клана. Первый клан участвовал в дележке страны вначале. Теперь, когда первый передел закончился, начинается второй: нужны Кохи, дикие русофобы, Йорданы, которые вообще российского гражданства не имеют – нужна такая команда послушных боевых ребят, которая будет помогать разрывать страну на части, продавать землю и так далее. Поэтому их туда и посадили насильственным образом. Но журналистам всем должна быть наука...

*Эхо Москвы, 17.04.2001*

В августе 2001 г. подписал обращение «Остановить «реформы смерти» (обращение опубликовано в газете «Советская Россия» 14 августа 2001 г.).

20 ноября 2001 г. на пресс-конференции в Новосибирске, комментируя события вокруг Афганистана, обвинил президента Путина в том, что он вовлек Россию в войну с мусульманским миром, поддавшись на призывы США (*Интерфакс, 20.11.2001*).

15 мая 2002 г. на пресс-конференции Зюганов заявил, что Геннадий Селезнев должен отказать от поста председателя Государственной Думы или покинуть ряды КПРФ.

20 сентября 2002 г. заявил о поддержке Александра Хлопонина во втором туре губернаторских выборов в Красноярском крае. По мнению Зюганова, Хлопонину удалось с заметными положительными результатами реализовать социальные программы на Таймыре и в Норильске, в то время как большая часть населения Красноярского края переживала экономический и социальный кризисы. «Что же касается стратегии развития края, заявленной Хлопониним, то она во многом совпадает со стратегией, которую предлагал экс-кандидат в губернаторы

Красноярского края коммунист Сергей Глазьев», – сказал Зюганов (*Полит.ру, 20.09.2002*).

**17.** Комментируя ситуацию с захватом заложников в театральном центре на Дубровке в Москве, Зюганов говорил, что главная цель – сохранение жизни заложников, а также призвал СМИ «не устраивать истерику»; причину трагедии видел в слабости власти (*РИАН, 24.11.2002*). Операцию по освобождению заложников Зюганов оценил негативно, возложив ответственность за жертвы на власть.

Мы все оказались заложниками слабой и беспомощной власти. Поэтому надо сейчас все сделать, чтобы спасти людей, а там примем меры те, которые необходимы, чтобы каждый чувствовал себя в безопасности.

*Рен-ТВ, 24.10.2002*

Более сотни погибших, масса людей, получивших серьезные физические и психологические травмы, – это жертвы, которые невозможно оправдать. Власть не смогла принять предварительных мер, которые исключали бы подобные акции. Поэтому мы предлагаем провести закрытое совместное заседание Думы и Совета Федерации и обсудить вопрос о состоянии национальной безопасности. Дело ведь не в отдельном теракте. Разрушены все силовые структуры. Мы считаем, что у нас нет и дееспособного правительства.

*НГ, 28.10.2002*

**18.** Комментируя «дело ЮКОСа» после ареста Михаила Ходорковского, Зюганов говорил как о политических мотивах власти, так и о переделе собственности между олигархическими кланами. Способом предотвращения подобных ситуаций Зюганов называл возвращение природных богатств под контроль государства.

Всем очевидно, что приватизация, проведенная Ельциным и Чубайсом, не только антизаконна, но и преступна... Когда назначенные Ельциным, Гайдаром и Черномырдиным олигархи делили между собой общенародные богатства, то



все были друзьями и соратниками. Сегодня, когда в окружении Путина подросли новые претенденты на уже захваченную часть национального достояния, начался очередной передел собственности. Все идущие сегодня разборки – это признаки системы олигархического, периферийного капитализма, который сложился в России...

Не сомневаюсь в том, что уголовное преследование ряда руководителей ЮКОСа принимает все более серьезный оборот в связи с политическими амбициями Ходорковского... Когда Ходорковский занимался только бизнесом, он был соратником властей предрежащих. Но как только он заявил о своих политических намерениях, так тут же превратился в противника. Теперь и он на собственном опыте убедился, что с противниками нынешняя власть не церемонится.

Страну может забыть от бесконечных переделов захваченного общенародного достояния только референдум, который предложила КПРФ... Только возврат под контроль государства природных богатств России, естественных монополий гарантирует стране выход из кризиса, а гражданам – достойную жизнь.

*Советская Россия, 28.10.2003*

31 мая 2005 г. так прокомментировал приговор Михаилу Ходорковскому и Платону Лебедеву:

Хотя все, что было связано с приватизацией, незаконно и разрушительно, сегодня нашли крайнего, с которым, скорее всего, сводят счеты... Наши юристы считают, что, с правовой и с процессуальной точек зрения, нарушено все, что можно было нарушить.

*РИАН, 31.05.2005*

**19–20.** В феврале 2003 г. на совещании руководителей региональных предвыборных штабов КПРФ заявил, что в последнее время «произошел вопиющий национальный перекос в кадровом составе» органов власти:

Раньше люди не интересовались так называемым еврейским вопросом, сегодня же на встречах даже в отдаленных деревнях поступают десятки записок по данной проблеме.

*Коммерсант, 6.02.2003*

В сентябре 2003 г. был включен в общенациональный список избирательного объединения КПРФ под № 1 в центральной части списка для участия в выборах в Государственную Думу четвертого созыва.

1 декабря 2003 г. Зюганов направил Путину письмо, в котором предупреждал президента о готовящейся фальсификации результатов парламентских выборов.

Совершенно ясно, что парламентские выборы 7 декабря не будут ни честными, ни свободными. Идет безудержная манипуляция общественным мнением, готовится откровенная фальсификация итогов голосования. Сейчас, как в худшие времена ельцинизма, против левой оппозиции беззастенчиво используется административная давилка.

*Интерфакс, 01.12.2003*

2 декабря 2003 г. председатель Центральной избирательной комиссии Александр Вешняков опроверг заявление Зюганова и назвал его «голословным политическим заявлением», подчеркнув, что «за клевету надо отвечать» (*Коммерсант, 2.12.2003*).

7 декабря 2003 г. избран депутатом Государственной Думы четвертого созыва по списку КПРФ.

Зюганов отказался от участия в президентских выборах 2004 г. 28 декабря 2003 г. состоялся съезд КПРФ, основным вопросом которого было выдвижение кандидата на выборах президента России – им был избран левый аграрий Николай Харитонов.

**21.** В сентябре 2004 г. обвинял действующую власть в неспособности защитить страну от террористов. Выступил против «политической реформы» Путина.

Беспомощность федеральной власти, безответственность силовых ведомств привели к ужасной трагедии в Беслане, к серии терактов

тов, которые непрерывно сотрясают страну с конца августа...

Потрясает не только вопиющая беспомощность власти, президента Путина, который ровно пять лет назад обещал стране избавление от ужасов терроризма, но хаос и неразбериха в действиях спецслужб, которые наблюдал весь мир в ходе последних трагических событий в Северной Осетии. Потрясает и беспардонная ложь официальных структур, которые в очередной раз пытались ввести в заблуждение общественное мнение.

На этом фоне просто кощунственно и безобразно выглядит лицемерие власти. Она реальную борьбу с терроризмом, его корни подменяет пропагандистской мишурой. То заваливают перед телекамерами жертв трагедии подарками, то организуют митинги в свою поддержку...

*Правда КПРФ, 09.09.2004*

**22.** 16 апреля 2005 г., выступая на съезде СКП-КПСС, назвал Сталина «великим» и не нуждающимся в реабилитации.

Многие коммунисты обращаются сейчас с предложением пересмотреть решение XX съезда КПСС о культе личности Сталина и реабилитировать его. Мы считаем, что великий Сталин в реабилитации не нуждается.

*Интерфакс, 16.04.2005*

Выступает против идеи объединения левой и правой оппозиций.

Объединение – это просто попытка прикрыть свою несостоятельность нашими программами и возможностями... Объединение на какой почве и во имя каких интересов? Если организовать оранжевую проказу, как на Украине, то мы категорически против. Все сделаем, чтобы этого не было в России.

*Коммерсант, 24.11.2006*

**ИВАНЕНКО Сергей Викторович**

Первый заместитель председателя Российской  
объединенной демократической партии «ЯБЛОКО»

Основные события	Должность. Позиция
1. <i>Дискуссия об экономической и политической реформе 1986 – 1991 гг., август 1991 г., Беловежская пуца – распад СССР</i>	Главный специалист Государственной комиссии по экономической реформе Совета Министров РСФСР. Сторонник демократических и рыночных реформ. 20 августа 1991 г. вышел из КПСС.
2. <i>1992 г. – начало реформ Ельцина – Гайдара. Либерализация цен и резкое падение уровня жизни большинства населения. Гиперинфляция – 2600%. Начало ваучерной приватизации</i>	Сотрудник ЭПИЦентра Григория Явлинского. Поддерживал альтернативную гайдаровской концепцию рыночных реформ, критиковал ваучерную приватизацию.
3. <i>Политическое противостояние Президента и Верховного Совета. Трагедия 1993 г.</i>	
4. <i>Парламентские выборы 1993 г.</i>	Вошел в список блока «Явлинский – Болдырев – Лукин», был избран в Государственную Думу.
5. <i>Ввод войск в Чечню и начало первой чеченской войны</i>	Депутат фракции «ЯБЛОКО». Выступал за политическое решение конфликта под руководством парламента.
6. <i>Залоговые аукционы и формирование олигархической системы</i>	Считал, что постваучерная приватизация должна проходить в форме инвестиционных конкурсов, в ходе которых выявлялись бы наиболее эффективные собственники.
7. <i>Парламентские выборы 1995 г.</i>	Вошел в список «ЯБЛОКО», стал депутатом Государственной Думы.
8. <i>Президентские выборы 1996 г.</i>	Поддерживал Явлинского.
9. <i>Политический и экономический кризис 1998 г.</i>	Депутат фракции «ЯБЛОКО», заместитель председателя объединения «ЯБЛОКО». В сентябре 1998 г. выступал против кандидатуры Виктора Черномырдина на должность премьера, ратовал за широкое коалиционное правительство.
10. <i>Импичмент Ельцину 1999 г.</i>	Голосовал за импичмент по вопросу о войне в Чечне, критиковал коммунистов за превращение вопроса об импичменте из юридического в политический.
11. <i>Парламентские выборы 1999 г. Вторая чеченская война</i>	Вошел в первую тройку списка «ЯБЛОКА». Поддержал заявление Явлинского с призывом приостановить широкомасштабную войсковую операцию, выступал за переговоры с Асланом Масхадовым с позиции силы.

Основные события	Должность. Позиция
12. Президентские выборы 2000 г.	Поддерживал Явлинского.
13. Реформа Совета Федерации. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	Голосовал «за».
14. Возвращение государственного гимна СССР	Выступал и голосовал против.
15. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	Был одним из инициаторов поправки о запрете референдумов за год до выборов, голосовал за закон о выборах, установивших 7-процентный барьер на выборах в Государственную Думу, но выступал против дальнейшего ужесточения избирательного законодательства.
16. Смена руководства НТВ	Участвовал в защите журналистского коллектива НТВ, смену руководства компании квалифицировал как захват.
17. «Норд-Ост»	Главным считал спасение жизни заложников, выступал за расследование обстоятельств захвата и операции по освобождению заложников.
18. «Дело ЮКОСа»	Считал действия правоохранительных органов неадекватными и необоснованными.
19. Парламентские выборы 2003 г.	Входил в первую тройку списка «ЯБЛОКА», в Государственную Думу избран не был.
20. Президентские выборы 2004 г.	Не поддерживал ни одного из кандидатов.
21. Захват заложников в Беслане и путинская «политическая реформа»	Говорил о необходимости общественного контроля за спецслужбами, выступал против изменения порядка выборов губернаторов.
22. Сегодняшняя позиция	Критикует действующую власть, выступает против концепции неидеологической оппозиции и союза демократов с левыми радикалами и националистами.

Родился 12 января 1959 г. в г. Зестафони (Грузия) в семье кадрового военного.

В 1979 г. поступил на вечернее отделение экономического факультета МГУ (работая параллельно дворником), затем перевелся на дневное отделение. В 1981 г. окончил МГУ. В 1981–1984 гг. учился в аспирантуре экономфака МГУ. Кандидат экономических наук.

1. В 1984–1990 гг. – научный сотрудник, затем преподаватель экономического факультета МГУ.

В 1990 г. вступил в КПСС. 20 августа 1991 г. вышел из КПСС.

В 1990–1991 гг. – главный специалист Государственной комиссии по экономической реформе Совета Министров РСФСР (председатель Госкомиссии – Григорий Явлинский, вице-премьер в правительстве Ивана Силаева).

**2-3.** В 1991-1993 гг. - ведущий научный сотрудник ЭПИЦентра.

**4.** 12 декабря 1993 г. избран депутатом Государственной Думы по списку блока «Явлинский-Болдырев-Лукин» (№ 5 в списке); в Думе первого созыва состоял во фракции «ЯБЛОКО». С января 1994 г. по декабрь 1995 г. - заместитель председателя комитета по собственности, приватизации и хозяйственной деятельности.

Занимался проблемой приватизации. Критиковал концепцию ваучерной приватизации. Выступал за организацию постваучерной приватизации на основе открытых инвестиционных конкурсов. Считал главной задачей передачу государственных пакетов акций приватизированных предприятий эффективным собственникам.

Приватизация не была экономически эффективной. И хотя национализация не решит ни одной экономической проблемы, мы не считаем возможным и правильным, чтобы нынешняя ситуация с собственностью стабилизировалась на неопределенное время. Мы полагаем, что должна быть создана такая система экономических регуляторов, при которых собственность будет перераспределяться к эффективному собственнику.

*Коммерсант, 20.02.1996*

**5.** 18 декабря 1994 г. вместе с Явлинским, Сергеем Митрохиным и Алексеем Арбатовым внес на рассмотрение Государственной Думы проект закона «О делегациях по урегулированию вооруженного конфликта в Чеченской Республике», в котором предполагалось сформировать делегацию РФ по мирному урегулированию военных аспектов конфликта, наделить делегацию полномочиями на проведение переговоров с представителями вооруженных формирований, установить, что решения делегации являются обязательными для вооруженных контингентов Министерства обороны, МВД и ФСК РФ. Законопроект не был принят Думой.

**6-7.** На I съезде объединения «ЯБЛОКО» в январе 1995 г. был избран членом бюро федерального совета объединения.

Был включен в предвыборный список «ЯБЛОКА» по Нижегородской области (№ 2 после Ольги Беклемищевой). Считал несвоевре-

менным проведение любых аукционов по собственности в предвыборный период.

Главное отличие нашей программы от той, что предлагает партия Гайдара и движение «Наш дом - Россия», заключается в том, что мы против достижения финансовой стабилизации любой ценой. При проведении чисто монетарной политики фоновый уровень инфляции все равно сохраняется и приводит к неразрешимым проблемам, типа остановки производства и т. д.

...Мы считаем, что сегодня главным фактором инвестиционной непривлекательности нашей экономики являются не валютные риски, т. е. не риски потери инвестиций в результате инфляции, а риски политические и институциональные, связанные с отсутствием законодательства, неясностью прав собственности и т. д.

*МН, 22.11.1995*

Надо выждать время, чтобы провести аукционы не в предвыборной горячке, а в течение года-двух, когда механизмы будут четче проработаны.

*НГ, 02.12.1995*

17 декабря 1995 г. избран в Государственную Думу. В Государственной Думе второго созыва состоял во фракции «ЯБЛОКО». Был заместителем председателя комитета Государственной Думы по промышленности, строительству, транспорту и энергетике до 20 марта 1996 г., затем - членом комитета Государственной Думы по экологии.

**8.** На III съезде «ЯБЛОКА» в январе 1996 г. избран одним из двух заместителей председателя объединения (наряду с Владимиром Лукиным).

На президентских выборах 1996 г. поддерживал Явлинского. В ходе съезда «ЯБЛОКА» между первым и вторым туром выборов, также как и Явлинский, выступал за отказ в поддержке Ельцину.

На V съезде 30 ноября - 1 декабря 1996 г. переизбран заместителем председателя объединения «ЯБЛОКО» (первый заместитель - Лукин, заместители - Иваненко и Вячеслав Игрунов).

На VI съезде «ЯБЛОКА» 14-15 марта 1998 г.

избран заместителем председателя объединения «ЯБЛОКО» (115 «за», 12 «против»).

22 января 1996 г. на организационном собрании думской фракции «ЯБЛОКО» избран одним из заместителей председателя фракции (председатель – Явлинский, его заместители – Владимир Лукин, Сергей Иваненко и Татьяна Ярыгина).

**9.** 1 сентября 1998 г. Иваненко заявил о готовности «ЯБЛОКА» сформировать правительство с участием широкого спектра политических сил – от «Демократического выбора России» до коммунистов.

... Вопрос состоит в том, что должно быть правительство, которое понимает, что надо делать, которое способно это делать и которое пользуется доверием населения.

*РИАН, 01.09.1998*

**10.** При рассмотрении в Государственной Думе вопроса об импичменте президенту Ельцину в 1999 г. подчеркивал, что импичмент – это правовая процедура, а не месть Ельцину, обвинял коммунистов в использовании импичмента для своей политической рекламы. Голосовал за начало процедуры импичмента по вопросу о войне в Чечне.

Вопрос импичмента для «ЯБЛОКА» – это не вопрос мести или политической расправы над ныне действующим президентом Борисом Ельциным. Речь идет прежде всего об ответственности как прошлой, как нынешней, так и будущей власти в России. И в этом для нас главный смысл голосования по импичменту.

*ОРТ, 11.05.1999*

**11.** В августе 1999 г. был включен в список кандидатов «ЯБЛОКА» в Государственную Думу по многомандатному федеральному округу (№ 1 в региональной группе кандидатов по Москве), был также выдвинут кандидатом в депутаты по одномандатному Орехово-Борисовскому избирательному округу № 197 (Москва).

В ноябре 1999 г. выступал в поддержку Явлинского, призвавшего к приостановке широкомасштабной воинской операции в Чечне и переговорам с Асланом Масхадовым, разъясняя, что речь идет о переговорах с позиции силы.

... Наша точка зрения, что должен быть политический план урегулирования ситуации в Чечне, и только на его основе могут проводиться эффективные действия. Один из вариантов такого плана мы и предложили. Если вы посмотрите, о чем там идет речь, то мы по сути предлагаем Масхадову очень жесткие условия. Условия, от которых трудно отказаться. Мы согласны с Владимиром Путиным, который говорит о том, что военным путем нельзя решить политические проблемы. Политические проблемы решаются путем переговоров. Давайте начнем с того, что у нас есть. Начнем переговоры с Масхадовым, потом будем искать других, но как-то эту ситуацию надо выкручивать. Невозможно все время бомбить и не говорить, что будет дальше. Если Масхадов отказывается официально, не в газете «Таймс», а на переговорах отказывается принимать такие условия, ... тогда мы говорим о другом. О том, что должен быть создан коридор для беженцев и в течение определенного времени люди должны оттуда беспрепятственно уйти, они должны иметь возможность сохранить свои жизни, чтобы их не использовали как живой щит. И после этого приступить уже к осознанной военной операции. Мы ставим в Чечне на данном этапе одну цель – сохранить жизни наших солдат и мирных жителей, ликвидировать террористов, ликвидировать их базы. И на это можно решиться, с нашей точки зрения, только путем политического сопровождения всех военных операций.

*РТР, 09.11.1999*

На выборах в декабре 1999 г. прошел в Государственную Думу по списку «ЯБЛОКА», в Орехово-Борисовском округе набрал 9,46% голосов, заняв 4-е место из 12-ти кандидатов.

В Государственной Думе третьего созыва зарегистрировался в депутатской фракции «ЯБЛОКО», был избран в январе 2000 г. заместителем председателя фракции по организационным вопросам.

С 28 января 2000 г. – член комитета Государственной Думы по информационной политике.

**12.** На президентских выборах 2000 г. поддерживал Григория Явлинского.

...Наш кандидат – это Григорий Явлинский, который считает, что нужно обязательно участвовать в выборах. Нужно дать обществу реальную альтернативу, потому что Зюганов – это не альтернатива. Вот то, что происходит в ГД, показало, что это просто такая управляемая фигура, это кандидат для игры в поддавки с Путиным. Единственная реальная альтернатива Путину, мы считаем, это Григорий Явлинский, вокруг которого должны объединиться все здравомыслящие демократические силы нашей страны...

Путин совершенно остается «terra incognita», человеком, про которого трудно что-либо сказать. Он возлагает цветы на могилу Андропова и Сахарова одновременно, и судить по его речам, что он такое, практически невозможно. Но мы смотрим за тем, что он делает. Вот смотрите, Бабицкий, например, судьба журналиста. Беспрецедентный, чудовищный случай, которого никогда не было в России, и не только в России, а вообще во всем мире. Я просто не припомню такого, чтобы гражданина своей страны, независимо от того, как к нему относиться, независимо от того, что он думает, просто отдавать вооруженным людям в масках... Это просто чудовищно. Ряд других событий, которые вызывают только вопросы к Владимиру Путину. Мы не можем гадать, что он будет делать после избрания президентом, будет ли он Рузвельтом, или он будет Пиночетом. Поэтому мы выдвигаем свою кандидатуру, которая совершенно четкая и ясная, и понятная всем людям нашей страны в течение уже 10 лет. Если наша страна проголосует за Григория Явлинского, то мы, по крайней мере, будем спокойно жить и понимать, что с нами произойдет.

*Эхо Москвы, 11.02.2000*

**13–15.** Голосовал за реформу Совета Федерации, в результате которой главы исполнительной власти регионов и главы местных законодательных собраний потеряли места членов палаты.

В сентябре 2002 г. был инициатором решения о солидарном голосовании фракции «ЯБЛОКО» за поправки к федеральному конституционному закону «О референдуме», запретившие проведение референдумов в последний год полномочий Государственной Думы и президента.

«ЯБЛОКО» поддержало инициативу партии власти ограничить проведение референдумов в предвыборный год, прежде всего по содер­жательным и, если хотите, идеологическим мотивам. Мы считаем, что это по существу правильно. С точки зрения демократии, недопущения хаоса и разведения двух демократических процедур, ключевых демократических процедур – референдумов, прямого волеизъявления народов и выборов, это вещь правильная. Если говорить о конкретной политической ситуации в нашей стране... есть совершенно конкретная политическая опасность использования референдума в корыстных и авантюрных политических целях отдельными группировками... Сегодня этот инструмент пытается взять на вооружение коммунистическая партия... Они хотят идти на выборы, создавая в обществе ощущение конфликта, ощущение очень острого гражданского столкновения и на этом войти в Государственную Думу. Поэтому, я полагаю, что и с точки зрения правовой, юридической, и с точки зрения особенности политической ситуации в стране, это решение правильное.

*Свобода, 21.09.2002*

В декабре 2000 г. выступал и голосовал против утверждения музыки гимна СССР в качестве гимна России.

В июне 2000 г. был избран председателем комиссии Государственной Думы по рассмотрению правовых вопросов пользования недрами на условиях раздела продукции.

**16.** В апреле 2001 г. активно участвовал в защите журналистского коллектива НТВ. 9 апреля 2001 г. вместе с Явлинским, Митрохиным и Александром Шишловым подписал заявление «За НТВ и свободу слова в России». Смену руководства НТВ расценил как захват телекомпании.

Самое сильное впечатление – это, конечно, захват НТВ, и здесь есть радость и огорчение. Огорчение очевидное: после того как все это случилось, уже невозможно без специальных усилий понять – что происходит в стране. Новости можно узнавать теперь только на «Эхо Москвы». И одновременно есть оптимизм, потому что нашего полку прибыло примерно на триста человек. Это те талантливые и способные люди, которые активно заняли гражданскую позицию, не побоялись вступить в противоборство с государственной машиной. Это внушает оптимизм.

*Газета, 19.04.2001*

В декабре 2001 г. на X съезде партии «ЯБЛОКО» был избран заместителем председателя партии.

8 февраля 2002 г. Государственная Дума приняла в третьем, окончательном чтении поправки в Уголовный кодекс, расширяющие возможности граждан защищать свою жизнь от преступников. Они были внесены по инициативе Иваненко и Игоря Артемьева. В УК была введена норма, согласно которой «не является преступлением причинение любого вреда нападающему, если это нападение угрожало жизни».

**17.** После захвата заложников в Москве в театральном центре на Дубровке 23 октября 2002 г. считал необходимыми переговоры с террористами ради спасения жизни заложников. Выступал за парламентское расследование обстоятельств захвата театрального центра и операции по освобождению заложников.

То, что происходит – трагедия, разворачивающаяся на наших глазах. В этой ситуации главное – сохранить жизнь людей. Политики и общество сегодня, я считаю, должны предоставить власти презумпцию доверия. А власть должна показать, что она – власть. Начать, бе-

зусловно, надо с переговоров с представителями захватчиков. И сделать все, чтобы вытащить оттуда людей.

*НТВ, 24.10.2002*

18 июня 2003 г. перешел из комитета Государственной Думы по информационной политике в комитет по бюджету и налогам.

**18.** В июле 2003 г. после ареста Платона Лебедева (партнера Михаила Ходорковского) направил в Генеральную прокуратуру депутатский запрос о проверке законности и обоснованности действий следствия.

Обращает на себя внимание несоответствие действий следствия характеру и давности событий, по которым предъявлено обвинение. Все это крайне отрицательно сказывается на экономике страны, состоянии российских финансовых рынков и отношении зарубежных инвесторов к перспективам их деятельности в России. Нанесен реальный финансовый ущерб не только компании ЮКОС, но и государству. Прошу проверить законность и обоснованность действий следствия при возбуждении уголовного дела и целесообразность демонстративно-репрессивных действий в проведении следственных мероприятий.

*Запрос С. Иваненко  
Генеральному прокурору,  
www.yabloko.ru, 04.07.2003*

**19–20.** 7 сентября 2003 г. возглавил московский список кандидатов от партии «ЯБЛОКО» на выборах в Государственную Думу в декабре 2003 г. Также был выдвинут партией кандидатом в депутаты Госдумы по Тушинскому одномандатному избирательному округу № 200 (город Москва).

7 декабря 2003 г. проиграл выборы в округе, получив 15,42% (42 400 избирателей) – 3-е место после победителя, кандидата «Единой России» Владимира Васильева (23,59% или 64871 голос) и позиции «против всех» (19,62%).

В марте 2004 г. вступил в общественный «Комитет 2008. Свободный выбор», где выступал за объединение демократических сил на основе демократической социал-либеральной анти-олигархической платформы. Затем выступал за



создание широкой либерально-социальной коалиции.

Моя точка зрения состоит в том, что для того, чтобы идти на выборы, необходимо создать более широкую коалицию, гораздо более широкую, чем сейчас. Не просто либеральную коалицию, которая сегодня, скажем, существует в рамках «Комитета 2008», а либерально-социальную коалицию по примеру того, как эта коалиция была сформирована лет 5 назад в Великобритании, как она действует сегодня в Италии, как она существует на выборах, скажем, в Европарламент в ряде европейских стран. Я считаю, что сегодня российские либералы должны совершить очень серьезный поворот к социальным проблемам, в том числе пытаться найти точки соприкосновения с социал-демократическими силами.

*Свобода, 02.09.2004*

**21.** После трагедии в Беслане говорил об ответственности руководства российских силовых структур и необходимости гражданского контроля за спецслужбами. Выступал против изменения порядка выборов губернаторов.

Когда в Мадриде взорвали вокзал, 5 миллионов человек вышли на улицы и заставили власть сделать то, что считает необходимым народ. У нас, к сожалению, все не совсем так. Крупные теракты всегда вызывают желание закрутить гайки. Но я не верю, что такими методами можно справиться с терроризмом. Если бы была уверенность, что все замечательно в ФСБ и МВД, я сам был бы за усиление роли этих ведомств. Но одна из главных проблем безопасности для страны лежит как раз в этих ведомствах, они в значительной мере стали угрозой для безопасности.

Сегодня надо принимать закон не об усилении наказания за терроризм, а о гражданском контроле над спецслужбами, чтобы по крайней мере знать, чем они занимаются.

Пока, похоже, руководители этих ведомств больше занимаются выбором и переделом собственности, чем обеспечением безопасности.

*НГ, 06.09.2004*

У президента Владимира Путина есть стратегия, и она последовательно проводится. Это укрепление вертикали власти. Об этом публично заявляется, в этом нет никаких секретов, и граждане вполне могли давно в этом убедиться. Смысл этой стратегии очень простой – усиление государства. Государство для президента Путина – это первично, а граждане, права и свободы – вторичны. Наша точка зрения – противоположная. Мы считаем, что нужно буквально соблюдать Конституцию, где эти два вопроса переставлены местами. На первом месте стоит соблюдение прав граждан, на втором – укрепление государства.

*Информационное агентство  
МиК, 18.10.2004*

**22.** В феврале 2005 г. вместе с Григорием Явлинским предложил «Комитету 2008» план создания объединенной демократической партии на базе «ЯБЛОКА».

С 2005 г. активно выступает против сотрудничества демократов с левыми радикалами и националистами, в частности, с НБП и АКМ.

Является сторонником объединения демократической оппозиции на основе общей содержательной программы.

«Есть вещи поважнее Государственной Думы», – прямо заявил на съезде [«ЯБЛОКА»] Сергей Иваненко. «ЯБЛОКО», по его оценке, не вправе отказываться от своих принципиальных позиций даже в угоду союзникам и партнерам. В подтверждение верности принципам господин Иваненко пояснил, что «ЯБЛОКО» никогда и ни при каких условиях не заключит «ни открытых, ни секретных» коалиционных соглашений «ни с партией власти, ни с президентом Путиным». При этом зампреда «ЯБЛОКА», в

отличие от лидера СПС, совсем не пугает «политическая смерть» в случае провала его партии на думских выборах в 2007 г., поскольку люди, придерживающиеся тех же

идей, на которых возникла партия «ЯБЛОКО», по мнению господина Иваненко, «выживали и в более жестких условиях, чем нынешние».

*Коммерсант, 13.06.2006*

**ИВАНОВ Виктор Петрович****Помощник президента РФ по кадровым вопросам**

Основные события	Должность. Позиция
1. <i>Дискуссия об экономической и политической реформе 1986 – 1991 гг., август 1991 г., Беловежская пуща – распад СССР</i>	Начальник управления по борьбе с контрабандной Управления КГБ по Ленинграду и области. В 1990 г. вместе с Борисом Грызловым учредил малое предприятие «Блок».
2. <i>1992 г. – начало реформ Ельцина – Гайдара. Либерализация цен и резкое падение уровня жизни большинства населения. Гиперинфляция – 2600%. Начало ваучерной приватизации</i>	
3. <i>Политическое противостояние Президента и Верховного Совета. Трагедия 1993 г.</i>	
4. <i>Парламентские выборы 1993 г.</i>	
5. <i>Ввод войск в Чечню и начало первой чеченской войны</i>	Начальник управления административных органов мэрии Санкт-Петербурга.
6. <i>Залоговые аукционы и формирование олигархической системы</i>	
7. <i>Парламентские выборы 1995 г.</i>	Участвовал в создании Санкт-Петербургского отделения движения «Наш дом Россия».
8. <i>Президентские выборы 1996 г.</i>	
9. <i>Политический и экономический кризис 1998 г.</i>	Генеральный директор ЗАО «Телеплюс». Позиция в СМИ не отражена.
10. <i>Импичмент Ельцину 1999 г.</i>	
11. <i>Парламентские выборы 1999 г. Вторая чеченская война</i>	Начальник департамента экономической безопасности ФСБ, заместитель директора ФСБ. Возглавлял делегацию правоохранительных органов России, которая в сентябре 1999 г. была направлена в США для знакомства с материалами дела «Бэнк оф Нью-Йорк». Заявил, что правоохранительные органы США не обладают данными об отмывании средств МВФ.
12. <i>Президентские выборы 2000 г.</i>	Заместитель руководителя Администрации президента РФ.
13. <i>Реформа Совета Федерации. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах</i>	

Основные события	Должность. Позиция
14. Возвращение государственного гимна СССР	
15. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	
16. Смена руководства НТВ	
17. «Норд-Ост»	
18. «Дело ЮКОСа»	По сообщениям СМИ, был одним из инициаторов преследования Михаила Ходорковского, однако публично свою позицию не выражал.
19. Парламентские выборы 2003 г.	
20. Президентские выборы 2004 г.	Помощник президента РФ.
21. Захват заложников в Беслане и путинская «политическая реформа»	
22. Сегодняшняя позиция	Является одной из ключевых фигур в Администрации президента и окружении Владимира Путина.

Родился 12 мая 1950 г. в Новгороде в семье военнослужащего.

В 1971 г. окончил Ленинградский электротехнический институт связи (ЛЭИС) им. М.А. Бонч-Бруевича (ныне – Государственный университет телекоммуникаций) по специальности «радиосвязь». В 1978 г. окончил Высшие курсы Комитета государственной безопасности (КГБ).

В ЛЭИС активно занимался комсомольской работой и вступил в КПСС.

С 1971 г. по 1977 г. работал инженером в научно-производственном объединении «Вектор».

С 1977 г. служил в Управлении КГБ по Ленинграду и Ленинградской области. Начиная с поста оперуполномоченного в одном из райотделов КГБ в Ленинградской области.

**1–4.** В 1987–1988 гг. находился в командировке от КГБ в Афганистане.

Последняя должность в управлении КГБ по Ленинграду и Ленинградской области – начальник отдела по борьбе с контрабандой.

С октября 1990 г. – директор Фонда делового сотрудничества «Базис».

В декабре 1990 г. стал директором малого предприятия «Блок», учрежденного им совместно с Борисом Грызловым и Валентином Чуй-

киным (офицер КГБ, близкий друг и личный пилот Николая Патрушева, впоследствии управделами ФСБ, погиб в 2004 г.).

**5.** В октябре 1994 г. уволился в запас в звании полковника. По рекомендации вице-мэра Санкт-Петербурга Владимира Путина (*Власть*, 13.11.2001) в октябре 1994 г. мэр Санкт-Петербурга Анатолий Собчак назначил Иванова начальником управления административных органов мэрии.

**6–7.** В апреле-мае 1995 г. вместе с Путиным участвовал в создании Санкт-Петербургского отделения движения «Наш дом Россия» (НДР), но в состав совета регионального отделения НДР (председатель совета – Путин) не вошел.

**8–9.** После избрания Владимира Яковлева губернатором города был в июле 1996 г. освобожден от должности начальника управления административных органов мэрии.

В 1996–1998 гг. – генеральный директор ЗАО «Телеплюс». Занимался организацией трансляции 30 спутниковых телеканалов, в том числе CNN и Euronews.

**10–11.** После назначения в 1999 г. Путина директором Федеральной службы безопасности (ФСБ) был назначен начальником Управления собственной безопасности ФСБ (сменив на этой должности Патрушева, назначенного начальником Главного контрольного управления Администрации президента).

С апреля 1999 г. по январь 2000 г. – заместитель директора ФСБ – начальник департамента экономической безопасности (директор ФСБ – Путин, затем – Патрушев).

**12–17.** 5 января 2000 г. и.о. президента Путин назначил В. Иванова заместителем руководителя Администрации президента РФ (руководитель АП – Александр Волошин).

Курировал кадровые вопросы, за что получил прозвище «наш Борман» (*Новая газета*, № 80, 27–29.10.2003).

После избрания Путина президентом РФ, 3 июня 2000 г. указом президента был вновь назначен заместителем руководителя АП по кадровым вопросам.

В первые два года официального кураторства В. Ивановым кадровой политики администрации в нескольких регионах выставили свои кандидатуры и победили на выборах выходцы из КГБ: Владимир Кулаков в Воронежской области, Мурад Зязиков в Ингушетии, Виктор Маслов в Смоленской области; в Курской области предпринял попытку избраться генерал-майор ФСБ Виктор Суржиков, однако, несмотря на снятие в судебном порядке с выборов действующего губернатора Александра Руцкого, новым главой области был избран не поддерживаемый Кремлем В. Суржиков, а коммунист Александр Михайлов.

В октябре 2000 г. усилиями полномочного представителя президента в Центральном федеральном округе генерал-лейтенанта ФСБ Георгия Полтавченко и с санкции Иванова был снят с губернаторских выборов в Курской области губернатор Александр Руцкой. Одним из двух кандидатов – инициаторов судебного иска о лишении Руцкого регистрации был генерал-майор ФСБ Виктор Суржиков – главный федеральный инспектор в Курской области, непосредственный подчиненный и протеже Полтавченко. Однако по итогам первого тура лидировал не Суржиков, а первый секретарь Курского обкома КПРФ, депутат Государственной Думы Александр Михайлов, получивший 39,52% голосов (Суржиков – только 21,58%; «против всех кандидатов» – 12,26%). 5 ноября 2000 г. во втором туре новым главой админист-

рации области был избран коммунист Михайлов (55,54%).

Как ответственный за кадровые вопросы В. Иванов курировал также смену власти в Воронежской области (выборы в декабре 2000 г., Владимир Кулаков вместо Ивана Шабанова), в Ингушетии (выборы в апреле 2002 г., генерал ФСБ Мурад Зязиков, сменивший Руслана Аушева), в Смоленской области (май 2002 г., Виктор Маслов вместо Александра Прохорова).

Курировал Комиссию по вопросам помилования при президенте. В 2001 г. в специальном докладе президенту обвинил Комиссию в «недостаточной проработке материалов по помилованию, в неоправданно широком, в большинстве случаев недостаточно обоснованном применении на практике, что искажает смысл помилования, как гуманного факта исключительного порядка». Иванов предложил изменить ситуацию, «разбавив» входящих в комиссию на добровольных началах общественных деятелей профессионалами. Председатель Комиссии Анатолий Приставкин выразил сомнение, что подготовленные им проекты указов о помиловании доходят до президента через «фильтр», созданный Ивановым (*Время новостей*, 28.06.2001).

В сентябре 2001 г. распоряжением председателя правительства назначен представителем государства в советах директоров концерна «Антей» и ЦКБ «Алмаз». Компании являлись конкурентами в выпуске систем ПВО типа С-300.

22 ноября 2001 г. был избран председателем совета директоров ЦКБ «Алмаз».

Был инициатором создания «Концерна ПВО «Алмаз-Антей», который был образован в результате слияния «Антея» и «Алмаза». С июня 2002 г. – председатель совета директоров ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей». Гендиректором концерна был назначен помощник В. Иванова Игорь Климов (убит в 2003 г.), а после него, с августа 2003 г. – Владислав Меньшиков.

В 2001 г. возглавил межведомственную рабочую группу по совершенствованию миграционного законодательства. В 2002 г. эта группа подготовила новый закон о гражданстве, который приравнивает в вопросе получения российского гражданства всех бывших граждан СССР (включая выходцев из России, в том числе около 20 млн русских) к любым другим иностранцам. В соответствии с этим законом в числе прочих без гражданства оказались ранее пользовавшиеся правами граждан России несколько десятков тысяч военнослужащих российской армии, имевших до поступления на службу постоянную прописку в отделившихся союзных рес-

публиках. 19 апреля 2002 г. закон был принят Государственной Думой.

В 2002 г. Всероссийский чрезвычайный съезд в защиту прав мигрантов в своем обращении к президенту Путину выразил недоверие Иванову.

**18-21.** По мнению абсолютного большинства комментаторов, был одним из инициаторов репрессий против акционеров НК ЮКОС.

30 октября 2003 г. новым руководителем Администрации президента вместо подавшего в отставку Александра Волошина стал Дмитрий Медведев. В. Иванов сохранил свой пост.

В начале ноября 2003 г. Медведев уточнил круг обязанностей Иванова: ему была поручена организация подготовки проектов решения президента по вопросам гражданства, помилования и награждения государственными наградами, а также по кадровым вопросам. В его обязанности вошло обеспечение взаимодействия администрации президента с государственными органами в области кадровой политики и методическое руководство указанными органами по кадровым вопросам, оперативное руководство деятельностью управления кадров президента, управления президента по государственным наградам, управления президента по вопросам гражданства, управления президента по вопросам помилования (*NEWSru.com, 10.11.2003*).

В апреле 2004 г. президент Путин провел реорганизацию администрации президента: у руководителя администрации Медведева осталось только два заместителя (Игорь Сечин и Владислав Сурков); остальные бывшие заместители, в том числе и В. Иванов, стали называться помощниками. Круг обязанностей В. Иванова остался более или менее прежним.

16 июня 2004 г. назначен заместителем председателя Комиссии при президенте РФ по вопросам совершенствования государственного

управления. Возглавил межведомственную рабочую группу по реформированию госслужбы при комиссии.

С июля 2004 г. – руководитель межведомственной рабочей группы по разработке концепции национальной стратегии противодействия легализации преступных доходов.

В августе 2004 г. включен в совет директоров «Аэрофлота» в качестве представителя государства. 4 ноября 2004 г. был избран председателем совета директоров ОАО «Аэрофлот – Российские авиалинии».

**22.** В августе 2006 г. был назначен председателем Межведомственной комиссии по реализации государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Россию соотечественников, проживающих за рубежом.

Иванов (наряду с Игорем Сечиным) считался неформальным лидером властной группировки, которую называют «питерскими чекистами», она же – «РАО ФСБ» (*Власть, 14.07.2003*), а также «силовиками». В конце августа 2003 г. был, наряду с Сечиным и банкиром Сергеем Пугачевым, одним из фигурантов доклада политтехнолога Глеба Павловского «О негативных последствиях «летнего наступления» оппозиционного курсу Президента РФ меньшинства».

Считает, что «жизнь диктует необходимость переосмысления оценок» советского вторжения в Афганистан, что «выполняя свой воинский долг, советские войска на 10 лет остановили развитие международного терроризма...» (*Выступление в феврале 2004 г. в Московском университете МВД на научно-практической конференции, посвященной 15-летию вывода советских войск из Афганистана. Новая газета, № 5, 13-19.02.2004.*)

**ИВАНОВ Сергей Борисович**

Первый заместитель председателя Правительства РФ

<i>Основные события</i>	<i>Должность. Позиция</i>
<b>1.</b> <i>Дискуссия об экономической и политической реформе 1986 – 1991 гг., август 1991 г., Беловежская пуща – распад СССР</i>	Сотрудник Первого главного управления КГБ СССР.
<b>2.</b> <i>1992 г. – начало реформ Ельцина – Гайдара. Либерализация цен и резкое падение уровня жизни большинства населения. Гиперинфляция – 2600%. Начало ваучерной приватизации</i>	Сотрудник Службы внешней разведки (СВР).
<b>3.</b> <i>Политическое противостояние Президента и Верховного Совета. Трагедия 1993 г.</i>	
<b>4.</b> <i>Парламентские выборы 1993 г.</i>	
<b>5.</b> <i>Ввод войск в Чечню и начало первой чеченской войны</i>	
<b>6.</b> <i>Залоговые аукционы и формирование олигархической системы</i>	
<b>7.</b> <i>Парламентские выборы 1995 г.</i>	
<b>8.</b> <i>Президентские выборы 1996 г.</i>	
<b>9.</b> <i>Политический и экономический кризис 1998 г.</i>	С августа 1998 г. – заместитель директора ФСБ.
<b>10.</b> <i>Импичмент Ельцину 1999 г.</i>	
<b>11.</b> <i>Парламентские выборы 1999 г. Вторая чеченская война</i>	С ноября 1999г. – секретарь Совета безопасности РФ. Говорил о необходимости решительных действий в Чечне, оправдывал решение о начале широкомасштабной войсковой операции.
<b>12.</b> <i>Президентские выборы 2000 г.</i>	Поддерживал Владимира Путина.
<b>13.</b> <i>Реформа Совета Федерации. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах</i>	
<b>14.</b> <i>Возвращение государственного гимна СССР</i>	Не комментировал, большее внимание уделял возвращению пятиконечной звезды на флаг Вооруженных сил.
<b>15.</b> <i>Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах</i>	

Основные события	Должность. Позиция
16. Смена руководства НТВ	С марта 2001 г. – министр обороны. Отрицал политическую составляющую конфликта.
17. «Норд-Ост»	Участвовал в выработке решений, принимавшихся властью, после освобождения заложников говорил о террористической войне против России и необходимости усиления спецслужб.
18. «Дело ЮКОСа»	
19. Парламентские выборы 2003 г.	
20. Президентские выборы 2004 г.	Поддерживал Путина.
21. Захват заложников в Беслане и путинская «политическая реформа»	Высоко оценивал действия частей Министерства обороны в ходе штурма школы, говорил об международном характере ведущейся против России террористической войны и ее поддержке из-за рубежа, критиковал позицию западных СМИ.
22. Сегодняшняя позиция	Первый заместитель председателя правительства. Часто появляется на федеральных телеканалах, комментирует важнейшие вопросы жизни страны, поддерживает политику Путина, в СМИ рассматривается как один из основных кандидатов в преемники Путина в должности президента РФ.

Родился 31 января 1953 г. в Ленинграде в семье служащих.

Учился в ленинградской средней школе № 24 на Васильевском острове – специализированной школе с углубленным изучением английского языка. В 1970 г. поступил на переводческое отделение филологического факультета Ленинградского государственного университета им. А.А. Жданова, которое окончил в 1975 г., получив диплом по специальности «английский язык». В университете был активным комсомольцем, членом «выездной» комиссии (МК, 31.01.2003). К концу учебы в университете «предложили работать в органах» (Век, № 44, 3–9.11.2000).

В 1977 г. окончил Высшие курсы КГБ СССР в Минске. В 1982 г. окончил московскую «101 школу» Первого главного управления (ПГУ) КГБ СССР (ныне – Академия Службы внешней разведки РФ, называлась также Краснознаменным институтом имени Ю.В. Андропова).

После окончания университета с 1976 г. работал в системе КГБ – сначала Второго управ-

ления (контрразведка), затем в ПГУ (внешняя разведка). В 1976–1977 гг. – сотрудник 1-го (кадрового) отдела Управления КГБ по Ленинграду и Ленинградской области, где работал в одном подразделении вместе с Владимиром Путиным.

**1–8.** С 1991 г. по 1998 г. – в Службе внешней разведки (СВР), созданной на основе ПГУ КГБ СССР. Последняя должность – заместитель директора европейского департамента.

**9–10.** 25 июля 1998 г. Путин назначен директором Федеральной службы безопасности России (ФСБ) и сразу же предлагает С. Иванову перейти из СВР в ФСБ. В августе 1998 г. С. Иванов назначен заместителем директора ФСБ – директором департамента анализа, прогнозирования и стратегического планирования.

**11–15.** 15 ноября 1999 г. указом президента Бориса Ельцина назначен секретарем Совета безопасности РФ.



Мы просто обязаны остановить распространение «раковой опухоли» терроризма, не допустить, чтобы ее «метастазы» расползлись далеко за Северный Кавказ и далее за пределы России... [Наша цель] это создание условий для нормального развития гражданского населения на основе межнационального согласия, мира, экономического благополучия, всестороннего учета интересов каждого из народов, проживающего на этой многострадальной территории.

*РИАН, 22.12.1999*

27 мая 2000 г. указом нового президента Путина вновь утвержден на должность секретаря Совета безопасности.

**16.** В январе 2001 г., комментируя инициативу Тэда Тернера помочь НТВ в решении финансовых проблем и купить часть акций при условии гарантий невмешательства в политику канала со стороны государства, С. Иванов отрицал политическую составляющую конфликта вокруг НТВ. Комментарий С. Иванова был расценен наблюдателями как негативный ответ Тернеру из кремлевской администрации.

Если, как это было раньше, Тэд Тернер требовал каких-то персональных гарантий президента по одному каналу, то, я считаю, это некорректная постановка вопроса. Мы что, будем в аналогичной ситуации просить у Буша, например, гарантий, если мы захотим купить какую-то долю акций в CNN?

*ТВ-6, 23.01.2001*

28 марта 2001 г. назначен министром обороны. Заявляя, что отданный под суд полковник российской танковой бригады в Чечне Юрий Буданов (за то, что задушил похищенную им 18-летнюю чеченскую девушку), является «жертвой обстоятельств и недостатков законодательства, которые у нас существуют» и что он лично «почеловечески сочувствует» Буданову (*Интерфакс, 16.05.2001*).

**17.** После захвата заложников в театральном центре на Дубровке в октябре 2002 г. участвовал в оперативных совещаниях руководства страны, проводившихся Путиным. Комменти-

руя исход кризиса через несколько дней после операции по освобождению заложников, акцентировал внимание на войне с терроризмом, получающим поддержку извне.

Все это может вызывать оторопь. Но по сути нам объявлена война. Без видимого противника, но это война...

Президент поставил задачу внести в концепцию нацбезопасности отдельные положения по применению вооруженных сил в борьбе с терроризмом. Они будут привлекаться, если возникнет такая необходимость. Это будет связано с характером теракта и степенью вовлеченности в него иностранных государств.

Подавляющее большинство террористических угроз сегодня так или иначе связано с различными внешними аспектами – идейными, финансовыми, организационными, информационными и т. д. Для применения силы рассматриваются все сценарии. В этом и есть превентивность мер – готовиться к любому развитию событий и любому масштабу проявления террористических угроз.

*Известия, 05.11.2002*

26 ноября 2002 г. в докладе об итогах года от имени ветеранов обратился к президенту с просьбой переименовать Волгоград в Сталинград и вернуть на знамя российских Вооруженных сил изображение пятиконечной звезды.

Звезда для военнослужащих – святое понятие. Со звездой воевали и одерживали победы наши отцы и наши деды.

*Газета.ру, 26.11.2002*

**18–19.** Весной 2003 г. предложил свой план военной реформы, который предусматривает постепенный перевод армии на профессиональную (контрактную) основу и некоторое сокращение срока обязательной службы – начиная с 2007–2008 гг., с выделением министерству обороны 150 млрд руб. на реформу. На заседании правительства 24 апреля 2003 г. план С. Иванова фактически встретил сопротивление председателя Правительства Михаила Ка-

сянова, который выступил за финансирование реформы в объеме не более 50 млрд рублей.

В начале сентября 2003 г. премьер-министр Касьянов подписал доработанный план военной реформы на 2004–2007 гг., который предусматривал ее финансирование в размере 80 млрд рублей.

В начале октября 2003 г. С. Иванов выступил в Минобороны с докладом «Актуальные задачи развития Вооруженных сил», в котором содержалось утверждение, что Россия отныне допускает применение превентивных ударов по другим государствам (т.н. «доктрина Иванова»).

После президентских выборов 2004 г. сохранил пост министра обороны в правительстве Михаила Фрадкова.

12 мая 2004 г. был введен в состав Комиссии по военно-промышленным вопросам при правительстве РФ.

**21.** После Бесланской трагедии С. Иванов говорил о террористической войне, объявленной России, и необходимости усиления спецслужб, превентивных ударов по базам террористов за рубежом. Позитивно характеризовал действия частей Минобороны во время штурма школы, говорил, что штурм был «вынужденным».

Террористы объявили России войну, и Россия должна оставить себе все возможности по противодействию террористическим угрозам, заявил журналистам в четверг министр обороны РФ Сергей Иванов.

«Мы должны оставить себе все возможности по противодействию врагу. Нам объявлена война», – сказал министр.

Он пояснил, что возможные превентивные удары по террористам – это «необязательно использование флота, армейских соединений». «Отнюдь нет. Все будет зависеть от выбранной тактики действий», – отметил Иванов.

«Могу сказать только одно: это не будет использование ядерного оружия. Мы будем адекватно реагировать на все террористические угрозы и не будем никого оповещать заранее», – добавил министр.

*РИАН, 09.09.2004*

Я могу сказать, чем занималось Министерство обороны в Беслане,

если это вас интересует. Через два часа после захвата школы подразделения 58-й армии, которые дислоцированы в Северной Осетии, создали внешнее кольцо окружения – внешнее, не внутреннее у школы, а дальше по радиусу. Кроме этого, в момент вынужденного штурма – я так его условно назову – наши подразделения оказывали, как бы точнее выразиться, транспортное и техническое обеспечение «Альфы». Сразу за «Альфой» моментально в спортивный зал зашли наши саперы Министерства обороны, которые обезвредили 127 самодельных взрывных устройств. Но было одно взрывное устройство – сейчас я могу об этом сказать – это был пластид, который был подвешен к одному из баскетбольных колец, и крыша, как вы помните, уже горела. И наши саперы поняли, что еще несколько минут, и от температуры этот пластид взорвется – ну, это законы физики. Они бросили разминировать. Просто прекратили разминировать и стали таскать детей. Два моих сапера получили ранения, когда они были с детьми на руках, пулевые ранения. Еще была одна важная составная часть – это военная медицина... Я должен сказать по медицине в Беслане: ни один из раненых не погиб из-за того, что не была своевременно, моментально, буквально в считанные секунды оказана медицинская помощь. И здесь претензий никаких быть не может.

*НТВ, 12.09.2004*

Мы давно пришли к выводу, еще задолго до Беслана, что в мире действительно существуют двойные стандарты. Я уже говорил о том, что даже после такого теракта, как в Беслане, те, кто его совершил, назывались повстанцами, инсургентами, сепаратистами. Ну как угодно, только не террористами... Мы знаем хорошо позицию некоторых западных правозащитников, которые говорят о том, что террористом человека может назвать только суд.

Ну, хорошо, а Бен-Ладена судили? Нет. А его как называют? Террористом. И правильно называют. Но почему тогда Бен-Ладен – террорист, а Басаев – повстанец. Чуть это полная. Это просто лицемерие и нежелание признать очевидные факты. Нежелание, связанное не с непониманием, а с куда более серьезными, подспудными политическими причинами.

*ИТАР-ТАСС, 17.10.2004*

**22.** 16 декабря 2004 г. на заседании правительства при обсуждении доклада министра культуры о государственной политике по развитию культуры и массовых коммуникаций осудил телепрограмму «Аншлаг».

Посмотрите, что происходит на ТВ в праздничные дни – идет пошлятина типа «Аншлага», поэтому мне хочется спросить – что сделано для того, чтобы прекратить дебилизацию населения посредством телевидения?

*РИАН, 16.12.2004*

13 января 2005 г. на пресс-конференции в российском посольстве в Вашингтоне заявил, что не собирается баллотироваться на пост президента России в 2008 г.

Не только в американской, но и в российской прессе эта тема мелькала. Мне этот вопрос задавали неоднократно. Мой ответ очень простой: нет.

*МК, 14.01.2005*

В начале 2005 г. неоднократно говорил о необходимости отмены большинства отсрочек от службы в армии, о неэффективности военных кафедр, многие из которых созданы лишь для того, чтобы повысить «взяткоемкость» вузов.

В феврале 2005 г. одобрил монетизацию льгот.

Монетизация льгот для военнослужащих прошла в целом нормально. [...] Я сейчас могу уверенно говорить о том, что ни один военнослужащий от монетизации льгот не пострадал.

*НГ, 10.02.2005*

1 марта 2005 г. объявил, что в России разрабатываются новые ядерные ракеты, которые не может отразить ни одна из существующих систем противоракетной обороны.

20 мая 2005 г. 28-летний сын министра обороны, вице-президент Внешторгбанка Александр Иванов, управляя личной машиной Volkswagen-Voga, сбил насмерть переходившую улицу пожилую женщину. Уголовное дело, заведенное по факту гибели женщины, было вскоре закрыто без последствий для сына министра. В большинстве средств массовой информации (в частности, на всех телеканалах) инцидент был замолчан. Оппозиционные интернет-сайты обвиняли лично С. Иванова как в закрытии уголовного дела, так и в информационной блокаде этого случая.

В качестве министра обороны С. Иванов неоднократно отвергал утверждения журналистов и солдатских матерей о широком распространении в армии неуставных отношений и росте преступности среди военнослужащих.

В июле 2005 г. Министерство обороны приняло решение о сокращении военных кафедр в вузах России – до 29 на всю страну. В сентябре 2005 г. список вузов с военными кафедрами был расширен до 68.

14 ноября 2005 г. был назначен заместителем председателя Правительства, сохранив должность министра обороны. Отвечая на вопросы журналистов, С. Иванов заявил, что на посту вице-преьера он будет заниматься, в частности, организацией работы оборонно-промышленного комплекса (ОПК) в соответствии с потребностями Вооруженных сил России (*РИАН, 14.11.2005*).

25 января 2006 г. в СМИ попала информация о «новогодних» пытках новобранцев старослужащими в Челябинском танковой училище; раны от пыток вызвали гангрену у одного из пострадавших (Андрея Сычева), ему ампутировали ноги и гениталии; офицеры училища, военные врачи и руководство Сухопутных войск не сумело скрыть инцидент; семь военнослужащих, в том числе три офицера, были арестованы.

26 января 2006 г. последовал первый комментарий министра, который расценил инцидент как несерьезный. Позже С. Иванов стал давать более осторожные комментарии, однако постоянно подчеркивал, что речь не идет о системной проблеме.

Я последние несколько дней находился далеко от российской территории, высоко в горах, и о том,

что произошло в Челябинске, не слышал. При этом думаю, что ничего очень серьезного там нет, иначе я бы об этом обязательно знал.

*РИАН, 26.01.2006*

Вокруг дела Сычева действительно уже накручено, извините, столько, что мало не покажется. Что реально произошло в Челябинском танковом училище, на этот вопрос ответ даст только суд. Безотносительно к этому делу мы будем предпринимать все меры и все усилия для того, чтобы вообще уровень преступности, не только связанный с так называемой дедовщиной, правильнее говорить, неуставными отношениями, чтобы это все как минимум сокращалось.

*НТВ, 28.03.2006*

16 февраля 2007 г. указом президента освобожден от должности министра обороны и назначен первым заместителем председателя пра-

вительства. В сферу его ответственности помимо военно-промышленного комплекса вошла часть гражданского сектора экономики.

В СМИ рассматривается как один из основных (наряду с Дмитрием Медведевым) кандидатов в преемники Путина на должность президента РФ. Часто появляется в эфире федеральных телеканалов. Комментирует вопросы, связанные с развитием ВПК, наукой, новыми технологиями. По данным системы «Медialogия», за 100 дней после назначения С. Иванов упоминался центральными телеканалами 753 раза (*Ведомости, 24.05.2007*).

23 мая 2007 г. (через 100 дней после назначения первым вице-премьером) дал длительную (более двух часов) пресс-конференцию с широкой тематикой (затрагивалась не только сфера должностной ответственности С. Иванова, но и важнейшие вопросы внешней и внутренней политики) и телемостами с крупнейшими научно-промышленными центрами страны – Санкт-Петербургом, Екатеринбург, Новосибирском и Нижним Новгородом. Ранее мероприятия такого масштаба и формата организовывались только для Путина.

**ИЛЮХИН Виктор Николаевич**

Депутат Государственной Думы, председатель

Движения в поддержку армии (ДПА), член ЦК КПРФ

Основные события	Должность. Позиция
1. <i>Дискуссия об экономической и политической реформе 1986 – 1991 гг., август 1991 г., Беловежская пуца – распад СССР</i>	Начальник управления по надзору за исполнением законов о государственной безопасности, член Коллегии прокуратуры СССР, одновременно – старший помощник Генерального прокурора СССР. Возбудил дело по статье 64 (измена родине) против Президента СССР Михаила Горбачева в связи с постановлением Госсовета от 6 сентября 1991 г. о признании независимости Латвии, Литвы и Эстонии.
2. <i>1992 г. – начало реформ Ельцина – Гайдара. Либерализация цен и резкое падение уровня жизни большинства населения. Гиперинфляция – 2600%. Начало ваучерной приватизации</i>	Обозреватель и заведующий правовым отделом газеты «Правда», эксперт Верховного Совета РФ. Считал, что шоковая терапия должна быть полностью исключена из экономической политики государства и экономические реформы не должны вестись за счет народа.
3. <i>Политическое противостояние Президента и Верховного Совета. Трагедия 1993 г.</i>	Принимал участие в создании Фронта национального спасения (ФНС) и был его одним из его сопредседателей с июля 1993 г. по апрель 1994 г.
4. <i>Парламентские выборы 1993 г.</i>	Обозреватель и заведующий правовым отделом газеты «Правда». Входил первую тройку списка КПРФ, выдвигался также по Первомайскому одномандатному округу (Пенза), выиграл выборы в округе.
5. <i>Ввод войск в Чечню и начало первой чеченской войны</i>	Депутат Государственной Думы, председатель комитета Государственной Думы по безопасности. Выступил с предложением незамедлительно ввести мораторий на военные действия и приступить к переговорам.
6. <i>Залоговые аукционы и формирование олигархической системы</i>	Резко критиковал экономическую политику исполнительной власти.
7. <i>Парламентские выборы 1995 г.</i>	Входил в список КПРФ, также выдвигался по Первомайскому одномандатному округу (Пензенская область), выиграл выборы.
8. <i>Президентские выборы 1996 г.</i>	Активно поддерживал кандидатуру Геннадия Зюганова, был его доверенным лицом.
9. <i>Политический и экономический кризис 1998 г.</i>	Резко критиковал политику «правительства младореформаторов», возлагал на президента и исполнительную власть ответственность за кризис.

Основные события	Должность. Позиция
<b>10.</b> <i>Импичмент Ельцину 1999 г.</i>	Один из инициаторов возбуждения в Государственной Думе вопроса об импичменте президенту Борису Ельцину; выступал от имени фракции КПРФ с заключительным словом по поводу обвинений президенту; голосовал за выдвижение президенту Ельцину обвинений в тяжких преступлениях по всем пяти пунктам.
<b>11.</b> <i>Парламентские выборы 1999 г. Вторая чеченская война</i>	Возглавил список Движения в поддержку армии (ДПА), выдвинулся по Первомайскому одномандатному округу, выиграл выборы в округе. Поддержал силовую политику федеральной власти на Кавказе.
<b>12.</b> <i>Президентские выборы 2000 г.</i>	Депутат Государственной Думы. Выступал за ликвидацию поста президента РФ, от имени ДПА заявил о бессмысленности президентских выборов 2000 г., затем поддерживал Геннадия Зюганова.
<b>13.</b> <i>Реформа Совета Федерации. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах</i>	Выступал и голосовал против реформы Совета Федерации, резко критиковал внесение поправок, запрещающих проведение референдумов за год до федеральных выборов.
<b>14.</b> <i>Возвращение государственного гимна СССР</i>	Голосовал за гимн на музыку Александрова.
<b>15.</b> <i>Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах</i>	
<b>16.</b> <i>Смена руководства НТВ</i>	Критиковал действия власти, но активно не протестовал.
<b>17.</b> <i>«Норд-Ост»</i>	Выступал за создание парламентской комиссии по расследованию теракта.
<b>18.</b> <i>«Дело ЮКОСа»</i>	Отмечал политическую составляющую «дела ЮКОСа».
<b>19.</b> <i>Парламентские выборы 2003 г.</i>	Вошел в список КПРФ, выдвигался в Железнодорожном одномандатном округе (Пензенская область), выиграл выборы в округе.
<b>20.</b> <i>Президентские выборы 2004 г.</i>	Депутат Государственной Думы. На съезде КПРФ был в числе выдвинутых на пост президента РФ, но взял самоотвод и призвал голосовать за Николая Харитонову.
<b>21.</b> <i>Захват заложников в Беслане и путинская «политическая реформа»</i>	Заявлял, что причиной трагедии является политика власти на Кавказе. Голосовал против отмены прямых выборов глав регионов.

**22.** *Сегодняшняя позиция*

Резко критикует политику президента Путина, выступает против концепции неидеологической оппозиции.

Родился 1 марта 1949 г. в селе Сосновка Кузнецкого района Пензенской области.

Начал трудовую деятельность в 1966 г. грузчиком леспромхоза в г. Кузнецке Пензенской области, одновременно учился в институте. В 1971 г. окончил очное отделение Саратовского юридического института по специальности «правоведение». К концу обучения параллельно работал следователем в РОВД. По окончании института отслужил год (1971-1972 гг.) срочной службы на плавбазе подводных лодок Тихоокеанского флота.

Член КПСС с 1978 г. (из партии не выходил).

С 1971 г. работал в органах прокуратуры Пензенской области. В 1982-1986 гг. занимал пост заместителя прокурора Пензенской области.

**1.** В 1986 г. переведен в прокуратуру СССР на должность заместителя начальника Главного следственного управления. В 1988 г. стал первым заместителем начальника Главного следственного управления. С 1989 г. – начальник управления по надзору за исполнением законов о государственной безопасности, член Коллегии прокуратуры СССР, одновременно – старший помощник Генерального прокурора СССР, старший советник юстиции 3-го, затем 2-го класса.

С весны 1989 г. возглавлял группу по расследованию уголовного дела о злоупотреблениях служебным положением со стороны следователей Тельмана Гдяна и Николая Иванова.

1 ноября 1991 г. возбудил дело по статье 64 (измена родине) против президента СССР Михаила Горбачева в связи с постановлением Госсовета от 6 сентября 1991 г. о признании независимости Латвии, Литвы и Эстонии. Вменял в вину Горбачеву нанесение ущерба «суверенитету, территориальной неприкосновенности и государственной безопасности СССР». Немедленно после этого был уволен из прокуратуры СССР.

**2-3.** С конца 1991 г. – обозреватель и заведующий правовым отделом газеты «Правда».

После увольнения создал и возглавил общественную комиссию по расследованию антиконституционной деятельности М.С. Горбаче-

ва, выступил в качестве главного обвинителя в самодеятельном «Народном трибунале по делу Горбачева». Был экспертом Верховного Совета России.

В июне 1992 г. избран членом думы Русского национального собора (РНС; лидер – Александр Стерлигов) и председателем ее (думы) правовой коллегии, с ноября 1992 г. по апрель 1994 г. был членом исполкома думы. Заявил, что «Ельцин не может требовать судебного преследования других, так как «право и законность он давно похоронил сам» (НГ, 31.07.1992).

В сентябре – начале октября 1992 г. принимал участие в создании Фронта национального спасения (ФНС), на учредительном съезде в октябре 1992 г. избран в политсовет ФНС, с июля 1993 г. по апрель 1994 г. был его одним из сопредседателей.

На Всероссийском съезде советов рабочих, крестьян, специалистов и служащих в Нижнем Новгороде 17-18 октября 1992 г., на котором было сформировано «теневое Советское рабоче-крестьянское правительство», был назначен «теневым прокурором».

В январе 1993 г. выдвигался от группы избирателей на пост мэра Москвы (выборы были отменены прокуратурой).

Резко критиковал экономические реформы, проводившиеся с 1992 г., как антинародные, приватизацию называл преступной. Поддерживал антиельцинскую оппозицию, после Первомайской демонстрации 1993 г. в Москве обвинил президента Ельцина в намерении подавить оппозицию силой.

Ельцин разыгрывает тот же сценарий, что и в августе 1991 г. ... Ельцин пытается диктовать следствию свою волю, стремится сформировать общественное мнение, чтобы развязать себе руки для расправы с оппозицией и установления авторитарной диктатуры, кровавые события были спровоцированы подчиненными им властными структурами.

*Правда, 06.05.1993*

**4.** Осенью 1993 г. включен в список кандидатов в депутаты Государственной Думы от КПРФ (№ 3 в списке) и выдвинут от КПРФ кандидатом по одномандатному Первомайскому округу № 136 (Пензенская область). Значился также в общефедеральном списке Российского общенародного союза (РОС) Сергея Бабурина (РОС не собрал 200 тыс. подписей и не был допущен к участию в выборах).

Россия находится сейчас на большом переломе. Происходит странная ситуация: в стране существует конституция, целые своды законов. Но удивительно, вместо законов у нас действуют указы, распоряжения, постановления и прочее. А законы – это правовые акты, наделенные высшей силой, они почему-то у нас не действуют. Я глубоко убежден, что многие беды России как раз и заключаются в том, что мы не соблюдали законы, никогда не были законопослушными, в правовом смысле абсолютно, людьми. И мы никогда не были в правовом смысле государством высокоорганизованным, стоящим в одном ряду со многими другими государствами мира...

Главная цель, которую мы ставим сейчас, идя на выборы в Федеральное Собрание, – это восстановление законности... Нам нужна конституционная законность, не основанная на каких-то указаниях, на личной прихоти кого-то, а законность, основанная на Основном законе... Я глубоко убежден, что любое нарушение, допущенное должностным лицом, государственным чиновником, должно влечь немедленное освобождение его от службы. Если нам удастся, если стечение обстоятельств, выборов так сложится для нас благоприятно, то мы уже в первый день в Государственной Думе можем целый пакет выложить наших предложений, наших мер... Надо восстановить в полном объеме действия Конституционного суда... Мы глубоко убеждены, что надо запретить отчуждение российских земель в пользу иностранных субъектов... Восстановить конституцион-

ные, социально-экономические гарантии прав граждан на труд, отдых, бесплатное образование, медицинское обслуживание, низкий уровень квартплаты... Предусмотреть, конечно, льготный порядок налогообложения товаропроизводителей... Мы глубоко убеждены, что надо ставить вопрос и решать вопрос о денонсации беловежских договоренностей.

*ОРТ, 22.11.1993*

12 декабря 1993 г. избран депутатом Государственной Думы в Первомайском округе № 136 (Пензенская область), получив поддержку 27,4% избирателей.

Зарегистрировался во фракции КПРФ. С января 1994 г. – председатель комитета Государственной Думы первого созыва по безопасности.

Выступая 19 января 1994 г. на заседании Государственной Думы, обвинил Президента РФ Ельцина в том, что он присваивает себе законотворческие функции и вторгается в прерогативы законодательной власти.

Необходимо предупредить Ельцина о недопустимости нарушений конституции.

*Постфактум, 19.01.1994*

Выступал за создание новой конституции.

Нынешняя Конституция не позволяет нормально жить, и в этой связи нужно создать Конституционную комиссию для выработки новой Конституции.

*Постфактум, 15.10.1994*

**5.** Виновником кризиса в Чечне считал российскую власть, после ввода войск в Чечню выступил с предложением «незамедлительно ввести мораторий на военные действия и приступить к переговорам» (*Постфактум, 23.12.1994*).

**6–7.** На III съезде Коммунистической партии Российской Федерации (КПРФ) в феврале 1995 г. избран членом центрального комитета КПРФ.

8 апреля 1995 г. избран членом национального совета Конгресса русских общин (КРО).

17 декабря 1995 г. избран в Государственную Думу второго созыва по одномандатному Первомайскому избирательному округу № 136 (Пензенская область) от КПРФ, получив 56,58% го-



лосов (ближайший соперник Геннадий Ерошин от «Нашего дома России» – 10,89%).

19 января 1996 г. в результате «пакетного» голосования избран председателем комитета Государственной Думы по безопасности – на пост, который он занимал и в прежней Думе.

По-прежнему выступал с резкой критикой экономической политики президента Ельцина вообще и приватизации в частности. Вместе с тем, в феврале 1996 г. предложил план возвращения в страну вывезенных капиталов: амнистию на срок в 100 дней.

Илюхин обвинил Ельцина в том, что экономическая политика, осыщенная его именем, привела к легализации теневого капитала, который теперь «довлеет над всеми структурами, в том числе и государственными».

Господин Илюхин назвал проводимую в стране приватизацию бездарной и возложил ответственность за нее также на президента. Однако, судя по словам депутата, коммунисты не станут начинать процедуру импичмента в связи с особенностями текущего момента. По мнению г-на Илюхина, «процедура отрешения президента от должности может занять больше времени, чем сама президентская кампания». Тем не менее Виктор Илюхин рекомендовал Борису Ельцину и людям из его окружения помнить о судьбе южнокорейского президента Ро Дэ У, которого привлекают к ответу в том числе и за дела двадцатилетней давности. Депутат не исключил, что такая же участь может постигнуть и нынешнего российского президента, заметив, что «ответственность неизбежно наступит, вопрос в том, что это будет за ответственность и в каких формах».

*НГ, 13.02.1996*

**8.** На президентских выборах 1996 г. активно поддерживал кандидатуру председателя КПРФ Геннадия Зюганова, был его доверенным лицом.

На учредительном съезде Народно-патриотического союза России (НПСР) 7 августа 1996 г. избран членом координационного совета НПСР и членом президиума КС НПСР.

**9.** 23 марта 1999 г. направил Генеральному прокурору письмо, в котором изложил факты, говорящие, по его мнению, о воровстве ближайшим окружением Ельцина кредита МВФ в 4,8 млрд долл., выделенного в августе 1998 г.

В апреле 1999 г. обратился с письмом в Конгресс США с предложением соединить усилия в деле проверки «незаконного расходования» средств, выделенных России МВФ в виде транша в 4,8 млрд долл. в августе 1998 г.

**10.** Был одним из инициаторов возбуждения в Государственной Думе вопроса об импичменте президенту Ельцину.

14 мая 1999 г. выступал от имени фракции КПРФ с заключительным словом по поводу обвинений президенту. 15 мая 1999 г. голосовал за выдвижение президенту Ельцину обвинений в тяжких преступлениях по всем пяти пунктам, сформулированным комиссией по импичменту.

**11.** В сентябре 1999 г. возглавил список кандидатов в депутаты Государственной Думы от избирательного объединения «Общественно-политическое движение «В поддержку армии» (ДПА, № 1 в центральной части списка); был также выдвинут кандидатом по Первомайскому одномандатному избирательному округу № 136 (Пензенская область).

3 декабря 1999 г. заявил, что Центризбирком должен немедленно аннулировать регистрацию всех «губернаторских блоков», поскольку создание губернаторских избирательных блоков – это «грубейшее нарушение конституционных принципов законодательства», а «выборы должны вестись политическими партиями и организациями, созданными гражданами на период избирательной кампании». По его словам, с регистрации должны быть сняты движения «Отечество – Вся Россия» и «Единство». В противном случае ДПА может поставить, как сказал Илюхин, «вопрос об отмене результатов парламентских выборов». Заявил, что на выборах в Государственную Думу ДПА «будет сражаться и с внутренним, и с внешним врагом. Внешний противник – АДПР, НДР и блок «Отечество – Вся Россия». Он отметил, что «неприемлемо и какое-либо взаимодействие ДПА с «ЯБЛОКОМ», поскольку «яблочники» «проводят прозападную политику». Внутренним противником для ДПА является «собственная расхлябанность» (*Время-МН, 13.09.1999*).

8 сентября 1999 г. выступил с заявлением в связи с событиями на Северном Кавказе, в ко-

тором призвал к жестким действиям по отношению к бандитам и констатировал необходимость отставки президента Ельцина для достижения успеха.

События в Дагестане, кровавая драма в Буйнакске, расползание терроризма по югу России свидетельствуют о том, что Чеченская Республика стала центром международного экстремизма и участвует в разрушении российской государственности. Разнонациональный сброд, прикрывающийся зеленым знаменем ислама, но не имеющий никакого отношения к основополагающим принципам этой религии, является ударным отрядом тех антиисламских и антиправославных сил, которые весной 1999 г. уничтожали народы Югославии. Развернувшиеся военные действия на Кавказе в очередной раз доказывают, что федеральная власть утратила авторитет и не способна управлять страной. Пока Ельцин в Кремле, мир в России невозможен. Президент должен осознать это и уйти в отставку. С бандитами можно покончить только силовыми средствами – это соответствует нормам международного права. Федеральный центр обязан принимать адекватные угрозе меры, нанося превентивные удары по бандформированиям на территории Чеченской Республики. Учитывая непримиримость чеченских сепаратистов и то, что Чеченская Республика продолжает оставаться неотъемлемой частью Российской Федерации, считаю возможным рассмотреть вопрос о формировании правительства этой республики за ее пределами или создать иную структуру из представителей чеченского народа.

*Партиформ, 15.09.1999*

26 октября 1999 г. выступил с заявлением, в котором утверждал, что в России «вновь заговорила пятая антинациональная колонна», которая стремится «дать передышку боевикам, втянуть армию в вялотекущую военную кампанию, обессилить ее и скомпрометировать в глазах народа».

Боровые, кириенки, явлинские и прочие «миротворцы» снова, как это было в 1994–1996 гг., заявили о необходимости остановить войну, сесть за стол переговоров с преступниками и соблюдать гуманность в отношении профессиональных убийц... Явлинский в сущности озвучил основные тезисы Европейского Союза и американской пропаганды... армия должна сейчас действовать решительно, не оглядываясь на заявления о «человеколюбии» фальшивых миротворцев.

*Партиформ, 27.10.1999*

19 декабря 1999 г. избран депутатом Государственной Думы третьего созыва по Первомайскому одномандатному избирательному округу № 136 (Пензенская область), получив на выборах 30,57% голосов (ближайший соперник Владимир Рузляев – 19,68%).

В январе 2000 г. зарегистрировался в депутатской фракции КПРФ. С 26 января 2000 г. – член комитета Государственной Думы по безопасности. Член постоянной комиссии Государственной Думы по государственному долгу и зарубежным активам.

**12–16.** В феврале 2000 г. ДПА при участии организации «Российские ученые социалистической ориентации» (РУСО) подготовило проект новой конституции РФ. В проекте предлагалось упразднить в России пост президента как «чуждый России».

В январе 2000 г. подписал заявление движения «В поддержку армии» об отказе от участия в выборах президента.

Мы не будем принимать участие в грязной избирательной кампании, которая носит формальный характер и призвана придать легитимность президентской форме правления в РФ... Ликвидация самого института президентства – вот основная задача реальной политической оппозиции России в современных условиях... Недопустимо проводить со страной очередной эксперимент с непредсказуемым результатом, не имея надежной системы гарантий от произвола личности... Российская Конституция, на-

писанная под Бориса Ельцина, грязные избирательные технологии, манипулирующие сознанием масс, всеобщее и сознательное нарушение законов министерско-губернаторским корпусом, концентрация государственного и частного капитала, «карманные» силовые и правоохранительные структуры – все это уже работает на преемственность проельцинской власти.

*Независимая газета, 27.01.2000*

В мае и июне 2000 г. голосовал против изменения порядка формирования Совета Федерации. В сентябре 2002 г. выступал и голосовал против внесения в закон о референдумах запрета на проведение референдумов за год до федеральных выборов.

В декабре 2000 г. голосовал за утверждение гимна СССР в качестве гимна России.

**17.** Критиковал смену руководства НТВ, однако с активным протестом не выступал.

Я, допустим, не очень-то в восторге от деятельности компании НТВ, хотя я чаще получал слово именно на этом канале, чем на других каналах, например, РТР, но, тем не менее, хочу отметить и другой момент. Ну, уберем, допустим, этот состав руководства НТВ, у меня возникает вопрос – а кого мы привели?

*НТВ, 04.04.2001*

В апреле 2002 г. участвовал в выборах главы администрации Пензенской области, проиграл выборы действующему губернатору, набрав 40,93% голосов избирателей (за Василия Бочкарева, согласно официальным данным, проголосовали 45,50% избирателей, «против всех» – 5,95%).

**18.** В октябре 2002 г. выступал за создание парламентской комиссии по расследованию теракта на Дубровке.

**19.** «Дело ЮКОСа» с самого начала характеризовал как политическое, в дальнейшем признавал справедливость части обвинений, однако высказывался за привлечение к ответственности государственных чиновников, ответственных в 1990-е за приватизацию, а также называл слишком большим срок наказания, фигурировавший в требованиях прокуратуры.

Его хотят сломать. Ходорковский – единственный из наших олигархов, кто высказывается совершенно открыто, без оглядки на Кремль. Он давно стал независимым и самостоятельным политиком, который не боится говорить о поддержке «ЯБ-ЛОКА», СПС и КПРФ, о том, что формирование правительства только на основе питерской диаспоры смертельно опасно для страны.

*Власть, 14.07.2003*

Меня больше всего поразило в этой истории с продажей большой российской компании то, что вдруг почему-то не оказалось много желающих ее приобрести – только двое участников было на воскресных торгах. Или просто торги не подготовили, не обеспечили достаточно информации, или сделали это умышленно – чтобы обеспечить выигрыш той или иной компании. И я все больше и больше склоняюсь ко второму варианту.

*НГ, 21.12.2004*

Я не знаю всего объема обвинения. Прокуратуре предоставлено право требовать такое наказание – 10 лет лишения свободы, но согласится ли с этим суд? Думаю, что 10 лет для этого человека многовато... Приватизировать мошеннически невозможно: если приватизация состоялась, значит, был сговор с должностными лицами, которые распоряжались этой собственностью. Но если этот сговор был, то надо вести речь о совместной ответственности Ходорковского и чиновников... Здесь не все искренне со стороны гособвинения. Но 10 лет – это слишком много.

*Известия, 31.03.2005*

**20.** В сентябре 2003 г. включен в общедатный список кандидатов в депутаты Государственной Думы четвертого созыва от КПРФ (№ 1 в Северо-Черноземной группе кандидатов), также выдвинут от КПРФ по одномандатному Железнодорожному избирательному округу № 135 (Пензенская область). Выборы в округе проиграл, получив 20,82% (69 128

голосов избирателей). Избран депутатом по списку КПРФ. Зарегистрировался во фракции КПРФ. Заместитель председателя комитета Государственной Думы по безопасности.

28 декабря 2003 г. на съезде КПРФ прошло голосование по кандидатуре на пост президента России на выборах 14 марта 2004 г. Илюхин был в числе выдвинутых, но взял самоотвод и призвал голосовать за Николая Харитоновна (*Газета.ру, 28.12.2003*).

3 августа 2004 г. голосовал в Государственной Думе против закона о монетизации льгот.

После захвата заложников в Беслане обвинил действующую власть в неспособности защитить граждан.

Ни президент, ни правительство не обеспечивают выполнение своих конституционных обязанностей по защите граждан, по обеспечению их прав на свободное перемещение и проживание. Речь ведь идет не только о терроризме, а о вале преступности.

Президент сконцентрировал в своих руках руководство всеми силовыми структурами и явно не справляется с обязанностями. Сегодня правоохранительная система и спецслужбы обслуживают власть, но не обеспечивают защиту общества, гражданина и личности.

*НГ, 02.09.2004*

Не поддержал сентябрьские инициативы Путина по изменению политической системы. Отмену прямых выборов глав регионов считал нарушением конституционного права регионов на формирование самостоятельной власти. 15 апреля 2005 г. голосовал против нового закона

о выборах в Государственную Думу, отменившего выборы по одномандатным округам.

26 ноября 2004 г. голосовал в Думе против нового Жилищного кодекса (выселение неплательщиков, отказ государства от почти всех прежних социальных обязательств).

**22.** 20 мая 2005 г. голосовал против ратификации договора о передаче Китаю островов на реках Амур и Уссури в Хабаровском крае.

Выступает против концепции неидеологической оппозиции.

Когда он [Михаил Касьянов] заявляет о том, что объединит всех, кто сегодня выступает против режима, – это не совсем так. Мы недовольны режимом, у нас есть много претензий к Путину, к его экономическим реформам и к общественно-политическому строю, который сегодня есть в России, но мы не можем для борьбы с Путиным объединяться с Касьяновым, потому что он тоже стоял у истоков создания новой политической системы и новой экономической политики.

*Эхо Москвы, 27.02.2006*

Летом 2006 г. в составе группы оппозиционных депутатов (Владимир Рыжков, Геннадий Селезнев, Виктор Алкснис) внес в Государственную Думу закон, предлагающий снизить проходной барьер для прохождения партий в Думу с 7% до 3%, аргументируя это тем, что существующий высокий барьер ущемляет возможности многих партий пройти в парламент и не учитывает мнения значительной части их избирателей.

**ИСАЕВ Андрей Константинович**

Председатель комитета Госдумы РФ по труду и социальной политике, член генерального совета партии «Единая Россия», соучредитель Центра социально-консервативной политики (ЦСКП)

Основные события	Должность. Позиция
1. <i>Дискуссия об экономической и политической реформе 1986 – 1991 гг., август 1991 г., Беловежская пуца – распад СССР</i>	Студент исторического факультета МГПИ им. В.И. Ленина, учитель истории и обществоведения в школе № 734 г. Москвы. Странник демократических преобразований, участник неформальных общественных организаций левой ориентации, в частности, Конфедерации анархо-синдикалистов, контактировал с «Демократической Россией» и другими демократическими организациями.
2. <i>1992 г. – начало реформ Ельцина – Гайдара. Либерализация цен и резкое падение уровня жизни большинства населения. Гиперинфляция – 2600%. Начало ваучерной приватизации</i>	Главный редактор газеты официальных профсоюзов «Солидарность». Резко критиковал политику правительства и ваучерную приватизацию.
3. <i>Политическое противостояние Президента и Верховного Совета. Трагедия 1993 г.</i>	Осудил указ № 1400, выступил с призывом к общероссийской политической стачке.
4. <i>Парламентские выборы 1993 г.</i>	В 1993 г. входил в первоначальный вариант списка кандидатов от «Гражданского союза», но не баллотировался в депутаты.
5. <i>Ввод войск в Чечню и начало первой чеченской войны</i>	Противник войны в Чечне.
6. <i>Залоговые аукционы и формирование олигархической системы</i>	Секретарь Федерации независимых профсоюзов России (ФНПР). Выступал с резкой критикой «олигархического капитализма».
7. <i>Парламентские выборы 1995 г.</i>	Баллотировался от блока «Профсоюзы и промышленники (Союз труда)».
8. <i>Президентские выборы 1996 г.</i>	В первом туре президентских выборов голосовал за Григория Явлинского, призвал во втором туре голосовать за Бориса Ельцина.
9. <i>Политический и экономический кризис 1998 г.</i>	Являлся сторонником создания широкой левоцентристской коалиции, которая сформировала бы правительство после отставки правительства Сергея Кириенко.

Основные события	Должность. Позиция
10. Импичмент Ельцину 1999 г.	Критиковал инициаторов импичмента за показную заботу о народном благе, не подкрепленную законотворческой деятельностью.
11. Парламентские выборы 1999 г. Вторая чеченская война	Баллотировался и был избран от блока «Отечество – Вся Россия» (ОВР).
12. Президентские выборы 2000 г.	Заместитель председателя комитета ГД РФ по труду и социальной политике.
13. Реформа Совета Федерации. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	Один из авторов поправки в закон «О выборах депутатов Государственной думы», согласно которой барьер для прохождения предвыборных блоков в ГД увеличивается с 5 до 7%, поддерживал другие поправки, ужесточающие избирательное законодательство и законодательство о референдумах.
14. Возвращение государственного гимна СССР	Голосовал за возвращение гимна на музыку Александрова.
15. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	
16. Смена руководства НТВ	
17. «Норд-Ост»	Заместитель председателя комитета ГД РФ по труду и социальной политике, член генерального совета партии «Единая Россия».
18. «Дело ЮКОСа»	Не считал «дело ЮКОСа» политическим.
19. Парламентские выборы 2003 г.	Был избран депутатом Думы по списку «Единой России».
20. Президентские выборы 2004 г.	Председатель комитета ГД РФ по труду и социальной политике; член генерального совета партии «Единая Россия».
21. Захват заложников в Беслане и путинская «политическая реформа»	Голосовал за отмену прямых выборов губернаторов.
22. Сегодняшняя позиция	Сторонник курса построения «суверенной демократии» в РФ, поддерживает все инициативы Президента РФ Путина, резко критикует «ельцинское» прошлое.

Родился 1 октября 1964 г. в Москве.

В 1989 г. закончил исторический факультет Московского государственного педагогического института (МГПИ) им. В.И. Ленина. Кандидат политических наук.

1. В 1989–1991 гг. работал учителем истории и обществоведения в школе № 734 г. Москвы. В МГПИ участвовал в подпольной студенческой группе «Оргкомитет Всесоюзной революционной марксистской партии» (ВРМП).

Дальнейшее развитие этой группы привело к образованию в мае 1987 г. историко-политического клуба «Община», который стал одной из первых московских неформальных групп новой волны. Был фактически идеологом клуба «Община», исповедовавшего анархо-синдикалистские идеи Михаила Бакунина. Был одним из редакторов самиздатского журнала «Община», ставшего популярным в среде неформалов, в котором публиковал статьи с критикой как марксизма, так и «западнической» идеологии диссидентов старшего поколения (Валерии Новодворской, Сергея Григорьянца). В августе 1987 г. – один из организаторов первой конференции неформалов «Общественные инициативы в перестройке», на которой была создана «Федерация социалистических общественных клубов» (ФСОК).

Осенью 1987 г. участвовал в организации кампании московских неформалов «в защиту гласности» в деле Бориса Ельцина.

Принимал участие в создании Московского народного фронта (МНФ), был автором первого проекта его учредительной декларации.

Осенью 1988 г. выдвинул идею создания демократической фракции в комсомоле.

В августе 1988 г. стал одним из инициаторов создания Альянса социалистов-федералистов, объединившего ориентированные на «Общину» неформальные группы из нескольких городов. В январе 1989 г. альянс был преобразован в Конфедерацию анархо-синдикалистов (КАС), которая провозгласила себя политической организацией непартийного типа. Исаев был одним из инициаторов принятия этой организацией открыто анархистской ориентации.

Весной 1989 г. пытался баллотироваться в народные депутаты СССР от созданной при комсомоле организации Фонд социальных инициатив (ФСИ), но не был зарегистрирован.

В марте 1990 г. неудачно баллотировался в Моссовет при поддержке избирательного блока «Демократическая Россия»

В 1990 г. основал Информационно-исследовательский центр рабочего и профсоюзного движения «КАС-КОР».

С августа 1991 г. по 2000 г. работал главным редактором газеты официальных профсоюзов «Солидарность» (до 1994 г. – газеты Московской федерации профсоюзов, затем центральной газеты Федерации независимых профсоюзов России – ФНПР).

30 августа 1991 г. вместе с некоторыми руководителями Московской федерации профсоюзов (МФП), лидерами Социалистической

партии (Борис Кагарлицкий и др.) и группой «Марксизм-XXI» (Александр Бузгалин) подписал призыв Инициативной группы к созданию Партии труда (ПТ), вошел в оргкомитет ПТ. В феврале 1992 г. был избран председателем совета московской городской организации ПТ.

Государство – это насилие, и символом его у нас стал танк. Пока государство есть, оно должно стать не орудием насилия, а координатором общества. Это действительно нужно. Ближайшая задача – реформирование социальных гарантий, передача их местным советам. Центральные фонды должны быть контролируемы. Начинается правый крен общества, создание бюрократически-буржуазной системы, при отсутствии минимальных социальных гарантий, всего того, что, так или иначе, связано с социализмом. Партия труда станет реальным противовесом сложившейся на сегодняшний день новой однопартийной системы. Анархизм всегда основывался на уважении личности, доверии к человеку. Сегодня только профсоюзы могут защитить человека.

*Независимая газета, 02.10.1991*

**2–3.** В сентябре 1992 г. по собственной инициативе оставил пост руководителя Московской городской организации Партии труда (ПТ) из-за занятости на основной работе. На учредительной конференции ПТ в октябре 1992 г. был избран членом совета и исполкома партии.

Резко негативно оценивал экономическую политику правительств Гайдара и Черномырдина.

Не надо представлять дело так, будто бы рыночное общество – это общество всеобщего благоденствия, где каждый стремится помочь ближнему. К сожалению, большинство капиталистических стран мира – это нищие и бедные страны. Не хотите оказаться в их рядах? Тогда поддерживайте и проводите независимую экономическую политику, защищайте отечественных товаропроизводителей от иностранной конкуренции, проводите политику протекционизма –

без этого обойтись, к сожалению, не удастся. Да, наши товары во многом уступают по качеству иностранным товарам, но это наши товары. Наши предприятия пока работают не очень эффективно, но это наши предприятия, встроенные в нашу структуру промышленности. Защитите их, не продавайте РОССИЮ! Купят по дешевке!

*1-й канал, 26.10.1992*

В то же время не поддерживал радикальный протест против власти. После разгона демонстрации 1 мая 1993 г. выступил с заявлением от имени ФНПР.

Мы выражаем сочувствие всем жертвам драматических событий 1 мая. Вряд ли стоит давать однозначные оценки происшедшему, и мы воздержимся от этого. Мы считаем, что нагнетание страстей и выдвижение не подтвержденных судом политических обвинений, в т.ч. и против высших органов власти, может привести лишь к обострению и дестабилизации обстановки.

*Постфактум, 04.05.1993*

В сентябре 1993 г. поддержал призыв Федерации независимых профсоюзов России (ФНПР) к общероссийской политической стачке против указа Ельцина о роспуске Верховного Совета и Съезда народных депутатов.

**4.** В 1993 г. входил в первоначальный вариант списка кандидатов от «Гражданского союза», но не баллотировался в депутаты.

**5.** Критиковал действия президента Ельцина в отношении Чечни в декабре 1994 г.

Распоряжение Бориса Ельцина о «немедленном» разоружении Чечни, возможно, станет новым шагом на пути втягивания России в военную авантюру. Подозрительно, что об указе стало известно вечером, когда депутаты парламента уже никак не могли на него отреагировать. С другой стороны, этим документом президент фактически перекладывает ответственность за принятие решения о начале военных

действий на правительство, хотя именно глава Российского государства является верховным главнокомандующим.

*ИМА-пресс, 09.12.1994*

**6-7.** С 1995 г. по 2001 г. – секретарь Федерации независимых профсоюзов России, курировал информационную политику и общественные связи ФНПР.

На думских выборах 1995 г. баллотировался по списку блока «Профсоюзы и промышленники – Союз труда», получив 4-е место в московской региональной группе кандидатов (5-процентный барьер не преодолел).

Выступал с резкой критикой экономической политики правительства, в защиту интересов трудящихся.

**8.** На президентских выборах 1996 г. в первом туре голосовал за Григория Явлинского, перед вторым туром от имени ФНПР выпустил заявление, где содержался призыв голосовать за Бориса Ельцина.

...[Действующий президент] является гарантом конституционных, в том числе и социально-трудовых прав граждан. Сегодня в обществе нарастает конфронтация противоборствующих политических сил. Вот почему важно, чтобы выбор 3 июля стал действительно выбором большинства, чтобы «проигравшая» сторона смогла спокойно и осознанно подчиниться воле народа.

В то же время продолжал критику российского капитализма и экономической политики правительства.

Для российских профессиональных союзов личность Чубайса ассоциируется с наиболее негативными сторонами реформ – ваучерной приватизацией и задолженностями по зарплате. Именно по инициативе тогдашнего вице-премьера было отменено положение об обязательном резервировании 30% средств предприятий на заработную плату, что вызвало лавинообразный рост долгов.

*ИМА-пресс, 15.07.1996*



Осенью 1996 г. вступил в Социал-демократическую партию Российской Федерации (СДПР), на VIII съезде СДПР в декабре 1996 г. избран членом президиума партии, но к 1998 г. от СДПР отошел.

В соответствии с решением руководства ФНПР утвержден лидером движения «Союз труда» на его конференции 23 мая 1998 г.

**9–11.** В 1998–1999 гг. поддерживал правительство Евгения Примакова, выступал за «смену режима».

Любое конституционное соглашение народ не воспримет как смену режима. Народ воспримет либо переворот, либо смену власти в результате проведения выборов... Народу совершенно необходима маленькая победоносная война, направленная на смену власти.

*Партиформ, 25.03.1998*

Олигархической власти может противостоять только народ, гражданское общество. И чем раньше это произойдет, тем с меньшей кровью.

*Партиформ, 23.09.1998 г.*

На профсоюзной акции протеста 7 октября 1998 г. выступил с призывом выдвинуть кандидатуру Юрия Лужкова в президенты РФ. На конференции «Союза труда» 20 октября 1998 г. призвал Ю. Лужкова возглавить на ближайших парламентских выборах левоцентристскую коалицию, а на президентских выборах – более широкую коалицию, включающую КПРФ и «ЯБЛОКО».

В декабре 1998 г. вошел в состав оргкомитета ОПОО «Отечество» Лужкова. 19 декабря был избран членом центрального совета и политсовета «Отечества».

В июле 1999 г. стал заместителем руководителя избирательного штаба ОПОО «Отечество» по работе с коллективными членами, профессиональными и социальными группами. В сентябре 1999 г. был включен в общефедеральный список избирательного блока «Отечество – Вся Россия» (ОВР) (№15 в центральной части списка) для участия в выборах в Государственную Думу РФ третьего созыва.

19 декабря 1999 г. был избран депутатом Государственной Думы РФ третьего созыва по списку избирательного блока ОВР.

Был заместителем руководителя фракции

«Отечество – Вся Россия» (Евгения Примакова, затем Вячеслава Володина).

**12.** Критиковал и.о. президента Путина и его администрацию за сговор с коммунистами при распределении руководящих постов в Госдуме. Наиболее перспективным союзником фракции ОВР называл «ЯБЛОКО».

Путин себя скомпрометировал, и сейчас можно говорить о беспринципности и безыдейности власти, которая ради сохранения готова заключить любой союз. Если Путин не объяснится и не попытается исправить свою ошибку, то наше государство станет абсолютно авторитарным. Но мы будем бороться и не сложим свои депутатские полномочия.

*Коммерсант, 20.01.2000*

Альянс СПС и «Отечества» – временный, тактический, направленный на защиту демократии в Думе. С «ЯБЛОКОМ» союз более перспективен. Но надо понимать и учитывать специфику его лидера.

*Московские новости, 25.01.2000*

С 26 января 2000 г. – член комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов, 9 февраля 2000 г. был избран заместителем председателя комитета (с 15 марта 2000 г. – комитет по труду и социальной политике). Был председателем думской комиссии по проблемам разрешения трудовых споров и конфликтов на предприятиях.

В мае 2000 г. не поддержал предложения правительства РФ о введении единого социального налога, в связи с чем вступил в конфликт с членом фракции ОВР Георгием Боосом. Конфликт завершился решением фракции о «свободном голосовании» по данному вопросу.

**13–17.** Поддержал реформу Совета Федерации.

Все знают о том, что Владимир Путин является активным сторонником укрепления вертикали власти в России, придания некоторых централистских начал нашей Федерации. Поэтому подобный шаг от него мож-

но было ожидать. Я думаю, что можно согласиться с предложением президента о том, чтобы Совет Федерации состоял из работающих на профессиональной основе членов Совета, а не из губернаторов.

*Эхо Москвы, 18.05.2000*

Голосовал за возвращение мелодии гимна СССР в качестве гимна России.

В феврале 2001 г. избран заместителем председателя ФНПР на общественных началах (председатель – Михаил Шмаков), утвержден в должности председателя федерального совета ООПД «Союз труда».

Летом 2001 г. был избран членом координационного совета союза «Единство и Отечество».

18 октября 2001 г. голосовал за поправку в закон «Об охране окружающей среды», которая разрешает ввоз в Россию иностранных ядерных отходов (ОЯТ) на хранение и переработку.

В декабре 2001 г. участвовал в учредительном съезде Всероссийской партии «Единство и Отечество» («Единая Россия»); был избран в генеральный совет партии.

Возглавлял консультативный совет общественных объединений при генеральном совете партии.

В сентябре 2002 г. голосовал за запрет референдумов за год до выборов, критиковал коммунистов за использование права на референдум для политической рекламы.

Задачей этого [инициированного коммунистами] референдума является получение дополнительных голосов на выборах. Это пример того, что вы пытаетесь манипулировать прямым народным волеизъявлением. Этого мы вам не дадим.

*ОРТ, 18.09.2002*

В октябре 2002 г. был одним из авторов поправки в закон «О выборах депутатов Государственной Думы», согласно которой барьер для прохождения предвыборных блоков в ГД увеличивается с 5% до 7%.

Комментируя свою инициативу, отмечал, что «Единая Россия» не нацелена убирать ту или иную партию.

Установление семипроцентного барьера для блоков вполне логично. Потому что в блок может входить больше одной партии, и если они все

вместе не могут набрать 7%, вряд ли это крупная политическая сила, мнение которой стоит учитывать в законодательном процессе. Это также простимулирует процесс объединения либералов. Потому что в последнее время все их разногласия сводятся к личным разногласиям лидеров Явлинского и Немцова. А избиратель сейчас не может понять существенной разницы между СПС и «ЯБЛОКОМ». Смогли же объединиться «Единство» и ОВР, хотя у нас тоже были и есть разногласия по ряду вопросов.

*Коммерсант, 11.10.2002*

**18–19.** В сентябре 2003 г. был включен в общенациональный список партии «Единая Россия» (ЕР) № 2 в региональной группе «Нечерноземье» для участия в выборах в Государственную Думу четвертого созыва.

«Дело ЮКОСа» политическим не считал.

7 декабря 2003 г. избран депутатом Государственной Думы РФ. Зарегистрировался во фракции «Единая Россия». Председатель комитета по труду и социальной политике.

Целью своей работы в Думе называл повышение благосостояния населения.

Принимаем законы, направленные на повышение благосостояния населения и помощь малоимущим. А еще я подаю милостыню старушкам и отдаю в детский дом излишки игрушек и детские книжки.

*Власть, 29.03.2004,  
ответ на вопрос «Как вы боретесь с бедностью»*

3 августа 2004 г. голосовал в Государственной Думе за закон о монетизации льгот.

27 ноября 2004 г. на съезде ЕР был избран членом президиума генерального совета партии. Возглавляет комиссию президиума генсовета по агитационно-пропагандистской работе.

**21.** 3 декабря 2004 г. голосовал за отмену прямых выборов глав регионов.

**22.** В январе 2005 г. закон о замене льгот денежными компенсациями (монетизации) вступил в силу, и по стране прокатились митинги протеста пенсионеров. Исаев как председатель комитета по труду и соцполитике был од-

ним из объектов критики. 21 января 2005 г. на заседании Думы выступил с заявлением, подготовленным единосроссами, в котором вина за провальный старт монетизации была переложена в основном на региональные власти.

Безусловно, «Единая Россия» чувствует ответственность за социальную реформу. Но я хотел бы подчеркнуть, что на сегодняшний день главные проблемы возникли не с самим законом, а с тем, как он реализуется. Решение, найденное правительством и во многом успокоившее регионы, — введение льготного проездного билета — было принято в рамках 122-го закона. В нем не изменилось ни одной запятой, а вопросы были решены. Однако думать об этом правительству стоило не в январе, а заблаговременно — в ноябре—декабре. И наша ответственность состоит в том, что мы излишне доверились правительству, не проявили должной настойчивости, когда требовали от него информацию о подготовке к реформе. Мы проводили парламентские слушания и получили заверения со стороны министров в том, что все готово и все хорошо. Мы им поверили, и, наверное, в этом наша ошибка.

*Время новостей, 27.01.2005*

15 апреля 2005 г. голосовал за новый закон о выборах в Госдуму, отменивший выборы по одномандатным округам.

7 февраля 2006 г. В. Сурков выступил перед слушателями Центра партийной учебы единосроссов. Исаев назвал его доклад важным идеологическим выступлением и поддержал предложенную Сурковым концепцию суверенной демократии.

Поддержал в Госдуме все поправки, направленные на ужесточение избирательного законодательства.

Это чрезвычайно значимый текст, излагающий серьезные идеологические позиции и систематизирующий взгляды, которые излагались властью и поддерживающей эту власть партией «Единая Россия».

Почему термин суверенная демократия показался нам привлекатель-

ным. Существительным здесь является «демократия» — это значит, что мы осознанно выбираем демократический путь. А прилагательное «суверенная» позволяет нам избежать ассоциаций с людьми, благодаря которым в 90-е годы слово «демократия» стало ругательным для значительной части общества... Русский народ сохраняет свою национальную идентичность благодаря государственности... Суверенная — значит действующая, исходя из национальных традиций, национальных интересов, и ставящая высокую планку задач перед нашей нацией и обществом. Русские привыкли нести в мир определенные идеи.

*Газета, 27.07.2006*

Суверенитет и демократия — два основополагающих понятия для большинства членов общества. Когда оппозиция станет конструктивна — а для этого она должна признать ряд базовых ценностей, — мы будем спокойно относиться к передаче власти.

*Газета, 31.08.2006*

Член президиума генсовета партии «Единая Россия» Андрей Исаев заявил, что кандидатом партии на президентских выборах «будет человек, которого предложит Владимир Путин, но руководство партии «Единая Россия» «будет участвовать в консультациях». Исаев высказал уверенность, что ЕР будет безусловным фаворитом парламентских выборов 2007 г., а основным конкурентом партии остается КПРФ.

*Ведомости, 06.09.2006*

Целью выборов является не выражение недовольства властями, а формирование власти; это акт власти народа, а не возможность пожаловаться... Поэтому нормальным выражением протеста на выборах является голосование против правящей партии за оппозиционную, как это обычно и делается в цивилизованных странах мира.

*Газета, 13.06.2006*

# КАСПАРОВ Гарри Кимович

## Лидер Объединенного гражданского фронта

<i>Основные события</i>	<i>Должность. Позиция</i>
<b>1.</b> <i>Дискуссия об экономической и политической реформе 1986 – 1991 гг., август 1991 г., Беловежская пуща – распад СССР</i>	Шахматист, чемпион мира. Был сторонником демократических реформ, в 1990 г. вышел из КПСС, активно участвовал в создании Демократической партии России (ДПР). Выступил резко против ГКЧП, приветствовал распад СССР.
<b>2.</b> <i>1992 г. – начало реформ Ельцина – Гайдара. Либерализация цен и резкое падение уровня жизни большинства населения. Гиперинфляция – 2600%. Начало ваучерной приватизации</i>	С января по июнь 1992 г. – председатель Московской организации ДПР. Поддерживал действия правительства Ельцина-Гайдара.
<b>3.</b> <i>Политическое противостояние Президента и Верховного Совета. Трагедия 1993 г.</i>	Поддерживал президента, после VII Съезда народных депутатов назвал Советы «КПСС сегодня». Полностью поддержал указ 1400 и дальнейшие действия президента Ельцина, но критиковал отказ Ельцина от досрочных президентских выборов, выражал уверенность в том, что в 1996 г. в России будет новый президент.
<b>4.</b> <i>Парламентские выборы 1993 г.</i>	Принял участие в создании и предвыборной кампании блока «Выбор России».
<b>5.</b> <i>Ввод войск в Чечню и начало первой чеченской войны</i>	Не занимал активной позиции.
<b>6.</b> <i>Залоговые аукционы и формирование олигархической системы</i>	Руководитель компании «Каспаров-консалтенси», консультировавшей западных инвесторов, один из соучредителей инвестиционного фонда Russia Growth Fund, с марта 1997 г. – его управляющий. Четкого отношения к залоговым аукционам не высказывал. В 1997 г. отмечал, что режим Ельцина выполнил свою миссию – остановил коммунистов и воспитал новый класс. В то же время в конце 1990-х неоднократно критиковал сложившуюся в России экономическую систему за непрозрачность и коррумпированность. Причиной сложившегося положения считал незавершенность либеральных реформ.
<b>7.</b> <i>Парламентские выборы 1995 г.</i>	Активного участия в кампании не принимал.
<b>8.</b> <i>Президентские выборы 1996 г.</i>	Был доверенным лицом Б. Ельцина.
<b>9.</b> <i>Политический и экономический кризис 1998 г.</i>	
<b>10.</b> <i>Импичмент Ельцину 1999 г.</i>	

Основные события	Должность. Позиция
<b>11.</b> Парламентские выборы 1999 г. Вторая чеченская война	Заявил, что от участия в политике отказывается, но голосовать будет за «правых» – таких, как А. Чубайс и Е. Гайдар. Результаты выборов расценил как позитивные, связывал с новым составом Государственной Думы и В. Путиным надежды на реализацию либеральных реформ и партнерство с Западом, возлагал надежды на утверждение в России правой идеологии, соглашаясь и с ее жесткой державной составляющей. Действия Путина в Чечне сравнивал с действиями М. Тэтчер во время британско-аргентинской войны на Фолклендах.
<b>12.</b> Президентские выборы 2000 г.	Считал неизбежной победу В. Путина и оценивал такую перспективу как позитивную.
<b>13.</b> Реформа Совета Федерации. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	
<b>14.</b> Возвращение государственного гимна СССР	
<b>15.</b> Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	Критиковал действия власти, однако в это время принципиально отказывался от активного участия в российской политике.
<b>16.</b> Смена руководства НТВ	В нескольких выступлениях в СМИ защищал журналистов НТВ, критиковал позицию лидеров СПС, поддержавших, по его мнению, Кремль и «Газпром».
<b>17.</b> «Норд-Ост»	
<b>18.</b> «Дело ЮКОСа»	В 2003 г. активной позиции не занимал, в последствии неоднократно резко критиковал действия власти, участвовал в акциях в поддержку М. Ходорковского.
<b>19.</b> Парламентские выборы 2003 г.	На парламентских выборах не поддерживал ни одну из партий.
<b>20.</b> Президентские выборы 2004 г.	В январе 2004 г. стал одним из организаторов «Комитета 2008. Свободный выбор».
<b>21.</b> Захват заложников в Беслане и путинская «политическая реформа»	После событий в Беслане написал статью «Путин должен уйти». Резко критиковал действия органов власти и силовых структур, отмену выборов губернаторов.
<b>22.</b> Сегодняшняя позиция	Возглавляет резко оппозиционную общественную организацию Объединенный гражданский фронт, один из организаторов и активистов «Другой России».

Родился 13 апреля 1963 г. в г. Баку в семье инженера.

В 1986 г. окончил Азербайджанский педагогический институт иностранных языков по специальности «английский язык».

В 1984 г. Каспаров вступил в КПСС, избирался членом ЦК ВЛКСМ и членом ЦК ЛКСМ Азербайджана.

9 ноября 1985 г. Каспаров победил действующего чемпиона мира Анатолия Карпова, став самым молодым в истории шахмат чемпионом мира.

**1.** В 1990 г. вышел из КПСС. Во время рассмотрения Конституционным судом вопроса о конституционности указов Ельцина о запрете деятельности КПСС требовал признания КПСС преступной организацией и заявлял, что вступал в нее из карьерных соображений.

Принял активное участие в создании Демократической партии России (ДПР) в 1990 г.

Выступал за радикальные демократические преобразования.

На II съезде ДПР, не добившись принятия своего проекта программы партии, вместе с Мурашевым вышел из нее и объявил о создании Либерального союза (ЛС).

5 октября 1991 г. состоялась конференция Либерального союза. Выступая на конференции, Каспаров критиковал российское руководство за бездействие и заявлял, что решение существующих проблем можно найти только на пути свободного предпринимательства без диктата со стороны государства. Организационно Либеральный союз так и не был оформлен.

Каспаров поддержал распад СССР в 1991 г.

**2.** Каспаров поддерживал демократические и рыночные реформы в целом, но активного участия в политике не принимал. В конце 1992 г. критиковал власть в целом за сохранение черт советской номенклатурной системы, призывал к созыву учредительного собрания.

Г. Каспаров считает, что «после августа-91 была ликвидирована идеологическая надстройка, но принцип построения советского государства остался тем же». Демонтаж коммунистической системы не означал слома системы номенклатурной.

Власть по сути осталась прежней, сменив имя. Как считает Г. Каспаров, «сказалась организационная слабость демократического движения, разнородность и разношерстность его

структур. Социальная база движения, формировавшаяся стихийно, так и осталась на митинговом уровне». По словам Каспарова, «у нас на сегодня вообще нет власти, избранной народным волеизъявлением. Поскольку и депутатов, и президента избирали в другом государстве – в СССР».

Г. Каспаров считает, что уже в скором времени Б. Ельцину придется искать поддержки слева, среди тех, «кого он прежде отверг или не замечал», иначе правые его просто сомнут. Тогда у демократов появится возможность потребовать от него твердых гарантий последовательного проведения политики реформ, в том числе и в тех случаях, когда приходится идти и на непопулярные меры. Нужно настаивать, по мнению Г. Каспарова, на том, чтобы президент и правительство пошли на созыв учредительного собрания в фиксированный срок...

По мнению Каспарова, «реально пока еще нет той политической силы, снабженной и деньгами, и хорошей программой, и надлежащей структурой, которая бы отстаивала интересы не только бизнеса, но и широких слоев населения».

*Известия, 17.12.1992*

**3.** Перед апрельским референдумом 1993 г. в составе группы общественных деятелей подписал обращение к гражданам России с призывом ответить «да» на вопросы о доверии президенту и досрочных выборах народных депутатов.

В сентябре 1993 г., находясь в Лондоне (где проходил его матч с Шортом), полностью поддержал указ Б. Ельцина о роспуске парламента и новых выборах, сказав, что именно так можно открыть путь к установлению истинной демократии в стране.

Комментируя трагический исход противостояния президента и парламента, Каспаров поддержал действия президента и сказал, что «плач» некоторых, в том числе зарубежных газет по поводу «напрасного кровопролития» вызывает у него «определенное раздражение» (*Русская мысль, 11-13.09, 1993*).

Каспаров критиковал отказ президента от

досрочных парламентских выборов в нарушение ранее данного обещания. Он отметил, что такой шаг положительно скажется на процессе стабилизации обстановки в стране, но не даст Ельцину перебаллотироваться в 1996 г.

[В 1996 г.] Россия получит нового президента, окончательно сформировавшись как правовое государство.  
*Сегодня, 11.11.1993*

**4.** В июне 1993 г. принял участие в создании предвыборного блока реформистских сил «Выбор России».

В декабре 1993 г. на выборах в парламент поддержал блок «Выбор России», принимал участие в избирательной кампании блока (поездки в Красноярск и Санкт-Петербург).

**5.** В декабре 1994 г. – январе 1995 г. с политическими комментариями не выступал. Заявления Каспарова для прессы были связаны с шахматными состязаниями и взаимоотношениями Профессиональной шахматной ассоциации (ПША) и Международной федерации шахмат (ФИДЕ).

Кроме того, в январе 1995 г. Каспаров объявил об основании компании «Каспаров-консалтенси» с офисами в Лондоне и Москве для консультирования западных инвесторов.

**6–7.** Залоговые аукционы в период их проведения не комментировал. В парламентских выборах 1995 г. не участвовал.

В 1996 г. стал одним из соучредителей инвестиционного фонда Russia Growth Fund, в марте 1997 г. был его управляющим. В 1998 г. фонд приобрел 35,59% акций Соликамского магниевого завода, а с 2001 г. по 2003 г. был держателем контрольного пакета (50,42%) его акций, который в итоге продал компании «Сильвинит». По словам Каспарова, этим бизнесом он фактически не занимался, а лишь «помогал консультациями» (*Коммерсант, 12.03.2005*).

**8.** На выборах президента РФ в 1996 г. был доверенным лицом кандидата в президенты РФ Б. Ельцина.

На пресс-конференции перед первым туром голосования Каспаров говорил:

Правительство Бориса Ельцина всегда будет играть в шахматы по цивилизованным правилам, а не подтасовывать карты под столом, [а

в случае победы коммунистов] нам всем грозит мат.

*РИАН, 08.06.1996*

Весной 1997 г. поддержал инициативу генерала Александра Лебеда о создании союза «Третья сила» и Российской народно-республиканской партии, стал его финансовым советником.

В интервью СМИ говорил, что пошел «на контакт с Лебедем», поскольку режим Ельцина выполнил свою историческую роль – остановить коммунистов и воспитать новый класс. На вопрос, согласится ли он войти в команду Лебеда в качестве премьер-министра или первого вице-преьера, отвечал, что пока продолжает активную шахматную жизнь и не собирается ни в какое правительство.

В конце 80-х я поддержал Ельцина, потому что понял, Горбачев сделал все, что мог, настало время Ельцина. Сегодня я понимаю, что пришло время Лебеда, и я намерен ему помочь, чем смогу, не являясь членом его партии.

*Известия, 18.03.1997*

Сегодня Лебедь – это единственный выход для России.

*МН, 06–13.04.1997*

**9–11.** Перед парламентскими выборами 1999 г. Каспаров заявил об отказе от участия в российской политике.

[Политика в России] только инструмент, посредством которого происходит раздел средств между коррумпированными политиками... На выборах я буду голосовать за «правых», не за социал-демократа Григория Явлинского, а за таких политиков, как Чубайс и Гайдар. У нас нет большого выбора.

*ИТАР-ТАСС, 26.07.1999*

В то же время выступал в роли политического аналитика и публициста, регулярно публикуя колонки с оценкой ситуации в России в «Уолл стрит джорнел». Часть колонок Каспарова перепечатывали российские СМИ.

Осенью 1999 г. оценки Каспарова были пессимистичны.

Причиной проблем России является главным образом ее коррумпированная и никому не подотчетная государственная машина... Сам термин «отмывание денег» уже ошибочен; утечка капитала неотделима от ельцинского режима... Атмосфера истерии играет на руку и губернаторам многих регионов, которые уже и так практически безраздельно контролируют местный бизнес и политическую жизнь... Уничтожение чеченских бандитов, даже полное уничтожение чеченского народа, к которому призывают некоторые, ничего не изменит. «Чечня» уже выиграла войну и оккупировала Россию. На рубеже XXI века Россия застряла между советским прошлым и «чеченским» настоящим.

*Ведомости, 01.10.1999*

Однако результаты выборов Каспаров оценил позитивно, считая их знаком прихода к власти нового, мыслящего не по-советски поколения политиков. В статье «Победа демократии», посвященной итогам парламентских выборов, Каспаров писал:

Пусть со скрипом, но в обществе приживается система смены действующей власти путем голосования. Впрочем, и в целом обстановку, в которой прошли нынешние выборы, можно охарактеризовать как наиболее здоровую за всю избирательную историю России. Если, конечно, не принимать в расчет войну в Чечне. На этот раз избиратели, похоже, голосовали именно за тех кандидатов и те партии, программа которых наиболее соответствует их собственным взглядам. Именно поэтому в новом составе Государственной Думы ситуацию будут контролировать правоцентристские партии – реформаторы в экономике и ястребы во внешней политике.

Неожиданно хорошие результаты СПС показали, что идеи свободного рынка живы. В СПС входят люди, которые видели спасение в реформах западного образца, но никогда не получали возможности провес-

ти их как нужно. Поскольку Путин поддерживает экономическую программу СПС, его правительство сможет проводить такой курс, который Дума не заблокирует.

Та поддержка, которую российские граждане выражают своим солдатам в Чечне, не является результатом только государственной пропаганды... большинство россиян связывают с решительными действиями в Чечне надежды на то, что и во всей России будет покончено с коррупцией и криминалом...

...[Западные лидеры] не должны требовать от Путина немедленно прекращения операции в Чечне и не должны угрожать отменой финансовой помощи.

Предполагаю, мы сейчас можем наблюдать постепенное восприятие идеологии правых правящим классом России. И, между прочим, увеличение военных расходов и военный успех были также важными компонентами тэтчеровской и рейгановской «революций»: Фолкленды, Гренада, бомбежка Триполи – знакомо, не правда ли? Национализм еще может воспрянуть и перечеркнуть либеральные реформы. Прошлое Путина, его связь со спецслужбами и сильная поддержка со стороны военных могут оказаться труднопреодолимыми препятствиями. Но новый правящий класс в России принадлежит к поколению, которое никогда не сидело на заседаниях Политбюро и не испытывает застарелой ненависти к Западу. Он будет вести переговоры с позиций геополитических интересов России, но без каких-либо идеологических предрассудков. Выработав взаимоприемлемую систему отношений в новом веке, Запад может рассчитывать на партнерские отношения с Россией.

*Ведомости, 22.12.1999*

**12.** Каспаров высоко оценил решение Ельцина об уходе в отставку и его роль в российской истории. Он назвал верным выбор Ельциным преемника и прогнозировал победу В. Путина на президентских выборах.



Борис Ельцин останется в истории как импульсивный и непредсказуемый политик, обладающий известным обаянием, с выдающейся интуицией и фантастической способностью к выживанию. Все, что бы он ни делал, хорошо ли, плохо ли – он делал с присущим ему размахом. И на закате своей политической карьеры он также остался верен себе. Покинув свой президентский кабинет 31 декабря 1999 г., он вступил в политическое бессмертие.

Время покажет, станет ли Путин хорошим президентом, но сейчас уже ясно, что в данной ситуации Ельцин сделал правильный выбор. По-моему, президентские выборы 26 марта поднимают единственный вопрос: сумеет ли Путин заручиться достаточной поддержкой, чтобы одержать победу уже в первом туре? Победа Путина приведет к власти новое поколение молодых, прагматически настроенных политиков, не заинтересованных в продолжении конфронтации с западными демократиями. Как команда Путина справится с растущими экономическими трудностями, стоящими перед Россией, – этот вопрос остается открытым. Но одно несомненно: они будут искать варианты решения проблемы в рамках действующей Конституции, укрепляя тем самым триумфальную историческую роль первого президента России.

*Ведомости, 12.01.2000*

**13–16.** В январе 2001 г. в своей колонке в «Уолл стрит джорнел» Каспаров признал надежды, возложенные на Путина, ошибочными.

Год назад неожиданная отставка Бориса Ельцина послужила для меня причиной потратить канун Нового года, чтобы написать статью о его роли в российской истории. Поскольку уходящий президент назвал своего преемника (что в российской политике означало гарантированное избрание), я по-

старался предсказать направления политики Владимира Путина.

К сожалению, мои предсказания, основанные на предпосылке того, что молодой прагматичный лидер укрепит демократию внутри России, будет бороться с коррупцией и выправит изгибы внешней политики Ельцина, были лишь выдачей желаемого за действительное. Сейчас наш взгляд, спустя год, может быть яснее.

У Путина были все преимущества, о которых мог только мечтать новый президент... И тем не менее этот колоссальный кредит растрочен. Корни Путина, уходящие в КГБ, сформировали стиль его правления – ни реформистский, ни особенно демократический. Общее в его внутренней и внешней политике – это упор на страх: опасения русских того, что на их страну нападают враждебные силы (чеченцы, НАТО или сторонники свободного рынка), а также опасения на Западе того, что если в России не появится сильный прагматичный руководитель, она вновь будет нестабильной и агрессивной. Вместо борьбы с поединком враждебными силами России – коррупцией, невежеством и непомерно раздутой государственной системой – Путин ловко изменил правила игры.

*Уолл стрит джорнел,  
12.01.2001*

Выступал в эфире радио «Эхо Москвы» в защиту НТВ. Охарактеризовал смену руководства НТВ как «часть общей проблемы сворачивания института гражданских свобод в России», а также отметил, что:

...Это не просто наемники Кох и Йордан выполняют волю Кремля – на самом деле у них очень большая общественная поддержка в том крыле общества, которое мы привыкли считать своими... не случайна весьма двусмысленная позиция СПС – и Немцова, и Кириенко, и Мурашова, открыто выступающего на стороне «Газпрома».

*Эхо Москвы, 06.04.2001*

14 ноября 2001 г. в интервью газете «Аргументы и факты» сказал, что предпочитает «избегать разговоров о политике». В том же интервью положительно оценил внешнеполитическую линию В. Путина после 11 сентября.

Обязательным условием участия в политике я считал возможность влиять на ситуацию. В 1991 г. от меня что-то зависело, а в 2001-м кто услышит мое слово? К чему зря сотрясать воздух? Политическая жизнь в России сейчас отсутствует как таковая – стагнация, застой. Если десять лет назад близость перемен была очевидна, то сегодня ясно: ничего не изменится. Это доминанта времени... Моя жизнь здесь протекает сейчас достаточно пассивно. Никаких дел с Россией и в России не имею. Я окончательно разочаровался в реформах, проводимых в стране, поэтому все мои интересы – шахматные и прочие – находятся за рубежом.  
*АиФ, 14.11.2001*

**17.** В октябре 2002 г. Каспаров участвовал в избирательной кампании Кирсана Илюмжинова, во второй раз баллотировавшегося на пост президента Калмыкии. В рамках кампании был организован визит Каспарова в республику. Каспаров принимал участие в церемонии инаугурации К. Илюмжинова. Ранее, конфликтуя с Международной шахматной федерацией (ФИДЕ), которую возглавлял К. Илюмжинов, Каспаров неоднократно резко критиковал его, обвиняя в числе прочего в связях с мафией и причастности к убийству редактора оппозиционной газеты «Советская Калмыкия сегодня» Ларисы Юдиной. В 2002 г. Каспаров пытался примириться с руководством ФИДЕ.

В коррумпированной России у Илюмжинова есть свое место: между пешкой и конем. Это знаменитый мафиози. Хотя пресса и пишет о его незаконной деятельности, правоохранительные органы его не преследуют. У них на то свои причины: большинство политиков замешаны в подобных делах, но никто из них не предстал перед судом. Поэтому он продолжает свои темные дела. Он наверняка замешан в

убийстве одной оппозиционной калмыцкой журналистки.  
*Либерасьон, 28.12.1998*

...Ныне действующий президент Калмыкии Кирсан Илюмжинов, вновь баллотирующийся на этот пост, подвергся в центральных СМИ массовой «пиаровской атаке», сопровождаемой подковерной возней в высоких кабинетах...

Не надо обладать высокими шахматными способностями, чтобы просчитать наличие мощного корпоративного интереса на захват калмыцких нефтепроводов и транспортных путей...

Ни для кого не секрет, что Калмыкия в рамках масштабных проектов, подготовленных Илюмжиновым, должна стать важнейшим связующим звеном новой межконтинентальной транспортной системы. Более того, этот план уже получил серьезную инвестиционную поддержку за рубежом.

Главное, чтобы судьба этих выборов решалась на избирательных участках. Волеизъявление жителей небольшой степной республики не должно зависеть от бюрократических игр и непонятных «процессуальных умозаключений» каких-то чиновников и судей, традиционно подверженных внешнему влиянию.  
*Интерфакс, 14.10.2002*

Не сомневаюсь, что лучшие качества Кирсана Николаевича Илюмжинова обеспечат ему необходимую поддержку избирателей Калмыкии.

*Известия Калмыкии,  
16.10.2002*

13-й чемпион мира по шахматам Гарри Каспаров в своем выступлении отметил, что считает необходимым поддерживать К. Илюмжинова как на посту главы республики, так и на посту президента ФИДЕ.

*Интерфакс, 23.11.2003  
(репортаж с церемонии инаугурации К. Илюмжинова)*

**18.** Парламентские выборы 2003 г. и начало «дела ЮКОСа» публично не комментировал.

С 2004 г. активно участвовал в организации митингов в защиту Ходорковского и Лебедева.

31 мая 2005 г. так прокомментировал приговор Ходорковскому и Лебедеву:

Приговор подводит жирную черту под целым этапом правления Путина. Кремлевские чиновники продемонстрировали, что они готовы пойти на все, чтобы остаться у руля, и что никакой законной передачи власти в России в результате демократических выборов и в рамках конституции не произойдет. Теперь путинскому режиму осталось сделать последний шаг на пути в светлое туркменско-белорусское будущее – применить вооруженную силу против народных выступлений...

Очевидно, что приговор стал возможен из-за пассивности российского общества. И прежде всего из-за трусливой позиции российской элиты, которая откровенно потакала действиям властей... Чем скорее мы сможем демонтировать нынешний чекистско-олигархический режим, который возвел беззаконие и коррупцию в ранг государственной политики, и вернуть Россию на путь демократического развития, тем меньше будет несправедливо осужденных людей и дел, подобных «делу ЮКОСа».

*Газета.ру, 01.06.2005*

**19–20.** В январе 2004 г. участвовал в создании «Комитета 2008. Свободный выбор», основной целью которого декларировалось противодействие режиму личной власти президента.

**21.** В сентябре 2004 г., вскоре после захвата заложников в Беслане, опубликовал в «Уолл стрит джорнел» статью «Путин должен уйти».

Несмотря на попытки господина Путина возложить вину на «Аль-Каиду» и таким образом сделать вид, что он ведет ту же войну, что и Запад, война в Чечне – дело его собственных рук.

26 октября 2004 г. на заседании «Комитета 2008. Свободный выбор» сказал, что демократам приходится объединяться в «краткосрочный тактический союз» с людьми, с которыми «нас многое разъединяет», в частности, с коммунистами: «Мы говорим о временном объединении перед угрозой диктатуры» (*Коммерсант*, 27.10.2004).

15 февраля 2005 г. состоялось заседание комитета, на котором стоял вопрос о создании единой демократической партии. На следующий день Каспаров так прокомментировал разногласия, отметив, что переговоры внутри комитета зашли в «организационный тупик», а его заседания «стали похожи на бесконечный бразильский сериал» (*Коммерсант*, 17.02.2005).

**22.** 10 марта 2005 г., сразу после победы на шахматном турнире в Линаресе, объявил о завершении спортивной карьеры:

В шахматах я сделал все, что мог, даже больше. Теперь я намерен использовать мой интеллект и стратегическое мышление в российской политике. Это не уход, а переход. Я перехожу в ту сферу, где я смогу позитивно применить свой потенциал... Я считаю, что сейчас страна движется в неправильном направлении, поэтому надо помочь России, помочь российским гражданам сделать страну удобной, справедливой и свободной... Я буду делать все возможное, чтобы противостоять диктатуре Путина. Очень сложно играть за страну, власть которой антидемократична. И эту проблему я буду решать вместе с теми, кому дорога и небезразлична Россия».

*Газета.ру, 11.03.2005*

6 апреля 2005 г. выступил с инициативой создания специального общественного Фонда помощи жертвам терактов путинской России и внес первый взнос в размере 25 тыс. долларов. «Террор и война, – сказал Каспаров, – это краеугольные камни режима Путина». Путин, по его мнению, чувствует себя как «в осажденной крепости» и «ему необходимы все новые и новые жертвы» (*Графи.ру, 06.04.2005*).

В тот же день заявил, что приступил к созданию собственной политической партии.

Мы с Володей (Рыжковым) считаем, что ни с какой партией мы бороться не будем, но будем создавать собственный проект и сами бороться за голоса избирателей.

*РИА Новости, 06.04.2005*

Объединенная партия так и не была создана.

18 мая 2005 г. в Новосибирске на встрече с общественностью объявил о создании Объединенного гражданского фронта, способного «демонтировать путинский режим». По словам Каспарова, основной задачей фронта станет «создание свободной политической площадки, на которой в 2008 г. могут пройти нормальные выборы» (*Коммерсант, 19.05.2005*).

В нашей стране правит режим, который противоречит интересам как России в целом, так и практически всех ее граждан... Сегодня уже для очень многих ясно, что дальнейшее правление Владимира Путина в конечном итоге неминуемо приведет к полнейшей деградации нашего государства и к его скорому развалу... Мы неслучайно назвали новую организацию «фронтом». Мы не просто находимся в оппозиции режиму Владимира Путина, мы в принципе не признаем нынешний режим легитимным. Владимир Путин изначально не избранный, а назначенный президент, пришедший к власти с помощью грубой манипуляции общественным мнением, с помощью самой циничной и кровавой технологии: войны в Чечне...

*Манифест Объединенного гражданского фронта, Новая газета, 30.05.2005*

5 ноября 2005 г. Министерство юстиции РФ зарегистрировало Объединенный гражданский фронт (ОГФ) в качестве межрегионального общественного объединения.

Каспаров заявил о готовности ради смены политического курса России объединиться с левыми.

За вычетом откровенно экстремистских групп и взглядов все равно остается очень большое число

людей, которые критикуют власть не совсем с наших позиций. Но при этом это вполне легитимная точка зрения левого крыла политического спектра, и я не вижу никаких проблем в том, чтобы объединяться с теми, кто критикует власть с позиций более социальных или социалистических, но при этом остается в рамках правового поля.

*Радио Свобода, 23.12.2005*

В январе 2006 г. предложил поддержать на выборах в ГД РФ по Медведковскому избирательному округу в Москве, назначенных на 12 марта 2006 г., члена КПРФ Елену Лукьянову как единого кандидата от оппозиции.

25 февраля 2006 г. на первой конференции ОГФ предложил всем оппозиционным силам взять на вооружение «программу единого кандидата». При этом он подчеркнул, что речь идет именно о едином кандидате от всех оппозиционных сил, а не только от демократов. В частности, Каспаров сказал, что в его организации «нет правых и левых, а есть те, кто находится в оппозиции к власти» (*Интерфакс, 25.02.2006*).

В качестве гостей на конференции ОГФ присутствовали член КПРФ Елена Лукьянова, лидер НБП Эдуард Лимонов, депутат ГД от партии «Родина» Андрей Савельев.

В начале марта 2006 г. подписал вместе с Людмилой Алексеевой и Георгием Сатаровым обращение Комитета действия Всероссийского гражданского конгресса к парламентам стран «большой семерки» с требованием усилить давление на российскую власть.

Каспаров был одним из инициаторов и организаторов проведения в Москве в дни саммита «большой восьмерки» в Петербурге конференции «Другая Россия», в которой приняли участие Л. Алексеева, Э. Лимонов, Г. Сатаров, В. Анпилов, М. Делягин. В ходе конференции Каспаров выступал за объединение всех оппозиционных сил и обвинял в сотрудничестве с режимом «ЯБЛОКО» и СПС, руководство которых не приняло участие в конференции.

Помимо концепции внеидеологической оппозиции с 2006 г. Каспаров последовательно пропагандирует идею «русской политической нации», выступает за привлечение в оппозиционную коалицию националистов. Пытался привлечь к сотрудничеству лидеров националистов, в частности, организаторов «Русского марша» 4 ноября 2006 г.

Тема защиты прав русского народа стала частью современной политической повестки дня в России. События последних пятнадцати лет привели к значительному, а в некоторых случаях – к катастрофическому ухудшению условий жизни и труда российских граждан. В условиях, когда подавляющее большинство россиян идентифицируют себя как русские, этот феномен воспринимается существенной частью общества как национальное унижение. Определить свое отношение к этой проблеме – долг каждого ответственного российского политика. Эта тема не должна оставаться уделом тех, кто эксплуатирует реваншистские настроения и ксенофобию... Семь десятилетий советского периода практически исключили из понятия «русский» этническое или религиозное содержание... Миллионы людей считают себя русскими по языку и культуре, не будучи русскими по происхождению... Если Россия хочет быть самостоятельным игроком, а не объектом в чужой игре, нам необходимо определиться с тем, кто мы и в каком направлении мы движемся. Уверен, что успех русского национального проекта зависит от создания русской политической нации, не ограничивающей себя национально-этническими рамками.

*Обращение к участникам  
круглого стола «Гражданское  
общество и защита прав  
русского народа», 20.11.2006*

Подходит ко мне Анпилов, трясет газетой «Завтра» с интервью Чубайса: «Смотрите, что это такое! Как может Проханов быть с Чубайсом?» Я говорю: «Но вы же, Виктор Иванович, можете быть со мной!» Больше нет ни правых, ни левых – есть те, кого устраивает сегодняшнее положение, и те, кого не устраивает. Кто договаривается с Кремлем и кто не имеет с ним никаких отношений.

*Esquire, 14.02.2007*

В начале 2007 г. был создан постоянно действующий политический комитет «Другой России». Весной – летом 2007 г. Каспаров был одним из организаторов ряда «маршей несогласных» в Москве, Петербурге и других городах России. Попытки привлечь в «Другую Россию» КПРФ и «ЯБЛОКО» или добиться их раскола не увенчались успехом. В марте 2007 г. из политического совещания «Другой России» вышел В. Анпилов, в июне «Другую Россию» покинул М. Касьянов, в июле – В. Рыжков, Л. Алексеева, Г. Сатаров.

Комментируя раскол «Другой России», Каспаров заявил, что те, кто покинул коалицию, сами виноваты в появлении проблем.

Касьянов слышит немножечко разные вещи. Я сказал, что не буду... выдвигаться, а хочу быть руководителем даже не предвыборного штаба, а стратегически всей кампании того, кто победит на праймериз. Но я не говорил, что Касьянова. А он услышал – Касьянова. Мы говорим: региональные конференции, выдвижение кандидатов на альтернативной основе в регионах, потому что без мобилизации сторонников в регионах у нас ничего не получится. Касьянов говорит, что все это от лукавого: соберем 30–40 человек в Москве, они все решат. Нам нужно пробить информационную блокаду, у нас есть время. Касьянов говорит: неправда, надо уже в апреле выбирать единого кандидата. Я говорю: ничего страшного, сентябрь–октябрь, у нас есть восемь месяцев для проведения кампании, надо ездить в регионы, раскачивать людей. Это была наша позиция, и мы на ней стояли, все-таки надеясь как-то убедить Касьянова. Но, к сожалению, кризис наступил сейчас, когда Касьянов жестко уперся, употребив свое любимое слово «предсказуемость». Непредсказуемый результат праймериз для них неприемлем. И еще одна составляющая в конфликте: мы говорили, что нельзя ограничивать выдвижение кандидатов партийными движениями. Какие это организации – давайте честно говорить. РПР – организация, которая уже распалась, там остались по большому счету Рыжков, Лысенко и Мельникова.

НДС – достаточно виртуальная организация, мы считаем, что ОГФ сильнее НДС, но нам тоже нечем похвалиться. НБП, конечно, самая сильная организация, имеющая несколько десятков тысяч сторонников. Но это не те организации, которые могут доминировать в процессе выдвижения единого кандидата. Ограничить выдвижение ими – фарс. Это значит играть в путин-

ские игры вертикали власти, но мы же хотим продемонстрировать, что наша процедура демократическая. Как вы хотите доказывать людям, что вы собираетесь менять положение в стране, если у себя строите все по образу и подобию нынешнего парламента, антиконституционных избирательных норм?

*Власть, 17.07.2007*

# КАСЬЯНОВ Михаил Михайлович

## Лидер движения Российский народно-демократический союз (РНДС)

Основные события	Должность. Позиция
1. <i>Дискуссия об экономической и политической реформе 1986 – 1991 гг., август 1991 г., Беловежская пуща – распад СССР</i>	Сотрудник Госплана СССР, с 1990 г. – Министерства экономики России.
2. <i>1992 г. – начало реформ Ельцина – Гайдара. Либерализация цен и резкое падение уровня жизни большинства населения. Гиперинфляция – 2600%. Начало ваучерной приватизации</i>	
3. <i>Политическое противостояние Президента и Верховного Совета. Трагедия 1993 г.</i>	Руководитель департамента кредитов и внешнего долга Министерства финансов РФ.
4. <i>Парламентские выборы 1993 г.</i>	
5. <i>Ввод войск в Чечню и начало первой чеченской войны</i>	
6. <i>Залоговые аукционы и формирование олигархической системы</i>	Заместитель министра финансов.
7. <i>Парламентские выборы 1995 г.</i>	
8. <i>Президентские выборы 1996 г.</i>	
9. <i>Политический и экономический кризис 1998 г.</i>	В апреле 1998 г. заявлял об отсутствии у инвесторов оснований сомневаться в надежности российских ценных бумаг, в сентябре 1998 г. был включен в состав рабочей группы по переговорам с владельцами российских ценных бумаг, политических оценок ситуации не давал.
10. <i>Импичмент Ельцину 1999 г.</i>	Первый заместитель министра финансов.
11. <i>Парламентские выборы 1999 г. Вторая чеченская война</i>	С августа 1999 г. – министр финансов.
12. <i>Президентские выборы 2000 г.</i>	Министр финансов, первый заместитель – и.о. председателя Правительства. Поддерживал Владимира Путина.
13. <i>Реформа Совета Федерации. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах</i>	Председатель Правительства РФ.

Основные события	Должность. Позиция
14. Возвращение государственного гимна СССР	Поддержал, ссылаясь на необходимость учитывать мнение всех слоев общества.
15. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	Позиция в СМИ не отражена.
16. Смена руководства НТВ	Характеризовал ситуацию как исключительно хозяйственную, говорил об отсутствии опасности для свободы СМИ, затем оправдывал действия в отношении НТВ необходимостью вывести СМИ из-под олигархического контроля.
17. «Норд-Ост»	
18. «Дело ЮКОСа»	В 2003 г. несколько раз заявлял, что арест – неадекватная мера в деле об экономических преступлениях, говорил о негативном влиянии действий прокуратуры на экономику России. В январе 2004 г. выступил против преследования бизнесменов за действия, которые в 1990-е признавались законными.
19. Парламентские выборы 2003 г.	Не участвовал в кампании.
20. Президентские выборы 2004 г.	Поддерживал Путина, но в феврале 2004 г. лишился поста премьера.
21. Захват заложников в Беслане и путинская «политическая реформа»	Экс-премьер. До февраля 2005 г. не давал политических комментариев, затем стал критиковать Путина за сворачивание демократии.
22. Сегодняшняя позиция	Лидер «Российского народно-демократического союза» (РНДС). Выступает за свободные выборы, намерен выдвинуть свою кандидатуру на президентских выборах 2008 г., выступает за создание перед выборами 2008 г. широкой оппозиционной коалиции с участием КПРФ.

Родился 8 декабря 1957 г. в г. Солнцево Московской области.

Окончил Московский автомобильно-дорожный институт и Высшие экономические курсы при Госплане СССР.

**1–8.** За время работы в Госплане РСФСР (с 1981 г. по 1990 г.) сделал карьеру от ведущего инженера до начальника подотдела Отдела внешнеэкономических связей. В 1991–1992 гг. занимал аналогичные должности в Министерстве экономики РФ.

С 1993 г. перешел на работу в Министерство финансов на должность руководителя департамента иностранных кредитов и внешнего долга.

В ноябре 1995 г. стал заместителем министра финансов. Специализировался на переговорах по российским долгам.

После отставки председателя Правительства Виктора Черномырдина в марте 1998 г. остался заместителем министра финансов (Михаила Задорнова) в новом правительстве во главе с Сергеем Кириенко.



9. В первой половине 1998 г. выступал в СМИ с заверениями об отсутствии у инвесторов оснований сомневаться в надежности российских ценных бумаг.

Насколько серьезна озабоченность западных инвесторов сложившейся ситуацией? Никакой ситуации не сложилось и никакой озабоченности западных инвесторов не существует. Такая постановка вопроса лишена оснований.

*Русский телеграф, 04.1998*

Впоследствии СМИ неоднократно в негативном свете представляли роль Касьянова в событиях 1998 г. В июле 2000 г., после того как Касьянов возглавил кабинет министров России, в итальянской газете «Република» была опубликована статья «Премьер Касьянов – режиссер «Рашагейта», в которой Касьянов был обвинен в причастности к переводу в августе 1998 г. «стабилизационного кредита» в размере 4,8 млрд долларов, данного Международным валютным фондом Центробанку России, на секретные счета Центробанка и Минфина в Швейцарии.

В начале августа 2000 г. английская «Таймс» опубликовала новые обвинения в адрес Касьянова: бывший депутат Государственной Думы от «ЯБЛОКА» Виктор Гитин заявил, что в начале 1998 г. «представители Касьянова» предлагали ему 500 тыс. долларов за прекращение его независимого расследования о заимствованиях, сделанных правительством в 1997 г., и которые в августе 1998 г. привели к дефолту. 24 марта 2000 г. Гитин был арестован в Красноярске по обвинению в хищении бюджетных средств, а собранные им за время работы в финансовом комитете Государственной Думы несколько коробок документов были изъяты и не возвращены после освобождения и прекращения уголовного дела. В числе прочего документы относились к судьбе «стабилизационного кредита» МВФ в июле 1998 г. в размере 4,8 млрд долларов, к продаже кремлевскими инсайдерами рублевых кредитов советской эпохи, а также к приватизации «Норильского никеля». По словам Гитина, если бы собранные им документы были опубликованы, «Касьянов никогда не стал бы премьер-министром» (*The Times, 08.08.2000*).

26 сентября 1998 г. Касьянов распоряжением правительства РФ был введен в состав рабочей группы для проведения переговоров с владельцами государственных краткосрочных бескупонных облигаций и облигаций федеральных

займов с постоянным и переменным купонным доходом по вопросу урегулирования государственного долга РФ. С этого времени Касьянов стал полноценной публичной фигурой, однако в СМИ комментировал только вопросы, непосредственно связанные с его деятельностью в качестве специалиста по долгам.

В феврале 1999 г. был назначен первым заместителем министра финансов.

10–11. После отставки Евгения Примакова с поста председателя Правительства 25 мая 1999 г. по телевидению прозвучали сообщения, что Касьянов назначен министром финансов в новом правительстве во главе с Сергеем Степашиным. 26 мая 1999 г. радиостанция «Эхо Москвы» сообщила, что сам Касьянов «будет просить президента освободить его от этой должности».

14 июня 1999 г. Касьянов был назначен членом Совета безопасности РФ.

После отставки правительства Степашина 19 августа 1999 г. указом президента Касьянов был назначен министром финансов в кабинете нового премьер-министра Владимира Путина.

12. В январе 2000 г. Касьянов, продолжая руководить Министерством финансов, был назначен первым заместителем председателя Правительства. Фактически Касьянов возглавил правительство, так как Путин, формально занимавший должность премьера, исполнял обязанности президента России.

В апреле 2000 г. в «Новой газете» вышла статья, в которой со слов некоего бизнесмена, «бывшего друга» Касьянова, сообщалось, что в определенных кругах и.о.премьера именуют «Миша Два Процента», поскольку в прошлом якобы он, «...работая с государственными и коммерческими долгами России, брал с заинтересованной стороны два процента от общей суммы подписанного документа. А уж подготовил и пролоббировал Касьянов не одну сотню бумаг, где фигурируют суммы до миллиарда долларов...» (*Новая газета, 17.04.2000*). Хотя доказательств автор статьи не представил, прозвище «Миша Два Процента» стало с этого времени расхожим в оппозиционных кругах.

13–15. 17 мая 2000 г. Государственная Дума одобрила кандидатуру Касьянова, представленного в качестве кандидата на пост главы Правительства РФ президентом Путиным (325 депутатов – «за», 55 – «против», 15 – воздержались).

Политические темы Касьянов и после назначения комментировал чрезвычайно редко и скупо. Какого-либо видимого несогласия с действиями президента и его администрации не проявлял.

В декабре 2000 г. при обсуждении вопроса о возвращении музыки государственного гимна СССР в качестве государственного гимна России Касьянов заявил, что «не воспринимает эту идею на ура, но и не отвергает ее полностью», а также говорил о необходимости «провести анализ и сделать заключение на основе мнения всех слоев общества».

«Гимн – это музыка, которая должна будоражить гражданина страны, а в теле должно покалывать», – считает премьер. Делясь воспоминаниями, М. Касьянов признался, что во время службы в армии при исполнении мелодии советского гимна у него по телу «бежали мурашки». Именно поэтому, считает он, гимн должен быть торжественным и запоминающимся каждому гражданину.

*Интерфакс, 21.10.2000*

**16.** 24 апреля 2001 г. во время визита в Швецию Касьянов заявил западным журналистам, что

[ситуация вокруг холдинга «Медиа-Мост»] – вопрос финансовых претензий кредиторов к должнику... ничего общего с ущемлением средств массовой информации эта ситуация не имеет.

*Труд, 26.04.2001*

4 июля 2002 г., комментируя конфликт вокруг НТВ в интервью французской газете «Фигаро», Касьянов заявил, что государство стремилось помешать крупному капиталу использовать государство в своих интересах. В том же интервью он заявил, что олигархов в России больше нет и уверял, что ситуация в Чечне стабилизируется.

Речь шла о том, чтобы помешать крупному капиталу использовать СМИ в своих интересах. То есть, воспрепятствовать той или иной газете или телеканалу защищать интересы той или иной компании. Этот принцип был проведен в жизнь... Я хочу вас заверить, что те-

левидение – независимо. Телеканалы пользуются практически полной свободой. Это касается также печатной прессы, которая может критиковать кого угодно. У государства должны быть свои собственные СМИ, но чем больше будет независимых средств массовой информации, тем лучше. Сам я часто подвергаюсь критике в прессе и нахожу это вполне нормальным.

Олигархов в России больше не существует... больше нет финансистов и промышленников, способных влиять на власть, принцип, выдвинутый Владимиром Путиным два года назад, согласно которому деловые люди должны держаться в стороне от власти, соблюдается.

*Фигаро, Иносми.ру, 04.07.2002*

**17.** С комментариями и заявлениями по поводу захвата заложников в театральном центре на Дубровке в октябре 2002 г. Касьянов не выступал.

Поставленную президентом задачу удвоения ВВП к 2010 г. называл «чрезвычайно амбициозной, но исполнимой» (телеканал «Россия», 25.05.2003).

Касьянов называл несвоевременной идею ограничения полномочий президента и создания партийного правительства:

Сегодня народ доверяет президенту. Президент всенародно избирается. Президент формирует правительство с согласия парламента. И с тех, кого народ избрал, с тех он и спрашивает. Вопрос трансформации, что часть ответственности возьмут на себя политические партии, этот вопрос актуальный. И политические партии должны это продемонстрировать всем. И как президент отмечал, в том числе и в послании, что некоторые политические партии даже во время дебатов или голосования по тем или иным законам часто меняют решения противоположно их идеологии, которую они проповедовали, добиваясь депутатских мандатов. Когда доверие к партиям у народа сформируется, тогда это время наступит.

*Телеканал «Россия», 25.05.2003*

**18-20.** 8 июля 2003 г., через пять дней после ареста Платона Лебедева Касьянов заявил, что арест за экономические преступления – неадекватная мера:

У нас есть достаточно других преступлений, связанных с угрозой жизни, где такую меру нужно применять, а в отношении экономических преступлений это неоправданно.

*Интерфакс, 08.07.2003*

24 июля 2003 г. Касьянов вновь публично сказал, что ситуация вокруг Лебедева негативно отражается на имидже страны и настроении инвесторов (*Газета.ру, 24.07.2003*).

28 июля 2003 г. представитель прокуратуры заявил, что Генпрокуратура России видит в заявлениях Касьянова, касающихся ситуации вокруг компании ЮКОС, «прямое давление на суд» (*Газета.ру, 28.07.2003*).

В октябре-ноябре 2003 г. Касьянов неоднократно высказывал свое несогласие с арестом Михаила Ходорковского.

В интервью газете «Ведомости» 12 января 2004 г. Касьянов выразил свое отношение к преследованию владельцев и менеджмента ЮКОСа за налоговые преступления:

Если законные действия по оптимизации налогообложения признаются незаконными задним числом, то к этому я отношусь отрицательно. По той простой причине, что в законе были дырки, позволявшие оптимизировать платежи. Налоговый кодекс не запрещал ЮКОСу и другим компаниям проводить сделки через внутренние оффшоры. Значит, те ведомства, которые «уколы делают, градусники ставят», в общем «практикуют», должны были немедленно сделать все, чтобы эти дыры ликвидировать. А раз они три года только не очень громко критиковали, тогда и ответственность за это должны нести. Но не только министр по налогам, министр финансов, но и все правительство несет ответственность, и я тоже.

*Ведомости, 12.01.2004*

Никого из участников выборов в Государственную Думу четвертого созыва, состоявшихся 7 декабря 2003 г., Касьянов открыто не под-

держивал. Когда Касьянов голосовал на избирательном участке, активистка Национал-большевистской партии (НБП) Эдуарда Лимонова бросила в него яйцо, выкрикнув: «Касьянов, выборы – это фарс». Касьянов заявил журналистам, что это – «элемент демократии».

12 января 2004 г. Касьянов указом президента РФ был назначен председателем Совета по борьбе с коррупцией при президенте России.

24 февраля 2004 г. Путин подписал указ об отставке правительства.

Комментируя свою отставку, Касьянов заявил:

За последнее время я привык к слухам об отставке. Но отставка до выборов для меня была неожиданной. С одной стороны, нет логики, но с другой стороны, я понимаю, что в отставке были какие-то аспекты. На сегодняшний день сказать более того, что я ухожу, я не могу. Но я не хочу вновь идти на государственную службу.

*РИАН, 25.02.2004*

25 июня 2004 г. Касьянов на встрече с журналистами сообщил, что президент Путин одобрил предложенный им крупный финансовый проект и поручил его разработку к июлю 2004 г. Речь шла о создании нового международного банка, который должен был заняться финансированием расширения инфраструктуры экспорта энергоносителей в Евросоюз. Также он добавил, что, если идея создания банка не будет реализована, он займется другими бизнес-проектами или займет государственную должность, «но только, если она будет выборная» (*Коммерсант, 26.06.2004*).

**21.** В течение года после отставки не комментировал публично происходившие в стране события, действия и инициативы власти, в том числе захват школы в Беслане, поведение государственных чиновников и силовых структур во время бесланского кризиса, объявленную президентом Путиным в сентябре 2004 г. политическую реформу, предусматривавшую отмену прямых выборов региональных руководителей.

**22.** В феврале 2005 г. объявил о создании собственной консалтинговой компании «МК-Аналитика». Главная задача – «помогать приходящим в страну инвесторам» (*Newsprom.ru, 25.02.2005*).

24 февраля 2005 г., выступая перед журналистами, заявил:

Анализируя происходящее, я прихожу к однозначному мнению: ни одному из демократических направлений Россия не следует. Общий вывод: страна идет в неправильном направлении. Вектор изменился. Этот вектор неверный и негативно влияет на социальное и экономическое развитие страны. Ошибок сделано много. Я буду работать над улучшением ситуации в стране.

*Власть, 28.02.2005*

На вопрос, не собирается ли он участвовать в выборах 2008 г., ответил: «Все возможно» (*Власть, 28.02.2005*).

11 апреля 2005 г. Касьянов выступил в Лондоне на Русском экономическом форуме. Начал речь со слов: «Наступила пора говорить не только об успехах. Пора говорить правду». Главная опасность для экономики, по мнению Касьянова, – «неопределенность в действиях властей». Результат – бегство капитала. Правительство забросило реформы, а отложенные реформы подчеркивают слабость важнейших экономических институтов. «Комедией переодетый» Касьянов назвал административную реформу, которая привела к расширению поля для силового давления на бизнес, прежде всего в налоговой сфере. Были упомянуты и такие проблемы, как утрата контроля над инфляцией и усиление госвмешательства в экономику вообще и в ТЭК в особенности. (*Коммерсант, 12.04.2005*)

19 мая 2005 г. назвал процесс по делу Михаила Ходорковского и Платона Лебедева «судебным фарсом», приговор по делу Ходорковского и Лебедева оценил как реализацию худших ожиданий.

Мое однозначное мнение: это демонстрация, что с любым может быть также или жестче... Дело Ходорковского подвело Россию к переломному моменту, а приговор может означать прохождение точки невозврата.

*Интерфакс, 19.05.2005*

Сбылись худшие ожидания: показательный процесс завершен показательным приговором... Нанесен серьезный удар по перспективам общественного и экономичес-

кого развития страны. Расплачиваться за дело Ходорковского и плохо скрываемое за ним перераспределение частной собственности будем все мы.

*Интерфакс, 31.05.2005*

В начале июля 2005 г. Генеральная прокуратура возбудила уголовное дело по факту незаконной приватизации земельного участка в Троицке, в котором фигурировал Касьянов. Возбуждению уголовного дела предшествовал запрос депутата Государственной Думы от «Единой России» Александра Хинштейна. Обвинения Хинштейна были широко представлены в прессе, московских и федеральных электронных СМИ.

У меня нет никаких сомнений в том, что планомерно развернутая клеветническая кампания по моей дискредитации, основанная на лжи и передергивании фактов, находится в рамках общей стратегии власти по полной зачистке политического поля.

*Коммерсант, 26.07.2005*

22 августа 2005 г. британский Центр международной политики выпустил сборник статей в рамках проекта «Будущее России», автором предисловия к которому стал Касьянов. В нем он утверждал, что Путин практически уничтожил принцип разделения властей, заменив его так называемой «вертикалью власти», которая «основывается на фальшивой идее о том, что все значимые социальные и политические процессы должны быть под контролем государства». Касьянов предложил комплекс мер по выводу страны из тупика: восстановить институт региональных и местных выборов и отменить последние поправки к избирательному законодательству, оживить судебную реформу, передать как минимум один центральный телеканал в частные руки.

6 декабря 2005 г. Касьянов заявил, что будет создавать демократическую коалицию на базе Демократической партии России (ДПР) (*Интерфакс, 6.12.2005*).

17 декабря 2005 г. в Москве прошел съезд ДПР, на котором председателем партии был избран Андрей Богданов. Касьянов и его сторонники на съезде, проходивший в Доме союзов, допущены не были и собрали альтернативный форум в киноконцертном зале «Измайлово». По-

сколько для кворума было необходимо присутствие не менее 45 организаций, собрание в «Измайлове» было названо «конференцией сторонников демпартии и партии «Наш выбор» («Наш выбор» – не зарегистрированная партия сторонников Ирины Хакамады).

Дальнейших попыток бороться за лидерство в ДПР Касьянов и его сторонники не предпринимали.

8 апреля 2006 г. прошла учредительная конференция движения «Российский Народно-демократический союз» (РНДС), которое возглавил Касьянов.

В июле 2006 г. участвовал в конференции «Другая Россия», а затем в создании – вместе с Гарри Каспаровым (Объединенный гражданский фронт) и Эдуардом Лимоновым (НБП) – одноименной коалиции. С ноября 2006 г. – член постоянного политического совещания лидеров коалиции «Другая Россия». В отличие от остальных лидеров «Другой России», воздерживался от критики «ЯБЛОКА».

В апреле–мае 2007 г. в коалиции «Другая Россия» наметились разногласия между Касьяновым и Каспаровым, который не поддерживает стремление М. Касьянова стать единственным оппозиционным кандидатом на пост президента.

В июне 2007 г. сначала заявил, что некоторое время не намерен участвовать в «маршах несогласных», организуемых «Другой Россией», затем вышел из коалиции «Другая Россия». Выступает за формирование широкой оппозиционной коалиции, включающей КПРФ, СПС, «ЯБЛОКО», «Республиканскую партию России» и другие оппозиционные организации.

Парламентские выборы 2007 г. предлагает использовать для агитационной работы.

Ни по одному вопросу нет согласия, и это означает – нет коалиции. Поэтому я ниоткуда не выходил – потому что коалиция на этом этапе не функционирует, поскольку нет согласия. Будет согласие хоть по одному вопросу – будет существовать коалиция.

*Эхо Москвы, 10.07.2007*

Коалиция распалась из-за отсутствия согласия. Сейчас у меня такое ощущение, что «Другая Россия» будет преобразована в организацию, поскольку там теперь нет нашего Союза, нет партии Владимира Рыжкова, остались только Эдуард Лимонов и Гарри Каспаров. Как я понимаю, идет трансформация в создании отдельной организации. Но посмотрим, пока я не хочу говорить, это дело двух лидеров. Что касается нашей позиции, то она очень ясна и проста. Мы будем предпринимать все усилия для формирования нового согласия, в той же конфигурации политических сил или в более широкой. Мы абсолютно открыты к диалогу с любой политической силой. К этому мы относим шесть организаций. Помимо «Другой России», к этому относится партия «ЯБЛОКО», СПС, Республиканская партия Владимира Рыжкова, и даже КПРФ, а именно та часть компартии, которая считает себя социал-демократами. Шесть организаций, включая РНДС – это те ныне существующие политические силы, которые потенциально могли бы сформировать новую коалицию на основе согласия. А согласие должно быть достигнуто по двум принципиальным вещам. Первое: это политическая платформа, облик будущего России, как мы его видим. Второе: политическая борьба с осеннего периода вплоть до выборов президента РФ. Здесь, конечно, важна процедура определения единого кандидата от такой широкой право-левой демократической оппозиции. Это важный вопрос, поскольку речь идет о периоде лето–осень 2007 г., когда можно сформировать согласие.

*Новая газета, 19.07.2007*

Планирует преобразование РНДС в политическую партию.

# КОЗАК Дмитрий Николаевич

Полномочный представитель президента РФ  
в Южном федеральном округе

Козак Д.Н.

Основные события	Должность. Позиция
1. <i>Дискуссия об экономической и политической реформе 1986 – 1991 гг., август 1991 г., Беловежская пуща – распад СССР</i>	С 1990 г. – заместитель начальника юридического управления Ленгорисполкома.
2. <i>1992 г. – начало реформ Ельцина – Гайдара. Либерализация цен и резкое падение уровня жизни большинства населения. Гиперинфляция – 2600%. Начало ваучерной приватизации</i>	Начальник юридического управления Ленсовета/Петросовета.
3. <i>Политическое противостояние Президента и Верховного Совета. Трагедия 1993 г.</i>	
4. <i>Парламентские выборы 1993 г.</i>	
5. <i>Ввод войск в Чечню и начало первой чеченской войны</i>	Председатель юридического комитета мэрии Санкт-Петербурга (при мэре Анатолии Собчаке).
6. <i>Залоговые аукционы и формирование олигархической системы</i>	
7. <i>Парламентские выборы 1995 г.</i>	
8. <i>Президентские выборы 1996 г.</i>	
9. <i>Политический и экономический кризис 1998 г.</i>	Вице-губернатор Петербурга (при губернаторе Владимире Яковлеве).
10. <i>Импичмент Ельцину 1999 г.</i>	Заместитель главы Администрации президента РФ по правовым вопросам.
11. <i>Парламентские выборы 1999 г. Вторая чеченская война</i>	Первый заместитель руководителя аппарата Правительства РФ (председатель Правительства – Владимир Путин).
12. <i>Президентские выборы 2000 г.</i>	
13. <i>Реформа Совета Федерации. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах</i>	
14. <i>Возвращение государственного гимна СССР</i>	Заместитель руководителя Администрации президента РФ.
15. <i>Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах</i>	
16. <i>Смена руководства НТВ</i>	

Основные события	Должность. Позиция
17. «Норд-Ост»	
18. «Дело ЮКОСа»	
19. Парламентские выборы 2003 г.	Первый заместитель руководителя Администрации президента РФ.
20. Президентские выборы 2004 г.	Руководитель избирательного штаба Путина.
21. Захват заложников в Беслане и путинская «политическая реформа»	13 сентября 2004 г. был назначен полномочным представителем президента РФ в Южном федеральном округе, руководителем Особой федеральной комиссии по Северному Кавказу.
22. Сегодняшняя позиция	

Родился 7 ноября 1958 г. в селе Бондурово Гайворонского района Кировоградской области Украинской ССР.

В 1976–1978 гг. проходил срочную воинскую службу в частях ВДВ.

В 1978–1980 гг. – студент Винницкого политехнического института, затем перевелся на юридический факультет Ленинградского государственного университета, который окончил в 1985 г. с красным дипломом по специальности «юрист-правовед». В ЛГУ был руководителем оперативного отряда и Ленинским стипендиатом.

**1.** В 1985–1989 гг. – стажер, прокурор, старший прокурор Ленинградской прокуратуры. Был секретарем парткома прокуратуры. Конфликтовал с прокурором города Алексеем Васильевым по поводу распределения квартир среди сотрудников и был вынужден уйти из прокуратуры.

В 1989–1990 гг. – начальник юридического отдела концерна «Монолит-Кировстрой» (Санкт-Петербург).

В 1989–1990 гг. – главный юрисконсульт Ассоциации морских торговых портов.

В 1990–1991 гг. – заместитель начальника юридического управления Ленгорисполкома.

**2–4.** В 1991–1993 гг. – начальник юридического управления Ленинградского (Санкт-Петербургского) городского Совета народных депутатов.

В 1993–1994 гг. – соучредитель коммерческих юридических фирм «Конвент» и «Нева-Юст».

Весной 1994 г. баллотировался кандидатом в депутаты Законодательного собрания Санкт-Петербурга (в промэрском блоке «Весь Петер-

бург», к созданию которого был причастен Владимир Путин). Выборы в округе были признаны несостоявшимися.

**5–9.** С сентября 1994 г. по июль 1996 г. – председатель юридического комитета мэрии Санкт-Петербурга (при Анатолии Собчаке).

С июля 1996 по январь 1999 г. – председатель юридического комитета администрации г. Санкт-Петербурга (при Владимире Яковлеве). Один из немногих руководителей мэрии Санкт-Петербурга оставшихся в должности после поражения на выборах Анатолия Собчака.

С 1998 г. по 1999 г. – вице-губернатор Санкт-Петербурга. Одной из причин отставки Козака стал конфликт губернатора Яковлева и Законодательного собрания города по поводу устава Санкт-Петербурга (введившего ограничения на законотворческую деятельность губернатора), в написании которого принимал участие Козак (основной автор устава – депутат ЗакСа Леонид Романков).

**10–12.** В мае – августе 1999 г. – заместитель главы Администрации президента РФ по правовым вопросам.

12 августа 1999 г. распоряжением и.о. председателя Правительства РФ В. Путина был назначен первым заместителем руководителя аппарата Правительства РФ. Одновременно был назначен и.о. руководителя аппарата Правительства РФ вместо ушедшего в отпуск Андрея Черненко.

19 августа 1999 г. был назначен руководителем аппарата Правительства РФ – министром РФ.

22 сентября 1999 г. был утвержден председателем российской части Межправительствен-

ной Российско-Бразильской комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству вместо А. Черненко.

В ноябре–декабре 1999 г. возглавлял штаб президентской избирательной кампании Владимира Путина. В начале января 2000 г. уступил это место заместителю руководителя Администрации президента Дмитрию Медведеву.

В декабре 1999 г. на Козака была возложена организация работ по разработке проекта стратегического развития России до 2010 г. Организацией работы занимался также фонд «Центр стратегических разработок» (ЦСР) Германа Грефа.

С 1 января по 7 мая 2000 г. исполнял обязанности министра РФ – руководителя Аппарата Правительства РФ. После избрания В. Путина президентом правительство в соответствии с Конституцией ушло 7 мая 2000 г. в отставку.

16 мая 2000 г. комитет Совета Федерации предложил (после консультаций с администрацией президента) кандидатуру Козака на должность Генерального прокурора РФ. Однако 17 мая президент Владимир Путин предложил Совету Федерации В. Устинова, который и был утвержден в должности Генерального прокурора.

**13–17.** В июне 2000 г. был назначен заместителем руководителя Администрации президента РФ.

В январе 2001 г. представил руководству Верховного суда и председателям судов субъектов РФ концепцию судебной реформы, подготовленную рабочей группой под его председательством. Реформа предполагает отмену пожизненного статуса судей, отмену согласования новых кандидатур судей с законодательным органом субъекта РФ, выведение Следственного комитета из состава МВД и передачу ему всех дел, расследуемых милицией, налоговой полицией и прокуратурой.

В июне 2001 г. назначен председателем комиссии по подготовке предложений о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления.

**18–20.** С июля 2003 г. – заместитель председателя Комиссии Правительства РФ по административной реформе.

9 октября 2003 г. вошел в состав совета директоров РАО «Российские железные дороги».

31 октября 2003 г. после назначения руководителем администрации Дмитрия Медведева

Козак в тот же день был назначен его первым заместителем.

4 февраля 2004 г. Козак, после регистрации Путина кандидатом в президенты России на выборах, назначенных на 14 марта 2004 г., возглавил его избирательный штаб.

9 марта 2004 г. назначен руководителем аппарата Правительства – министром РФ в новом правительстве Михаила Фрадкова.

**21–22.** 13 сентября 2004 г. (через 10 дней после Бесланской трагедии) назначен полномочным представителем президента РФ в Южном федеральном округе.

С сентября 2004 г. – председатель комиссии по вопросам координации деятельности федеральных органов исполнительной власти в Южном федеральном округе, созданной по указу президента РФ. Одновременно был назначен руководителем особой федеральной комиссии по Северному Кавказу, которой были предоставлены широкие полномочия по координации деятельности на Северном Кавказе различных федеральных ведомств, а в отдельных случаях – координация действий силовых ведомств.

19 сентября 2004 г. в связи с возникновением вопроса о возможном помиловании осужденного за убийство чеченской девушки полковника Юрия Буданова в интервью телепрограмме «Вести недели» Козак заявил, что помилование уже «неоднократно применяли в отношении другой стороны конфликта – тех лиц, которые участвовали в незаконных вооруженных формированиях. Вполне возможно, что и здесь есть такие основания» (*Время новостей*, 20.09.2004).

6 октября 2004 г. на совещании с главами субъектов Южного федерального округа заявил, что коррупция является одним из главных препятствий для экономического развития России и поразила не только различные ветви органов власти, но и «правоохранительную и судебную системы».

Любое мздоимство, любое нецелевое использование бюджетных средств будет рассматриваться как пособничество терроризму

*Коммерсант*, 07.10.2004

В феврале 2005 г. заявил, что властные структуры в субъектах РФ должны иметь право учредить и финансировать только одно печатное издание, предназначенное для публикации официальных актов и официальных объявлений.



«...На поддержку официальных СМИ тратились огромные средства налогоплательщиков... тем самым для одних средств массовой информации создаются преференции, а другие выживают самостоятельно, что является недобросовестной конкуренцией» (РИА, 18.02.2005).

18 июля 2005 г. на заседании комиссии по Северному Кавказу предложил Госдуме до зимы принять законодательные поправки, по которым регионы, доходы которых зависели от центра на 70–90%, потеряли бы экономическую самостоятельность. Речь шла прежде всего о Чечне, Дагестане, Ингушетии, Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии. До конца 2005 г. не-

сколько раз повторял это предложение, но реализована инициатива не была.

23 сентября 2005 г. заявил, что исключает возможность своего участия в президентских выборах в 2008 г.» (РИАН, 23.09. 2005).

Осенью 2005 г. выступал против продления полномочий Александра Черногорова на посту губернатора Ставропольского края, но Путин все же переназначил последнего (Коммерсант, 18.04. 2006).

С октября 2005 г. – член Совета при президенте РФ по реализации приоритетных национальных проектов.

<i>Основные события</i>	<i>Должность. Позиция</i>
<b>1.</b> <i>Дискуссия об экономической и политической реформе 1986–1991 гг., август 1991 г., Беловежская пуща – распад СССР</i>	В 1988–1990 гг. – сотрудник Института социальных и экономических проблем (ИСЭП) АН СССР. 1990–1991 гг. – заместитель председателя комитета Ленгорисполкома по экономической реформе (председатель – Анатолий Чубайс).
<b>2.</b> <i>1992 г. – начало реформ Ельцина – Гайдара. Либерализация цен и резкое падение уровня жизни большинства населения. Гиперинфляция – 2600%. Начало ваучерной приватизации</i>	С ноября 1991 г. по август 1992 г. – заместитель председателя комитета по экономическому развитию (КЭР) (председатель КЭР – Дмитрий Сергеев) Ленгорисполкома. С 1 августа 1992 г. исполнял обязанности начальника главного финансового управления мэрии. С января 1993 г. – председатель комитета экономики и финансов мэрии (созданного в результате объединения КЭР и главного финансового управления).
<b>3.</b> <i>Политическое противостояние Президента и Верховного Совета. Трагедия 1993 г.</i>	
<b>4.</b> <i>Парламентские выборы 1993 г.</i>	Неудачно баллотировался в Государственную Думу РФ по списку блока «Выбор России» (6-е место в региональном списке по Санкт-Петербургу).
<b>5.</b> <i>Ввод войск в Чечню и начало первой чеченской войны</i>	Первый заместитель мэра Санкт-Петербурга.
<b>6.</b> <i>Залоговые аукционы и формирование олигархической системы</i>	
<b>7.</b> <i>Парламентские выборы 1995 г.</i>	Принимал участие в попытках объединения демократических сил Петербурга вокруг ДВР.
<b>8.</b> <i>Президентские выборы 1996 г.</i>	Активно участвовал в работе Петербургского штаба в поддержку Бориса Ельцина. Вместе с В. Путиным руководил предвыборной кампанией А. Собчака. После поражения Собчака и победы Ельцина. 1 августа 1996 г. назначен руководителем Главного контрольного управления Администрации президента РФ.
<b>9.</b> <i>Политический и экономический кризис 1998 г.</i>	Первый заместитель министра финансов. Выступал за сокращение госрасходов как основного средства борьбы с финансовым кризисом. За неделю до 17 августа говорил о перспективе преодоления финансового кризиса за счет повышения налогов, сокращения госрасходов и вне-

Основные события	Должность. Позиция
	шних кредитов. После кризиса утверждал, что в чрезмерных внешних заимствованиях виноваты Госдума, Совет Федерации и правительство. В январе 1999 г. подал в отставку с поста первого заместителя министра финансов РФ из-за несогласия с распределением обязанностей в руководстве Минфина.
<b>10.</b> Импичмент Ельцину 1999 г.	С 1 июня 1999 г. – первый заместитель министра финансов РФ.
<b>11.</b> Парламентские выборы 1999 г. Вторая чеченская война	
<b>12.</b> Президентские выборы 2000 г.	
<b>13.</b> Реформа Совета Федерации. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	С 18 мая 2000 г. – министр финансов РФ.
<b>14.</b> Возвращение государственного гимна СССР	
<b>15.</b> Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	
<b>16.</b> Смена руководства НТВ	
<b>17.</b> «Норд-Ост»	
<b>18.</b> «Дело ЮКОСа»	Оправдывал действия власти как после первых претензий к компании, так и после ареста М. Ходорковского. Утверждал, что «дело ЮКОСа» не окажет заметного влияния на инвестиционный климат России и ситуацию на фондовом рынке.
<b>19.</b> Парламентские выборы 2003 г.	
<b>20.</b> Президентские выборы 2004 г.	
<b>21.</b> Захват заложников в Беслане и путинская «политическая реформа»	
<b>22.</b> Сегодняшняя позиция	

Родился 12 октября 1960 г. в г. Домеле Латвийской ССР в семье военнослужащего.

В 1978 г. поступил на экономический факультет Ленинградского государственного университета им. А.А. Жданова. Учился в одной группе с Андреем Илларионовым.

В 1983 г. окончил институт, в декабре 1985 г. поступил в очную аспирантуру Института эконо-

номики АН СССР (Москва). В 1988 г. защитил кандидатскую диссертацию (диссертация посвящена антимонопольной политике и развитию конкуренции в условиях рыночного хозяйства – «Сравнимость в механизме реализации отношений экономического соревнования»), кандидат экономических наук.

**1.** После окончания университета работал по распределению в 1983–1985 гг. стажером-исследователем в Институте социально-экономических проблем (ИСЭП) АН СССР в Ленинграде вместе с Анатолием Чубайсом и Дмитрием Васильевым.

По окончании аспирантуры работал в 1988–1990 гг. в ИСЭПе. В 1989 г. участвовал в неудачной попытке части трудового коллектива ИСЭПа избрать Чубайса директором института; был инициатором выдвижения Чубайса на должность директора (*Коммерсант*, 14.09.1996).

С осени 1990 г. по приглашению А. Чубайса работал на посту заместителя председателя комитета Ленгорисполкома по экономической реформе (председатель комитета – А. Чубайс). Активный разработчик концепции Ленинградской зоны свободного предпринимательства, выдвинутой мэром Анатолием Собчаком, но подвергавшейся критике со стороны демократического большинства Ленсовета. С сентября по ноябрь 1991 г. – заместитель председателя Комитета мэрии по управлению зоной свободного предпринимательства.

**2–3.** С ноября 1991 г. по август 1992 г. – заместитель председателя Комитета по экономическому развитию (КЭР) и по вопросам инвестиционной политики (председатель КЭР – Дмитрий Сергеев). С 1 августа 1992 г. исполнял обязанности начальника главного финансового управления мэрии. С января 1993 г. – председатель Комитета экономики и финансов мэрии (созданного в результате объединения КЭР и главного финансового управления), с 1994 г. по 1996 г. одновременно – первый заместитель мэра Санкт-Петербурга.

Для работы на городском рынке инвестиций А. Кудрин создал Санкт-Петербургский банк реконструкции и развития и раньше Минфина начал внедряться на западные рынки ценных бумаг с еврооблигациями.

В 1992–1993 гг. был членом клуба «Новые либералы» (основатель и лидер клуба – депутат Петросовета, президент Ассоциации коммерческих банков Санкт-Петербурга Сергей Попов).

**4–7.** В декабре 1993 г. неудачно баллотировался в Государственную Думу РФ по списку блока «Выбор России» (6-е место в региональном списке по Санкт-Петербургу).

В марте 1994 г. Собчак создал в Санкт-Петербурге городское правительство, став его председателем. Одним из трех первых вице-премьеров правительства Санкт-Петербурга – предсе-

дателем комитета по экономике и финансам был назначен А. Кудрин.

В начале 1996 г. Кудрин задержал перечисление в Москву 43 млрд рублей земельного налога при долге федерального бюджета около 2 трлн рублей. Это был один из немногих случаев отказа платить федеральные налоги регионами. Минфин после переговоров о взаимозачете предписал мэрии перечислить средства, что не было выполнено (*Коммерсант*, 20.03.1997).

**8.** В апреле–мае 1996 г. вместе с Путиным руководил предвыборной кампанией Собчака, в которой Собчак проиграл Владимиру Яковлеву.

1 августа 1996 г. указом президента РФ был назначен заместителем руководителя Администрации президента РФ – начальником Главного контрольного управления ГКУ Администрации президента. Занимал должность до 26 марта 1997 г.

Первая акция Кудрина на новом посту – попытка выяснить причины энергетического кризиса в Приморье – очевидный «наезд» на противника своего нового шефа, главу администрации Приморского края Евгения Наздратенко.

Указом президента РФ № 1428 от 11 октября 1996 г. был утвержден членом Временной чрезвычайной комиссии при президенте РФ по укреплению налоговой и бюджетной дисциплины.

С 26 марта 1997 г., после реорганизации правительства РФ – первый заместитель министра финансов РФ. Курировал систему управления государственным долгом, проведение государственной реформы в социальной и жилищно-коммунальной сферах.

4 апреля 1997 г. был назначен представителем государства в РАО «ЕЭС России».

В мае 1997 г. указом президента РФ был назначен заместителем управляющего от РФ в Международном валютном фонде (МВФ) вместо Александра Лившица.

В мае 1997 г. назначен заместителем управляющего от РФ в Европейском банке реконструкции и развития.

С мая 1997 г. – член коллегии по управлению акциями РАО «Газпром», закрепленными в федеральной собственности.

С мая 1997 г. – член наблюдательного совета Внешторгбанка РФ.

12 мая 1997 г. назначен членом Комиссии Правительства РФ по экономической реформе.

16 июля 1997 г. указом президента РФ был включен в состав Государственной комиссии по защите прав инвесторов на финансовом и фондовом рынках России.

С 1997 г. по 1998 г. – член совета директоров Сбербанка РФ.

19 сентября 1997 г. назначен заместителем председателя Межведомственной комиссии СБ РФ по экономической безопасности.

С декабря 1998 г. – заместитель руководителя Межведомственной комиссии по взаимодействию с международными финансово-экономическими организациями.

6 января 1998 г. постановлением правительства назначен членом коллегии представителей государства в РАО «ЕЭС России».

27 марта 1998 г. и.о. председателя Правительства РФ Сергей Кириенко вынес Кудрину выговор в связи с интервью Кудрина журналистке британской газеты «Файненшл таймс» Кристине Фриланд от 26 марта, в котором он заявил о намерении правительства сократить на 200 тыс. число государственных служащих в области образования и медицины и урезать на 40 млрд рублей свои расходные обязательства. Президент Ельцин назвал это интервью провокацией и вынес Кудрину взыскание (формулировка «за ненадлежащее исполнение служебных обязанностей, выразившееся в предоставлении средствам массовой информации сведений о высвобождении численности государственных служащих и работников бюджетной сферы, не согласованных в установленном порядке»).

14 мая 1998 г. был введен в состав коллегии представителей государства в ОАО «Газпром». С 25 июня 1998 г. – член совета директоров ОАО «Газпром».

**9.** В начале августа 1998 г. утверждал, что финансовый кризис будет преодолен уже в следующем году, причем риски, связанные с нестабильностью экономики, «будут снижаться за счет роста сбора налогов». «Гарантией смягчения кризиса», по его словам, должны были стать «действия по сокращению госрасходов и поддержка извне в виде кредитов» («Сегодня», 12.08.1998).

17 августа 1998 г. Кудрин заявил, что правительство все сделало для того, чтобы население России не почувствовало последствий мер, принятых в отношении части внутреннего долга.

В октябре 1998 г., анализируя итоги кризиса, говорил, что ответственность за чрезмерные заимствования России на внешнем и внутреннем рынках лежит в равной мере на Госдуме, Совете Федерации и правительстве.

В январе 1999 г. подал в отставку с поста первого заместителя министра финансов РФ из-за несогласия с распределением обязанностей в

руководстве Минфина. 14 января отставка была принята.

**10–12.** С 18 января 1999 г. – первый заместитель председателя правления РАО «ЕЭС России».

1 июня 1999 г. был назначен первым заместителем министра финансов РФ в правительстве Сергея Степашина.

25 июня 1999 г. был избран в состав совета директоров РАО «ЕЭС России», а 28 июня был избран заместителем председателя совета директоров компании.

6 июля 1999 г. постановлением правительства РФ назначен исполняющим обязанности статс-секретаря – первого заместителя министра финансов РФ.

**13–17.** 18 мая 2000 г. указом президента был назначен заместителем председателя Правительства РФ – министром финансов РФ в кабинете Михаила Касьянова.

21 июня 2000 г. был избран председателем совета директоров Агентства по реструктуризации кредитных организаций (АРКО).

27 июля 2000 г. был избран заместителем председателя совета директоров РАО «ЕЭС России» (председатель – Александр Волошин).

27 июля 2000 г. Кудрин заявил, что поручил МНС, ФСНП и Минфину провести проверку фактов уклонения от уплаты налогов рядом нефтяных компаний (в том числе – ЮКОСом, «Сибнефтью», ТНК). Распоряжение стало продолжением подготовленной Минфином и МНС справки, в которой указывается на неравномерность налоговых выплат нефтекомпаний.

28 мая 2001 г. был вновь избран заместителем председателя совета директоров РАО «ЕЭС России».

С ноября 2002 г. – член совета директоров Внешторгбанка.

**18–22.** Комментируя «дело ЮКОСа» летом 2003 г., высказывал уверенность в том, что «власти найдут объективное решение по этому вопросу», сравнивал претензии российских властей к ЮКОСу с претензиями американских властей к компании «ENRON» (РИАН, 14.08.2003).

После ареста Михаила Ходорковского признал, что события вокруг ЮКОСа приобрели публичный характер и влияют на экономику. В то же время высказал уверенность в том, что «судебные решения будут взвешенными и объективными, и после принятия таких реше-

ний доверие к рынку восстановится» (РИАН, 30.10.2003).

В дальнейшем обосновывал необходимость атаки на Ходорковского и подобных ему магнатов бизнеса тем, что они «препятствуют принятию законов о запрете использования оффшоров ради ухода от налогов» (Власть, 24–30.11.2003).

Утверждал, что «дело ЮКОСа» мало повлияет на российский фондовый рынок» («Еженедельный журнал», № 49, 15–02.12.2003).

После отставки правительства Касьянова, 2 марта 2004 г. Кудрин встретился с президентом Путиным. По сообщению кремлевской пресс-службы, Кудрин делал доклад по бюджетным проблемам. Но по утверждению газеты «Коммерсант», «на самом деле Кудрин отстаивал свое право на то, чтобы остаться на посту министра финансов» (Коммерсант, 03.02.2004).

9 февраля 2004 г. Путин огласил новый состав правительства. Кудрин остался на посту министра в новом кабинете Михаила Фрадкова, но перестал быть заместителем председателя правительства.

В январе 2005 г. в России вступил в действие закон о монетизации льгот. Сразу же после новогодних каникул по всей стране прокатились многочисленные акции протеста пенсионеров.

В интервью журналу «Власть», опубликованном 31 января 2005 г., Кудрин сказал:

Президент в первых неудачах реформы не виноват. Мы уже видим свои ошибки, значит, мы его подвели. Несмотря на то что часть ответственности лежала на губернаторах, я считал, что правительство должно разделить ответственность с регионами... Закон о монетизации не только по содержанию, но и по форме достаточно либерален как для правительства, так и для субъектов. Он позволяет выбирать разные варианты решений – от полного сохранения льгот до полной монетизации, включая ЖКХ для местных льготников...

*Власть, 31.01.2005*

В конце августа 2005 г. дал интервью «Российской газете», в котором сказал, что реформы замедлились.

Это уже, можно сказать, диагноз: причина, в том числе, и в сверхвысоких ценах на нефть. Упавшие на голову, практически не заработанные деньги расслабляют. Но, с другой стороны, если бы у нас не было столь высоких нефтяных цен, то как бы мы решали проблемы образования, здравоохранения, повышения зарплат бюджетникам и пенсий? Пока еще наша нефтяная экономика не дает тех средств, которые позволяют решать такие проблемы даже на сегодняшнем невысоком уровне. Была бы нефть дешевой, нам пришлось бы для этого или влезть в долги, или провести такие реформы, чтобы эффективность каждого рубля значительно выросла... Пока же есть простое и простое решение всех социальных проблем – использовать доходы от сверхвысоких цен на нефть. Конечно же, это убивает другие стимулы, сдерживает и замедляет реформы. К сожалению, мы сегодня в политике расходов в полной мере стали зависеть от высоких цен на нефть. Они нас засасывают в болото.

*РГ, 01.09.2005*

С октября 2005 г. – член Совета при президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов.

В декабре 2005 г. заявил, что в 2007 г. Россия выйдет на уровень жизни 1990 г., а в 2008 г. россияне начнут «жить лучше, чем в тот исторический период, который помнят врачи и учителя и люди старшего поколения». По словам Кудрина, это будет исторически самый высокий уровень жизни в России (РИАН, 17.12.2005).

**ЛЕБЕДЕВ Александр Евгеньевич**

Депутат Государственной Думы РФ четвертого созыва, совладелец «Новой газеты»

Основные события	Должность. Позиция
1. <i>Дискуссия об экономической и политической реформе 1986 – 1991 гг., август 1991 г., Беловежская пуща – распад СССР</i>	Третий секретарь, с 1990 г. – второй секретарь посольства СССР в Великобритании.
2. <i>1992 г. – начало реформ Ельцина – Гайдара. Либерализация цен и резкое падение уровня жизни большинства населения. Гиперинфляция – 2600%. Начало ваучерной приватизации</i>	Сотрудник швейцарского банка «Компани Финансьер Традисьон», с 1993 г. – председатель правления «Русской инвестиционно-финансовой компании».
3. <i>Политическое противостояние Президента и Верховного Совета. Трагедия 1993 г.</i>	
4. <i>Парламентские выборы 1993 г.</i>	
5. <i>Ввод войск в Чечню и начало первой чеченской войны</i>	
6. <i>Залоговые аукционы и формирование олигархической системы</i>	Председатель правления Национального резервного банка (НРБ).
7. <i>Парламентские выборы 1995 г.</i>	
8. <i>Президентские выборы 1996 г.</i>	Участвовал в организации кампании Бориса Ельцина, получил благодарность по итогам кампании.
9. <i>Политический и экономический кризис 1998 г.</i>	НРБ активно работал на рынке ГКО, в конце июля 1998 г. Лебедев заявлял о намерении продолжать покупку ГКО, в сентябре 1998 г. призвал радикально изменить политику экономических реформ, создать «нормальную банковскую сферу».
10. <i>Импичмент Ельцину 1999 г.</i>	
11. <i>Парламентские выборы 1999 г. Вторая чеченская война</i>	В первой половине 1999 г. вошел в руководство движения «Наш дом Россия», однако в предвыборной кампании активного участия не принимал, сосредоточившись на участии в выборах губернатора Московской области (в качестве кандидата в вице-мэры у Бориса Федорова).
12. <i>Президентские выборы 2000 г.</i>	Председатель правления Национального резервного банка, член политсовета «Единства».

Основные события	Должность. Позиция
13. Реформа Совета Федерации. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	
14. Возвращение государственного гимна СССР	
15. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	
16. Смена руководства НТВ	
17. «Норд-Ост»	
18. «Дело ЮКОСа»	«Дело ЮКОСа» не комментировал, комментарии в СМИ связаны с идеей создания Национальной авиастроительной корпорации и борьбой за контроль над «Аэрофлотом».
19. Парламентские выборы 2003 г.	Вошел в список блока «Родина», непосредственно перед выборами заявил о разрыве с «Родиной», обвинив ее лидеров в национализме, однако от депутатского мандата не отказался, зарегистрировался во фракции «Единая Россия». При поддержке «Родины» выдвигал свою кандидатуру на должность мэра Москвы, предвыборная кампания была направлена против Ю. Лужкова.
20. Президентские выборы 2004 г.	Депутат Государственной Думы, член фракции «Единая Россия».
21. Захват заложников в Беслане и путинская «политическая реформа»	Комментировал тему бесланской трагедии в ходе визита в США, говорил об изменении американской позиции по Чечне после Беслана.
22. Сегодняшняя позиция	Критикует «Единую Россию», Ю. Лужкова, выступает против изменений, внесенных в избирательное законодательство в 2006–2007 гг., близок к партии «Справедливая Россия», намеревается возглавить московский список «Справедливой России» на парламентских выборах 2007 г.

Родился 16 декабря 1959 г. в Москве.

В 1977 г. поступил в Московский государственный институт международных отношений (МГИМО), который окончил в 1982 г. Учился в восьмой англо-испанской группе валютно-финансового отделения экономического факультета МГИМО.

В 1984 г. окончил Краснознаменный институт КГБ СССР.

С 1983 г. – служба в Первом главном управлении (ПГУ) КГБ СССР (внешняя разведка).

Официально числился на различных должностях в МИДе. Работал в управлении информации, управлении международных экономических отношений, во 2-м Европейском отделе МИДа.

1. С 1987 г. по 1992 г. работал в посольстве СССР в Великобритании атташе (1987–1988 гг.), третьим секретарем (1988–1990 гг.), вторым секретарем посольства (1990–1992 гг.). Занимался аналитической разведывательной работой.



**2-7.** В 1992-1993 гг. - представитель банка «Компани Финансьер Традисьон» (Швейцария) в СНГ. Проходил стажировку в английских и швейцарских банках.

В 1993 г. с группой бывших сотрудников посольства СССР в Великобритании основал «Русскую инвестиционно-финансовую компанию» (РИФК); с 4 января 1993 г. по 28 февраля 1995 г. - председатель правления РИФК (президент РИФК - Андрей Костин).

Осенью 1994 г. РИФК приобрела Национальный резервный банк (НРБ). С 1 марта 1995 г. по январь 2004 г. - председатель правления НРБ (с 18 марта 1999 г. по январь 2004 г. - одновременно президент банка).

**8.** В 1996 г. участвовал в избирательной кампании Бориса Ельцина. 25 июля 1996 г. получил благодарность президента за активное участие в организации и проведении его избирательной кампании.

В октябре 1996 г. начал сотрудничество с Экологической партией «Кедр» Анатолия Панфилова.

**9.** В декабре 1996 г. предложил программу подъема российской экономики: создание консорциума крупнейших банков, который при поддержке государства предоставлял бы синдицированные кредиты на инвестиционные проекты (*Коммерсант*, 06.12.1996).

На IV съезде движения «Наш дом Россия» (НДР) Виктора Черномырдина в апреле 1997 г. избран членом политсовета НДР.

В августе 1997 г. избран заместителем председателя Экологической партии «Кедр» (председатель - А. Панфилов).

В ноябре 1997 г. заявил о намерении увеличить присутствие НРБ на рынке ГКО (*Прайм-ТАСС*, 14.11.1997).

В апреле 1998 г. Лебедев заявил, что основная доля прибыли Национального резервного банка приходится на прибыль, заработанную на рынке ГКО (*Финмаркет-Новости*, 09.04.1998).

5 июня 1998 г. Лебедев заявил, что, несмотря на достаточно тяжелую финансовую ситуацию в стране, руководство банка не намерено продавать свой портфель ГКО. Лебедев выразил уверенность в том, что наихудшая точка кризиса уже пройдена и ситуация вскоре должна улучшиться (*НГ*, 05.06.1998).

31 июля 1998 г. заявил, что НРБ не собирается использовать возможность конвертировать ГКО в валютные облигации, сказал, что объем вложений банка в ГКО за предшествовавшие не-

сколько месяцев увеличился на 30% и снижать его банк не собирается (*Эхо Москвы*, 31.07.1998).

После объявления дефолта и девальвации в августе 1998 г. говорил о необходимости радикального изменения экономической политики правительства.

У России есть два выхода:

Первый - радикальное изменение курса экономических реформ в сторону концентрации на притоке прямых инвестиций в промышленность и банковский сектор, создание нормальной банковской сферы и лишь затем развитие рынка ценных бумаг. Отказ от сугубо монетаристских методов управления экономикой, концентрация усилий на подъеме промышленности.

Второй - полный отказ от рыночной экономики, возврат к плановой экономике, переход к экономике дефицита и «продуктовых карточек», возврат к идее «чучхе», и как следствие - взрыв социального недовольства из-за дефицита всего и вся.

*Новая газета*, 14.09.1998

**10-12.** В 1999 г. прекратил спонсирование Экологической партии «Кедр».

В феврале 1999 г. вошел в комиссию по подготовке предвыборной программы движения НДР. 18 февраля 1999 г. заявил о том, что готов занять должность заместителя председателя НДР. 24 апреля 1999 г. на VI съезде НДР переизбран членом политсовета НДР; избран одним из заместителей председателя НДР Виктора Черномырдина.

В октябре 1999 г. зарегистрировался кандидатом на пост вице-губернатора Московской области в паре с кандидатом на пост губернатора Борисом Федоровым (бывшим министром финансов). В первом туре выборов пара Федоров-Лебедев заняла 5-е место из 9-ти кандидатов, набрав 9,15% голосов избирателей (губернатором был избран Борис Громов).

**13-17.** 27 мая 2000 г. на учредительном съезде партии «Единство» избран членом политсовета.

С июня 2000 г. по май 2003 г. - член совета директоров РАО «ЕЭС России».

С января 2002 г. - член совета директоров ОАО «Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы» (ФСК ЕЭС).

В 2003 г. объединил основные контролируемые

мые им активы в «Национальную резервную корпорацию» (НРК).

**18–20.** Летом–осенью 2003 г. выдвигал идею создания Национальной авиастроительной корпорации, а также пытался установить контроль над «Аэрофлотом», акционером которого являлся.

23 мая 2003 г. встречался с президентом Владимиром Путиным для обсуждения идеи создания Национальной авиастроительной корпорации, а также позиций российского бизнеса на Украине.

«Дело ЮКОСа» в 2003 г. не комментировал, позже критиковал действия власти.

Сейчас украинцам правильнее всего смотреть, что не так сделано в России, и не повторять наших ошибок. Например, тот же скандал с ЮКОСом. Да, мы победили безответственную, корыстную, непатриотичную частную олигархию, но другой-то у нас нет, в результате частных олигархов поменяли на государственных, что еще хуже. За последние несколько лет усилился государственный сектор в экономике, и теперь у нас что ни чиновник – то руководитель крупной корпорации, с личным самолетом, виллой и часами за миллион долларов, в которых он ходит на заседания комиссии по борьбе с бедностью.

*Зеркало Недели, Киев,  
29.01.2005*

В августе 2003 г. выдвинул свою кандидатуру на пост мэра Москвы. Выступал с критикой Юрия Лужкова.

В сентябре 2003 г. вошел в список кандидатов на выборах в Государственную Думу от блока «Родина» Сергея Глазьева – Дмитрия Рогозина (№ 1 в группе кандидатов по Москве).

15 сентября 2003 г. блок «Родина» объявил о своей поддержке Лебедева на выборах мэра Москвы.

Накануне выборов обвинил руководство блока «Родина» в национализме и заявил о выходе из блока «Родина», не оформляя своего выхода официально.

7 декабря 2003 г. был избран депутатом Государственной Думы четвертого созыва по общедоверительному списку избирательного блока «Родина».

Выборы на пост мэра Москвы проиграл, собрав 13,40% голосов избирателей (второе место после Юрия Лужкова, набравшего 71,31%).

В Государственной Думе вступил в партию «Единая Россия».

С января 2004 г. по март 2005 г. – заместитель председателя комитета Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками.

**21.** 15 сентября 2004 г. в ходе визита в США заявил, что после теракта в Беслане двойственность американской позиции по поводу террористической активности в Чечне, проявлявшаяся в прошлом, исчезла, изменилось и отношение к «борцам за независимость» Чечни, которые сегодня рассматриваются Вашингтоном как террористы (*ИТАР-ТАСС, 15.09.2004*).

Других комментариев к событиям в Беслане не давал.

Голосовал за изменения порядка выборов губернаторов и другие элементы «путинской политической реформы», хотя впоследствии заявлял, что был против фактической отмены губернаторских выборов, а голосовал «за», подчиняясь партийной дисциплине.

**22.** В марте 2005 г. обратился в Счетную палату с запросом о проверке Внешторгбанка (президент банка – бывший компаньон Лебедева Костин), который содержал просьбу выяснить источники финансирования мероприятия Russian Night, состоявшегося в конце января 2005 г. в рамках Давосского форума.

Крайнее недоумение вызывает тот факт, что организатором этого «праздника» выступает банк со стопроцентным государственным участием, одной из основных задач которого является сохранение и приумножение государственных финансов.

*Лента.ру, 28.03.2005*

В марте 2005 г. обратился в Счетную палату с запросом о проверке финансирования рекламной кампании фильма «Турецкий гамбит», проводившейся руководством «Первого канала» (*Ведомости, 01.04.2005*).

19 апреля 2005 г. вместе с группой депутатов от партии «Единая Россия», а также с губернаторами Тверской области Дмитрием Зеленым и Новгородской области Михаилом Прусаксом на пресс-конференции в «Интерфаксе»

обнародовал заявление «С какой идеологией выйдет «Единая Россия»?». Обращение к членам партии», в котором выражалась тревога за дальнейшую судьбу «Единой России» (т.н. «правая платформа» в «Единой России»).

Мне, как члену партии, очень трудно представить, чтобы ее список возглавлял человек, который на каждом углу заявляет, что он разочаровался в этой партии, и периодически устраивает информационные войны с федеральным правительством, в том числе и на подконтрольном ему телеканале... Я выступаю за кардинальную смену самой системы управления в Москве. Потому что, по моему глубокому убеждению, нынешняя кланово-коррупцированная московская бюрократия вредит столице, попирает права москвичей и дискредитирует федеральную власть.

*Коммерсант, 13.07.2005*

В начале августа 2005 г. Лебедев направил открытое письмо председателю партии «Единая Россия» Борису Грызлову, в котором резко критиковал члена руководства «Единой России» Лужкова.

7 июня 2006 г. Михаил Горбачев объявил о том, что он и Лебедев приобрели 49% акций «Новой газеты», и подчеркнул, что это никак не скажется на политике издания. Лебедев заявил, что речь не шла о коммерческой выгоде. По его словам, «ставилась задача поддержать издание с финансовой и политической точек зрения» (*Известия, 14.06.2006*).

В июне-июле 2006 г. принял участие в конфликте между жителями Южного Бутова и мэрией на стороне бутовцев.

В начале 2007 г., не выходя из думской фракции «Единая Россия», сблизился со «Справедливой Россией» Сергея Миронова.

Летом 2007 г. в сотрудничестве со «Справедливой Россией» организовал акцию за досрочный вывод игорного бизнеса из Москвы.

Включен под № 1 в предварительные предвыборные списки «Справедливой России» по Москве.

# ЛЕВИЧЕВ Николай Владимирович

Секретарь политбюро президиума  
центрального совета партии «Справедливая Россия:  
Родина / Пенсионеры / Жизнь» (СР – РПЖ)

Левичев Н.В.

Основные события	Должность. Позиция
1. <i>Дискуссия об экономической и политической реформе 1986 – 1991 гг., август 1991 г., Беловежская пуца – распад СССР</i>	Работал в ЦК ВЛКСМ, затем в ВЦСПС. Член КПСС до августа 1991 г.
2. <i>1992 г. – начало реформ Ельцина – Гайдара. Либерализация цен и резкое падение уровня жизни большинства населения. Гиперинфляция – 2600%. Начало ваучерной приватизации</i>	С 1991 г. занимался издательским бизнесом, генеральный директор Издательского дома «Ключ-С».
3. <i>Политическое противостояние Президента и Верховного Совета. Трагедия 1993 г.</i>	
4. <i>Парламентские выборы 1993 г.</i>	
5. <i>Ввод войск в Чечню и начало первой чеченской войны</i>	
6. <i>Залоговые аукционы и формирование олигархической системы</i>	
7. <i>Парламентские выборы 1995 г.</i>	
8. <i>Президентские выборы 1996 г.</i>	
9. <i>Политический и экономический кризис 1998 г.</i>	
10. <i>Импичмент Ельцину 1999 г.</i>	
11. <i>Парламентские выборы 1999 г. Вторая чеченская война</i>	
12. <i>Президентские выборы 2000 г.</i>	
13. <i>Реформа Совета Федерации. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах</i>	
14. <i>Возвращение государственного гимна СССР</i>	
15. <i>Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах</i>	

Основные события	Должность. Позиция
16. Смена руководства НТВ	
17. «Норд-Ост»	Сопредседатель общенационального совета Российской партии жизни (РПЖ). Высказывался за тщательное расследование правоохранительными органами обстоятельств захвата заложников и оказания медицинской помощи после операции по их освобождению.
18. «Дело ЮКОСа»	
19. Парламентские выборы 2003 г.	Первый заместитель председателя РПЖ. Вошел в объединенный список Партии возрождения России и РПЖ. Был одним из руководителей избирательной кампании, заявлял, что в кампании будут использованы секретные разработки в области политических технологий, перенятые у партии Сильвио Берлускони. Блок не преодолел 5-процентный барьер.
20. Президентские выборы 2004 г.	Возглавлял предвыборный штаб Сергея Миронова.
21. Захват заложников в Беслане и путинская «политическая реформа»	После трагедии участвовал в организации «круглого стола» «Гражданское сопротивление террору», поддержал «политическую реформу» Путина.
22. Сегодняшняя позиция	Секретарь политбюро президиума центрального совета партии «Справедливая Россия». Говорит о СР-РПЖ как о партии социалистической ориентации, оппозиционной «Единой России».

Родился 28 мая 1953 г. в городе Пушкине Ленинградской области.

Друг детства Сергея Миронова, жил с ним в одном подъезде.

После школы поступил на физический факультет Ленинградского государственного университета (ЛГУ). Окончил физфак ЛГУ в 1977 г. Учился на одном курсе с Владимиром Чуровым (с 2007 г. – председатель Центральной избирательной комиссии РФ). Окончил аспирантуру Государственного оптического института имени Вавилова (диссертацию не защищал). Окончил Академию общественных наук (АОН) при ЦК КПСС (ныне Академия госслужбы), в 1991 г. – аспирантуру при АОН.

По окончании ЛГУ был научным сотрудником Государственного оптического института имени Вавилова, затем – директором пионерского лагеря.

Был избран в комитет комсомола, затем перешел на профессиональную комсомольскую работу.

**1.** В 1980-х был инструктором Ленинградского горкома ВЛКСМ, первым заместителем заведующего отделом культуры Ленинградского обкома комсомола, инструктором отдела культуры ЦК ВЛКСМ, заведующим сектором по работе с творческой молодежью отдела культуры ЦК ВЛКСМ.

Участвовал в организации семинаров творческой молодежи, выставок молодых художников (в т.ч. «Митьков»), первого международного фестиваля пантомимы.

Летом 1991 г. работал в ВЦСПС. Был членом КПСС до августа 1991 г.

**2–10.** В 1991–2002 гг. занимался бизнесом, в августе 1991 г. совместно с редакцией ленинградской газеты «Смена» учредил Товарищество с ограниченной ответственностью (ТОО) «Компания Ключ-С», которое позже перерегистрировалось как ООО «Компания «Ключ-С».

С августа 1991 г. по июль 2002 г. – генеральный директор книжного издательства Издательский дом «Ключ-С». В 1999 г. стал одним из учредителей Издательского дома «Ключ-С».

**11–16.** В начале 2002 г. вместе с Подлесовым стал одним из инициаторов создания оргкомитета Российской партии жизни (РПЖ), задуманной под политическое будущее Миронова, ставшего в декабре 2001 г. председателем Совета Федерации. В начале марта 2002 г. была образована инициативная группа по созданию РПЖ.

29 июня 2002 г. на учредительном съезде Российской партии жизни был избран одним из семи сопредседателей общенационального совета (ОС) партии, ответственным за общее руководство и оргработу.

**17.** В ноябре 2002 г. в одном из своих первых интервью в качестве политика Левичев высказался за тщательное и объективное расследование обстоятельств захвата заложников в театральном центре на Дубровке и оказания помощи заложникам в ходе операции по их освобождению. В том же интервью декларировал лояльность президенту Владимиру Путину и неидеологический (в традиционном понимании) характер партии.

Чтобы не замутить истину в различных версиях произошедшего, надо дождаться четкого ответа следствия по возбужденному уголовному делу: кто конкретно сумел сделать невозможное и спасти сотни жизней обреченных, казалось, на гибель заложников, а кто конкретно не сделал всего возможного для минимизации людских потерь. Очень хочется верить, что власть не ограничится на этот раз демонстративным наказанием «стрелочников». «Назначить» виновного проще, чем вскрыть реальные механизмы безответственности. Мне представляется, что нужно разделять ответственность за истоки свер-

шившегося инцидента, за саму возможность организации масштабного террористического акта в центре Москвы и за плохую координацию действий по реабилитации заложников, чудом спасенных от взрывов и пуль террористов.

...К телекамерам около места событий никто из нас не рвался. Мы понимали, что наступило время тяжелейшего экзамена профессионалов спецслужб и им лучше не мешать пустой, а порой и вредной болтовней с экрана. От наших представителей в Службе спасения мы знали, что есть необходимость в конкретных мелочах, и помогли наладить с их помощью подвоз воды, теплых вещей и одеял, медикаментов, аккумуляторных батарей...

Исполком нашего общенационального совета распространил также заявление, в котором были и осуждение бесчеловечного акта, его квалификация как террористического, и призыв ко всем партиям объединить все политические ресурсы для защиты жизни людей.

Не без горького чувства я вынужден констатировать, что только в эти дни всеобщего запоздалого прозрения политики заговорили буквально фразами из нашей политической программы, принятой на учредительном съезде Российской партии жизни в конце июня. Позволю несколько цитат из нее: «Мы ставим во главу угла ценность самой жизни. Наша цель – спасение жизни на территории Российской Федерации»...

В какую партию вступит Путин и вступит ли вообще – большой вопрос. Некоторые уверяют, что уже знают день и час, когда он вступит именно в их партию. Пусть эти слова будут на их совести. Лично мне пока никогда не было стыдно за нынешнего руководителя страны, в том числе в минуту чрезвычайного испытания последних дней. С другой стороны, один человек не может перевернуть основы бытия. Нашей партии хотелось бы способствовать тем переменам, которые,

на наш взгляд, можно и нужно провести в обществе, пока у нас такой президент.

На своем съезде мы первыми сказали, что мы не «левые» и не «правые», что мы отказываемся от поиска ниши в этом одномерном плоскостном политическом спектре.

Мы говорим, что Российская партия жизни – партия нового измерения. В каком смысле? В том смысле, что мы приходим в политику с новыми политическими координатами, с новым инструментарием. Мы говорим: да, мы хотим прийти к власти.

Но не хотим прийти к власти, лишь лоббируя узкие интересы той или иной части общества, слоя, класса. Прежде всего мы хотим консолидировать общество за счет того, что каждому слою, классу и категории общества предлагаем свою мотивацию. У нас сельские жители Нечерноземья, например, реагируют на слово «жизнь», потому что им надо выжить. А есть и другие люди, которые идут под флаги нашей партии, потому что они, скорее, озабочены безопасностью своего бизнеса. Мотивация разная. Но главное, что интересы всех этих разных людей совпадают именно в том русле, которое мы обозначили.

*Бек, 01.11.2002*

**18–20.** В феврале 2003 г. в РПЖ официально вступил спикер Совета Федерации Миронов.

На I съезде РПЖ 19 апреля 2003 г. был избран первым заместителем председателя партии (председатель – Миронов).

В 2003 г. баллотировался в Государственную Думу по списку избирательного блока Партии возрождения России (ПВР) Геннадия Селезнева и РПЖ (был включен в общефедеральный список блока под № 7 в центральной части списка).

Летом 2003 г. после визита в Италию заявлял, что в предвыборной кампании будет использовать методику Сильвио Берлускони.

Партия «Вперед, Италия!» предоставила Российской партии жизни (РПЖ) информацию о ряде секретных разработок, которые итальянцы справедливо считают своими

ноу-хау в области политических технологий. РПЖ, возможно, использует их на предстоящих выборах в Госдуму РФ. Об этом заместитель председателя «Российской партии жизни» Николай Левичев заявил в понедельник на брифинге в ИА «Росбалт». Левичев, как и итальянские коллеги, считает, что в избирательной кампании в первую очередь «нужна страстность, а не технологии». «Та искренность, тот энергетический заряд, с которым Берлускони и его команда брались за решение очень непростой задачи и в 1994 г. (когда они впервые возникли из политического небытия), и в 2001 г. (когда партия должна была взять политический реванш после поражения 1996 г.), не осталась незамеченной итальянцами», – пояснил лидер партии. Контакты с итальянцами состоялись потому, что Берлускони и Путин имеют достаточно дружеские отношения, считает Левичев.

*Росбалт, 21.07.2003*

Блок не преодолел 5-процентный барьер, получив 1,9% голосов.

4 января 2004 г. III (внеочередной) съезд РПЖ единогласно выдвинул Миронова кандидатом в президенты РФ. Левичев возглавил избирательный штаб Миронова, который на президентских выборах 14 марта 2004 г. занял последнее, шестое место, набрав 0,8% голосов (или седьмое, если учитывать и графу «против всех»).

**21.** После трагедии в Беслане Левичев участвовал в организации «круглого стола» «Гражданское сопротивление терроризму», говорил о необходимости консолидации общества и мобилизации общественных ресурсов.

Вместе с другими членами РПЖ высказался в поддержку «политической реформы» Путина.

Предложенные в рамках действующей Конституции Российской Федерации инициативы президента В.В. Путина будут способствовать укреплению российской государственности, созданию эффективного механизма государственной власти в России. Иници-

ативы президента Российской Федерации стратегически обоснованы и тактически выверены. Формирование Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации на основе партийных списков создаст условия для дальнейшего развития многопартийной системы в стране, будет способствовать обеспечению конституционных прав граждан.

Инициатива президента России об избрании глав субъектов Российской Федерации региональными парламентами ликвидирует опасность противостояния исполнительной и законодательной ветвей власти, создаст основы для их конструктивного взаимодействия...

Инициатива Президента России В.В. Путина о создании Общественной палаты Российской Федерации даст мощный стимул развитию гражданского общества, эффективной и согласованной работе государственных и общественных институтов, создаст условия для большей открытости органов государственной власти, повысит ответственность чиновников за принимаемые ими решения...

*Из резолюции президиума  
Общенационального совета  
РПЖ, Партиформ, 19.11.2004*

**22.** Летом 2006 г. было объявлено о предстоящем объединении РПЖ с партией «Родина» и Российской партией пенсионеров (РПП). 28 октября 2006 г. состоялся объединительный съезд новой политической партии «Справедливая Россия: Родина/Пенсионеры/Жизнь».

Левичев был избран в состав центрального совета партии и в президиум ЦС СР-РПЖ. С начала ноября 2006 г. – секретарь политбюро президиума ЦС СР-РПЖ... После создания новой партии Левичев говорит о ее тяготении к левой части политического спектра.

В международном контексте развитие социалистической идеи связано с противодействием глобализации по лекалам «золотого миллиарда» и попыткам построить однополярный мир. Об этом заявил секретарь политбюро президиума центрального совета партии «Справедливая Россия: Родина/ Пенсионеры/Жизнь» Николай Левичев, принимая 16 апреля посла Венесуэлы в России Алексиса Наварро Рохаса.

В ходе беседы Николай Левичев заявил, что сегодня Венесуэла и лично ее президент Уго Чавес – активные факторы не только на латиноамериканской, но и на мировой арене. Партия «Справедливая Россия» заинтересована в развитии разносторонних контактов с зарубежными политическими структурами, стоящими на близких ей политических платформах, в том числе с левыми силами Венесуэлы. Такой диалог позволит актуализировать социалистическую тему в международных делах и даст импульс для ее более глубокой проработки внутри страны, сказал Николай Левичев.

*www.spravedlivo.ru, 16.04.2007*



# ЛИМОНОВ (Савенко) Эдуард Вениаминович

## Лидер запрещенной Национал-большевистской партии (НБП)

Основные события	Должность. Позиция
1. <i>Дискуссия об экономической и политической реформе 1986 – 1991 гг., август 1991 г., Беловежская пуща – распад СССР</i>	Писатель, эмигрант (в 1991 г. вернулся в Россию), журналист.
2. <i>1992 г. – начало реформ Ельцина – Гайдара. Либерализация цен и резкое падение уровня жизни большинства населения. Гиперинфляция – 2600%. Начало ваучерной приватизации</i>	В 1992 г. – член теневого правительства ЛДПР. Примыкал к радикальной оппозиции, резко критиковал политическую систему и действия исполнительной власти.
3. <i>Политическое противостояние Президента и Верховного Совета. Трагедия 1993 г.</i>	Лидер Национал-большевистской партии. Поддерживал радикальных сторонников Верховного Совета, идеалом политика называл генерала Альберта Макашова.
4. <i>Парламентские выборы 1993 г.</i>	Выдвигал свою кандидатуру в одномандатном округе № 172 в Архангельской области, выборы проиграл.
5. <i>Ввод войск в Чечню и начало первой чеченской войны</i>	Полностью поддержал, предлагал президенту Борису Ельцину свою поддержку.
6. <i>Залоговые аукционы и формирование олигархической системы</i>	Критиковал политическую систему в целом и действия власти, поддерживал радикальную оппозицию.
7. <i>Парламентские выборы 1995 г.</i>	Неудачно баллотировался в Думу по одномандатному округу № 174 в Москве (1,91% голосов).
8. <i>Президентские выборы 1996 г.</i>	В феврале заявил о поддержке Ельцина, но через несколько дней поддержал кандидатуру Юрия Власова.
9. <i>Политический и экономический кризис 1998 г.</i>	
10. <i>Импичмент Ельцину 1999 г.</i>	
11. <i>Парламентские выборы 1999 г. Вторая чеченская война</i>	В выборах не участвовал, не считая их «своими», критиковал политическую систему в целом, начало второй чеченской войны не поддерживал, подчеркивал ее предвыборный характер.
12. <i>Президентские выборы 2000 г.</i>	Призывал бойкотировать выборы, критически относился к Путину, считал его «клонированным Ельциным», «обычным бюрократом».

Основные события	Должность. Позиция
13. Реформа Совета Федерации. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	
14. Возвращение государственного гимна СССР	
15. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	Лидер НБП, подследственный, с апреля 2001 г. до конца июня 2003 г. – заключенный.
16. Смена руководства НТВ	
17. «Норд-Ост»	
18. «Дело ЮКОСа»	
19. Парламентские выборы 2003 г.	Лидер НБП. Не участвовал, критиковал политическую систему в целом, выступал за политическое разнообразие и революцию.
20. Президентские выборы 2004 г.	Не поддерживал ни одного из кандидатов.
21. Захват заложников в Беслане и путинская «политическая реформа»	В день захвата заложников предложил создать конференцию с участием всех сил, имеющих влияние на ситуацию в Чечне, включая Аслана Масхадова.
22. Сегодняшняя позиция	Входил в состав постоянного политического совещания «Другой России», участвовал в акциях «Другой России», в качестве политической цели выдвигал лозунг «выборов без регистрации». В июле 2007 г. выступил за участие списка «Другой России» в парламентских выборах 2007 г., заявил о возможности создания на базе НБП политической партии «Другая Россия».

Родился 22 февраля 1943 г. в г. Дзержинске Горьковской области.

Работал сталеваром, монтажником-высотником. В 1963 г. принимал участие в забастовке против снижения расценок.

В 1958 г. начал писать стихи.

С 1968–1969 гг. начал писать короткие рассказы в авангардистском стиле. Выпустил пять самиздатских сборников своих стихов. В 1971 г. дал свое первое интервью, которое было опубликовано в феврале 1972 г. в испанском журнале «Дestino». Весной 1974 г. эмигрировал в США.

В 1975–1976 гг. сблизился с американскими троцкистами (Socialist Workers Party), посещал их собрания. Это стало причиной его вызова в ФБР, обошедшегося, правда, без последствий.

В 1976 г. опубликовал скандальную книгу «Это я – Эдичка». Эта и другие книги Лимонова вышли на многих языках.

**1.** В СССР начал печататься с 1989 г. (роман «У нас была Великая Эпоха», затем – многочисленные издания «Эдички»). Для советских СМИ Лимонов становится одним из наиболее популярных деятелей эмиграции. Интервью с ним помещают почти все крупнейшие газеты, телепередачи с его участием постоянно идут на телевидении.

В политической жизни России участвует с осени 1990 г. как журналист и политический комментатор. Сразу же примкнул к радикальной оппозиции, был близок к газете «День» Алек-

сандра Проханова; резко критиковал Бориса Ельцина.

Все идеи Ельцина примитивны. Отказался от личного автомобиля? Смех! Назначил себя верховным главнокомандующим? Идиотизм! Его простая рожа, его грубая мимика вызывает доверие народа. Но как идеолог он – ноль.

*Собеседник, № 45, 1991*

В октябре 1991 г. после годовой тяжбы ему вернули советское гражданство. С 1992 г. постоянно живет в России.

**2.** Активно участвовал в оппозиционной демонстрации 23 февраля 1992 г. в Москве, закончившейся столкновениями с милицией.

По его собственным словам, 18 февраля 1992 г. познакомился с Владимиром Жириновским и вскоре вступил в ЛДПР. Был включен в «теневое правительство» ЛДПР в качестве руководителя Всероссийского бюро расследований (министра безопасности). Организовывал визиты Жириновского во Францию, в том числе его встречу с Ле Пенем.

Поссорился с Жириновским из-за авторитарного поведения последнего и ушел из ЛДПР в ноябре 1992 г. 22 ноября 1992 г. участвовал в учреждении Национал-радикальной партии (НРП), был избран ее председателем (в 1993 г. НРП распалась).

1 мая 1993 г. в листовке, составленной вместе с Александром Дугиным, Лимонов был объявлен лидером Национал-большевистского фронта (НБФ), реально, впрочем, не существовавшего. Фронт планировался как коалиция нескольких радикальных оппозиционных групп. С конца 1993 г. – начала 1994 г. группа сторонников Лимонова стала использовать название Национал-большевистская партия (НБП).

Лимонов трижды эпизодически участвовал в боях в бывшей Югославии на стороне сербов. В Югославии, а также в Абхазии и Приднестровье побывал как журналист, но не стесняется рассказывать о том, что везде сам брал в руки оружие.

**3.** В противостоянии в сентябре-октябре 1993 г. в Москве лично не участвовал, но позже высказывался в поддержку силовых действий противников президента Ельцина.

Тараканы из щелей, коллеги время от времени поносят меня за то, что я «участвую» в войнах. Калеки, они упрекают меня, здорового, за то что я здоров. Я стремлюсь в войны, потому что там смерть, а значит, жизнь в ее крайних, самых живых проявлениях. Потому что, если бы я не был там, среди мужиков, ставших солдатами, в полях у Днестра, в полуразрушенных коробках квартала Гербовица в Сараево, в окопах у реки Гумисты, в Сухуми, в ветряных горах над Адриатикой в восставшей Сербской республике Краина, – я бы сгорел от зависти к этой жизни и от презрения к самому себе.

Окостюмленные и огалстученные крупные мальчишки Шумейки и Явлинские, только серые мальчишки под сорок лет, и только. Трагедийность, романтизм и героизм зато без колебаний ушли в сторону красно-коричневых. Макашов, вышедший из здания технического центра телевидения ночью 3 октября, автомат на плече, после боя в пылающем здании, вытирающий черным беретом пот с лица, – сзади пожар и трассирующие очереди крупнокалиберных пулеметов фоном, – персонаж трагедии. И то, что этого не понимает Аксенов и Ахмадулина, юноши и девушки вроде Татьян Толстых, доказывает лишь их бесталанность. И человеческую, и творческую бесталанность. И еще, и здесь мой самый большой упрек коллегам, обвинение; нужно быть там, видеть Макашова этой ночью, чтобы понять его, вы же лишь читаете ваши газеты!

*Московские новости,  
02.03.1994*

**4.** На выборах 1993 г. выдвигался независимым кандидатом в Государственную Думу по округу № 172 в Тверской области от группы избирателей. Проиграл выборы Татьяне Астраханкиной (КПРФ).

В июле 1994 г. Лимонов, лидер Русского национального единства (РНЕ) Александр Баркашов, панк-рок-музыкант Егор Летов и редактор журнала «Элементы» Дугин объявили об обра-

зовании Народного национал-социального движения, которое, по замыслу авторов, должно было захватить власть, сметя «прогнившее» правительство и «ленивую» оппозицию. В газете «Завтра» было опубликовано их совместное обращение к народу, который «должен свергнуть этнические и социальные меньшинства». Союз с Баркашовым не удался.

В августе 1994 г. Лимонов и Летов написали и распространили в Москве листовку с обращением к молодежи, в которой призывали молодежь бойкотировать иностранные товары и отвергать предложения о приеме в инофирмы на работу.

В ноябре 1994 г. Лимонов основал газету «Лимонка», став ее главным редактором (выход первого номера «Лимонки» в «официальной» истории НБП считается началом реального создания партии).

**5.** В январе 1995 г. обратился от имени НБП к Ельцину с призывом к сотрудничеству, поводом к которому стал ввод федеральных войск в Чечню. На пресс-конференции Лимонов также предложил на время конфликта в Чечне ввести цензуру в СМИ, взяв за основу информирования о Чечне сводки Совинформбюро времен Великой Отечественной войны, запретить журналистам находиться в «бандитских формированиях» Дудаева, предусматривать за нарушение запрета наказания вплоть до лишения гражданства.

Это единственный и первый раз, когда политика президента в национальном вопросе совпадает с нашей политикой. Это первая справедливая война на территории России. Более того, мы предлагаем президенту встретиться с нами, опереться на нас. Сегодня, когда он потерял поддержку либералов, и рано или поздно правительство и сам президент будут с нами сотрудничать, вне всякого сомнения.

*РТР, 17.01.1995*

Военные сводки должны даваться компетентными лицами; журналисты не должны допускаться к информации, чтобы не возбуждать общественное мнение...

Война – это легитимный способ решения конфликтов... любые переговоры сейчас ни к чему не приведут... горные перевалы будут за-

крыты до апреля, а Дудаев до апреля не продержится.

*Постфактум, 17.01.1995*

Очевидно, наши журналисты сегодня и наше общественное мнение ориентируется все-таки на войну во Вьетнаме и на поведение американской медиа во время вот этой войны, то есть поведение истеричное, неразумное и не обязательно враждебное, чаще всего суперэмоциональное, на мой взгляд. Я считаю, что допускать в театр военных действий и давать информацию оттуда можно только подготовленным людям, хотя бы немного понимающим, что такое собственно говоря война или военный конфликт. Просто бросить туда каких-нибудь мальчиков двадцати с небольшим лет, которые впервые увидели трупы и совершенно дико по этому поводу визжат и кричат, это безответственно.

Я считаю, что новая кавказская война, так называемая, она невозможна... Сегодня Чечню не поддерживает никто. Чтобы вести войну с таким большим соседом, как Россия, Чечню должен кто-то поддерживать... – Запад, как в случае Афганистана и Пакистана. У нее нет обеспеченного тыла сзади, откуда могут поступать постоянно вооружения, наемники. Все границы перекрыты, то есть это будет на самом деле война, которая вскоре закончится. Грозный возьмут. Скорее можно ожидать долгой террористической активности отдельных остатков отрядов Дудаева, и тут нужно знать, что мы в известном смысле влипли. Я хочу сказать это точно, в очень долгую нестабильность. Если бы я был циничным политиком, то я бы сказал, что националистам это на руку. Но я не циничный политик, а человек, пришедший в политику из литературы (...) я бы не хотел, чтобы такой ценой покупался наш национализм. Национализм в России приобретает все более четкие очертания. Даже правительство, чтобы удержаться у власти, съехало на эти рельсы.

*Маяк, 17.01.1995*

**6-7.** В июле 1995 г. «Лимонок» опубликовала документ под названием «Предвыборная программа НБП». В ней, в частности, предлагалось «присоединить к России соседние области других государств, где русских более 50%, путем местных референдумов и их поддержки Россией», «не подлежащие перевоспитанию кавказские горные племена, чечены, одним словом, будут вынуждены убраться в Турцию».

17 декабря 1995 г. неудачно баллотировался в Государственную Думу по мажоритарному Ленинградскому округу № 194 в Москве (1,91%; 13-е место, депутатом избран лидер Республиканской партии Владимир Лысенко).

Был автором идеи поддержать от коалиции русских национально-радикальных партий и движений кандидатуру Ельцина на выборах президента РФ.

**8.** 11 февраля 1996 г. участвовал в III съезде русских националистов в Санкт-Петербурге, на котором была принята резолюция в поддержку на президентских выборах Ельцина.

При Ельцине мы худо-бедно существуем и работаем. Геннадий Зюганов нас запретит в той или иной форме...

*Коммерсант, 14.02.1996*

По инициативе Лимонова и лидера украинской национал-радикальной партии УНА-УНСО Дмитрия Корчинского был создан координационный совет радикальных националистических партий Украины, России и Белоруссии; 18 февраля 1996 г. была подписана (в том числе Лимоновым) декларация координационного совета.

Координационный совет радикальных националистических партий считает необходимым заявить: сегодня, как никогда, решается судьба славян и белого света в целом. Решающее значение приобретает боевой союз славянских радикальных националистов. У нас общая цель – Империя. Провидение решит, где будет ее сердце.

Мы имеем общего врага – космополитический новый мировой порядок с его империализмом и диктатурой золотого тельца. Слава национальной революции, слава будущей новой Империи, слава Победе!

*Независимая газета, 24.02.1996*

В конце февраля 1996 г. Лимонов отказался от своей идеи поддержки Ельцина и переориентировался на кандидатуру знаменитого в прошлом спортсмена – чемпиона Олимпийских игр по тяжелой атлетике писателя Юрия Власова (на выборах в июне 1996 г. Власов получил 0,25% голосов).

**9-12.** Весной 1997 г. Лимонов пытался принять участие в губернаторских выборах в Нижегородской области, назначенных на 29 июня, 13 мая его кандидатура была зарегистрирована, но затем снята с регистрации избиркомом.

14 сентября 1997 г. принял участие в дополнительных выборах в Государственную Думу по Георгиевскому избирательному округу № 52 в Ставропольском крае, получив 2,74% (8-е место из 17-ти кандидатов).

2 октября 1997 г. на совместной пресс-конференции с Виктором Анпиловым и Станиславом Тереховым заявил о формировании нового лево-патриотического фронта, альтернативно-го «апатичной» КПРФ.

В ноябре 1998 г., после отказа Минюста РФ в регистрации НБП, что означало возможность лишения партии участия в парламентских выборах 1999 г., Лимонов объявил, что факт отказа в регистрации его партии может вызвать «широкомасштабный молодежный терроризм на всей территории России».

После начала боевых действий в Дагестане в августе 1999 г. Лимонов критиковал действия российских и местных властей.

В Дагестане совершается грубая ошибка. Войска уничтожают целые деревни, и никто не спрашивает, кого бомбят – террористов или женщин. А ополчение, всеобщая мобилизация – это игры коррумпированной местной власти, которая хочет просидеть подольше за счет чрезвычайщины. По-моему, в Дагестане, как и в Чечне, российская власть поддерживает не тех, кого надо. А новое вторжение боевиков – это ответ на кровавую полицейскую акцию в Карамахи и Чабанмахи. И пусть этим занимается армия.

*Коммерсант, 07.09.1999*

Я не чеченолюб (хотя и не чеченофоб, и не расист вообще). Я знаю, что чеченские террористы своей истинно ассирийской жесто-

костью – а мы все ей были свидетелями, – поставили себя вне нравственных критериев. Я жалею в этой войне не их, а наших. Наших положили много. Это все похоже на страшно запоздавшую хирургическую операцию, производимую финским ножом. И вполне разделяю чувства русских, которые наконец отомщены за великое национальное унижение, – я все-таки испытываю некую брезгливость в отношении этой войны. Она слишком явно приурочена к выборам. И это как-то... противно. Но чеченцы знали, на что шли. Если бы они не похищали людей, не делали вылазок в Дагестан, сидели тихо, – они, уверен, сохранили бы свою независимость.

*МК, Вечерний клуб, 11.03.2000*

Парламентские выборы 1999 г. и президентские выборы 2000 г. Лимонов не считал «своими», занимая позицию отстраненного комментатора-скептика. Критиковал политическую систему в целом, не вставая на сторону какой-либо из партий или кого-либо из кандидатов в президенты. Говоря о необходимых стране переменах, рассчитывал прежде всего на власть, которая могла бы воспользоваться программой НБП, а не на общество.

Наш лозунг: надо менять политический класс. Пока у власти вся эта сволота, приспособившая под себя выборы и изнасиловавшая демократию, ничего хорошего ожидать не приходится. Это люди одного класса. Что Зюганов, что «Единство», что СПС. Они потому и договариваются легко между собой, так как принадлежат к одному классу. Классу начальников.

*Регион-Информ, 16.02.2000*

Это не наша кампания. Мы придерживаемся бойкота выборов. Мы против престолонаследия, нам не нравится, что стране навязывают клонированного Ельцина. Все разговоры о том, что Путин государственный, потому что он работал в КГБ, – ерунда. Он обычный бюрократ, который просто перекладывал бумажки.

Призывы голосовать против всех не помогут, ведь эти голоса все равно засчитываются и тем самым работают на то, чтобы выборы состоялись...

Я верю в глупость нашего электората настолько, что не исключаю победы Путина уже в первом туре.

*Известия, 24.03.2000*

Я не разделяю этих панических ожиданий насчет диктатуры, – не будет ничего подобного. Путин сам по себе, может быть, и способный администратор. И я допускаю даже, что у него есть какие-то убеждения – скорее – общеинтеллигентские, умеренно либеральные, судя по тому, что он в свое время выбрал курфак и тяготел всю жизнь к интеллигентской среде. Но изменить что-либо в России он бессилён, потому что чиновничество блокирует любые инициативы.

Менять надо все. И я точно узнаю, – предлагаю и вам этот критерий, – когда станут возможны перемены. Когда власть заинтересуется моей программой и моим опытом, хотя бы западным.

Я считаю себя патриотом. Но патриот не обязан стоять на коленях перед народом. К народу, на мой взгляд, следует относиться как к гигантскому инкубатору, плодящему гениев, – грязному, жаркому инкубатору... Но никаких иллюзий насчет его жизни и взглядов я не питаю и другим не советую.

*МК, Вечерний клуб, 11.03.2000*

**13–17.** В июне 2000 г. НБП обратилась к президенту Путину с письмом в защиту группы граждан во главе с Владимиром Казимирчуком, обвиненной в подготовке государственного переворота в Казахстане. В обращении, в частности, предлагалось разорвать дипломатические отношения с Казахстаном, направить в Восточный Казахстан добровольческий экспедиционный корпус с целью присоединения этих земель к России, любыми средствами забрать членов «группы Казимирчука» из Казахстана в Россию и дать им свободу (АПН, 09.06.2000).

К концу 2000 г. Лимонов стал высказываться

о новом режиме жестко, называя государство «полицейско-чиновничьим».

...Мы хотели бы видеть пусть разноцветный, крикливый и безумный, но реальный парламент; надо облегчить вхождение в парламент любых сил – и от замороженные демократы, и РНЕ, и мы, и кто угодно пусть высказывают свои идеи, пусть там борются политические позиции, и в результате из этого может родиться какое-то идеологическое большинство.

Не из каменных тисков полицейско-чиновничьего государства, а из этого политического сброда. В этом, кстати, было в свое время наше спасение. Главное, дать свободную возможность высказаться, без всякого этого говна, обвинений кого в фашизме, кого в коммунизме.

Я думаю, это государство неисправимо. Раньше я говорил о революции скорее с позиций идеалистических. А сейчас иногда думаю об этом как об абсолютно неизбежной, жуткой, неприятной хирургической операции, без которой больной сдохнет. У нас именно такая ситуация.

*Русский журнал, 31.10.2000*

7 апреля 2001 г. Лимонов был арестован ФСБ в селе Банном Алтайского края и доставлен в Бутырскую тюрьму по обвинению в «организации преступной вооруженной группы». Поводом к аресту стало приобретение четырьмя членами НБП автоматического оружия. Кроме того, Лимонов подозревался в подготовке к вооруженному восстанию на северо-востоке Казахстана и образованию Русской автономной республики. В итоге Лимонову было предъявлено обвинение по ст. 222 ч. 3 УК РФ («незаконное приобретение, хранение и транспортировка оружия»). Находясь в Бутырской тюрьме, заявил о намерении баллотироваться на пост губернатора Нижегородской области.

1 июня 2001 г. нижегородский избирком отозвал Лимонову в регистрации на губернаторских выборах.

В сентябре 2001 г. Лимонову были предъявлены новые обвинения – в терроризме и создании незаконного вооруженного формирования. Лимонов все обвинения в терроризме и экстремизме отрицал.

Понятие о том, кого считать экстремистом, может измениться в течение нескольких месяцев, и экстремистами в глазах государства завтра станут те, кто сегодня называет таковым меня. Еще будучи на воле, тогда еще не разогнали НТВ, я говорил: «Свобода существует только одна на всех и для всех. Когда господин Гусинский ограничивал свободу г-на Лимонова, не допуская его на НТВ, бубня «экстремист, экстремист», уже было ясно, что вскоре найдутся желающие ограничить свободу г-на Гусинского».

Налицо нарастающая шелудивая плебейскость нашего общества. Расцвели дворцовые коллективы, возрождают народные дружины, чинят замки, вешают во множестве новые, отставные вохровцы задают тон жизни. Повышается неуклонно и подозрительно валовой национальный продукт, его как-то мгновенно считают, скоро, глядишь, и цифры яйценоскости и цифры удоев поползут вверх.

*Литературная газета,  
12–18.09.2001*

Нас совершенно незаслуженно считают экстремистами. На Западе наше место было бы между Greenpeace и Amnesty International, мы были бы легальной и реальной политической силой. Наша вина в том, что мы добились политического успеха. Нас обвиняют, что мы якобы затеяли заговор, не спросив у государства... Мы не преступники, а честные российские патриоты. Прошу признать меня невиновным.

*NEWSru.com, 12.02.2003*

1 февраля 2002 г. Лимонов был выдвинут кандидатом в депутаты Государственной Думы на дополнительных выборах по Дзержинскому округу № 119 в Нижегородской области.

На выборах 31 марта набрал 6,58% голосов избирателей, заняв четвертое место (депутатом стал коммунист Владимир Басов).

15 апреля 2003 г. суд снял с Лимонова обвинение по статье 280 – попытка свержения государственного строя. Лимонов был приговорен к 4 годам лишения свободы с отбыванием нака-

зания в колонии общего режима. Пять активистов НБП были приговорены к срокам от 2 лет и 3 месяцев до 3 лет и 6 месяцев лишения свободы.

В мае 2003 г. Лимонов был переведен для отбывания наказания в колонию общего режима № 13 города Энгельса Саратовской области.

18 июня 2003 г. Энгельсский городской суд вынес решение об освобождении Лимонова из мест заключения. Таким образом, суд удовлетворил ходатайство администрации колонии, где Лимонов отбывал наказание. Решение об освобождении Лимонова было принято судом, поскольку он уже провел в местах лишения свободы более половины назначенного ему судом срока и не имел взысканий. Суд также учел положительные характеристики осужденного и ходатайства депутатов Государственной Думы о его освобождении. Ходатайство об условно-досрочном освобождении писателя подписали депутаты Владимир Жириновский, Алексей Митрофанов, Василий Шандыбин, Виктор Алкснис и другие (*Интерфакс, 18.06.2003*).

30 июня 2003 г. вышел на свободу. В этот же день заявил в эфире радиостанции «Эхо Москвы»:

Ни на миллиметр от своих взглядов я не отошел, никто от меня не требовал повиниться. Буду продолжать начатое дело до последнего вдоха.

**18–19.** 1 июля 2003 г. прибыл в Москву. На Павелецком вокзале его встречали Василий Шандыбин и еще два депутата, около ста соратников, которые кричали: «Лимонов вместо Путина!», и журналисты (*Газета.ру, 01.07.2003*).

29 августа 2003 г. Министерство юстиции России отказало в регистрации НБП в качестве общероссийской партии.

25 сентября 2003 г. на вопрос журналистов «Вы бы кому дали гражданство?» ответил:

Я бы исходил из того, что русские должны жить в России. Но таких персон, как Вешняков, Жириновский и Путин, я бы лишил права быть гражданами РФ. Путина – за то, что позволил США разместить военные базы в Средней Азии.

*Коммерсант, 25.09.2003*

7 мая 2004 г. группа национал-большевиков провела акцию протеста против режима Путина в Большом театре. В антракте оперы «Мазепа» группа национал-большевиков, находящаяся в бельэтаже, развернула растяжку «ДОЛОЙ САМО-

ДЕРЖАВИЕ ПУТИНА!», в это же время другая группа нацболов захватила сцену. Звучали лозунги: «Царизм не пройдет!», «Россия без Путина!», «Долой самодержавие!». В правительственной ложе и по периметру всего зала были разбросаны листовки, в которых говорилось, что «национал-большевики призывают всех свободных людей России объединиться против нового самодержавия, против деспотизма. Будет Другая Россия – Россия без царя Путина, без монстров-чиновников» (*Регнум, 07.05.2004*).

В мае 2004 г. Минюст России отказал НБП в перерегистрации под новым названием «Национал-большевистский порядок» (*ИТАР-ТАСС, 27.05.2004*).

2 августа 2004 г. 30 «лимоновцев» в знак протеста принятия Государственной Думой закона о замене социальных льгот денежными компенсациями проникли в здание Министерства здравоохранения и социального развития РФ и захватили кабинет министра Михаила Зурабова.

13 августа 2004 г. прокуратура Москвы передала дело о хулиганстве в Минздраве РФ в суд. Лимонов заявил: «Это месть за портрет Путина, выброшенный в окно из кабинета Зурабова. Нас наказывают за непочтение к персоне президента. Мы намерены мобилизовать общественное мнение в защиту наших товарищей. Мы будем проводить акции с требованием свободы для них» (*Коммерсант, 14.08.2004*).

**21.** 1 сентября 2004 г., в день захвата заложников в Беслане, представители НБП участвовали в открытии экспозиции издательства «Ультра-Культура» на Московской международной книжной ярмарке. Частью презентации было объявление о захвате террористами самолета Ту-154, стоящего на территории ВВЦ, в котором располагалась экспозиция издательства.

Комментируя ситуацию в Беслане 1 сентября, Лимонов предложил в качестве выхода сбор конференции всех сил, имеющих влияние на ситуацию в Чечне, включая Аслана Масхадова.

Владимир Путин должен был объявить о ней [конференции по Чечне] в первые же минуты после падения самолетов и взрыва на Каширском шоссе, не дожидаясь, когда грохочет еще на «Рижской» и возьмут детей в заложники.

*Русский курьер, 02.09.2004*

Комментируя Бесланскую трагедию в дальнейшем, говорил об ответственности террори-



стов, которые ведут войну против России, частичной ответственности президента и правительства, но не силовиков.

Лично я – человек, который был на пяти войнах, неоднократно ходил в атаку, которого взрывали и который долгое время сидел в российских тюрьмах, – уже ничего не боюсь. Смерть, вообще-то, – профессиональное заболевание, с этим надо смириться. И к этому надо быть готовым всегда, а не только сейчас, когда нам сказали, что против России развязана война. Война, если быть точным, идет уже 10 лет, сейчас она лишь перешла в диверсионную фазу. И следует признать, что Россия в этой войне постоянно терпит поражение. Шанс окончить ее победой был в самом начале, в 1994 г., когда покорение Чечни было вполне реальным. Этот шанс был бездарно упущен, и теперь, к сожалению, речь идет о проигранной войне и капитуляции... Я не верю в способность российского обывателя к сплочению перед лицом опасности.

*АиФ, 08.09.2004*

Часть вины лежит на президенте и правительстве. У террористов были требования, но власть отказалась от переговоров, потому что террористы говорили про независимость Чечни. Ну почему не дать им независимость?

Когда отдавали Крым и Казахстан, о целостности государства никто не думал. И странно слышать, что все сваливают на спецслужбы.

*Власть, 13.09.2004*

Путин должен уйти в отставку. Он неопытный и очень высокомерный человек. В результате этого и появились проблемы в Чечне. А что сегодня делают его подопечные?! Они сообщают нам лживую информацию о происходящем на Северном Кавказе. Зачем? Чтобы скрыть, что за десять лет, на протяжении которых в Чечне ведутся боевые действия, нет никаких резуль-

татов. Более того, война вышла на территорию России.

*Собеседник, 15.09.2004*

**22.** В ноябре 2004 г. 5-й (учредительный) съезд НБП вновь подготовил документы для регистрации НБП в качестве общероссийской политической партии. Принятая на съезде «программа-минимум» (автор – Владимир Линдерман) из восьми пунктов оказалась практически полностью избавлена от националистической и имперской риторики, характерной для партии в прошлом. Вместо этого присутствуют требования «дать свободно развиваться гражданскому обществу в России», «не препятствовать деятельности независимых СМИ», «обеспечить контроль общества за работой правоохранительных органов».

В июне 2005 г. Московский областной суд удовлетворил иск прокуратуры об отмене регистрации НБП как межрегионального объединения. Лимонов, комментируя решение суда, заявил:

Мы будем по-прежнему работать и собираемся игнорировать решение суда, так как оно противоречит Конституции. В России впервые за 20 лет запрещена деятельность политической организации.

*Интерфакс, 29.06.2005*

11 октября 2005 г. Лимонов обнародовал в Санкт-Петербурге на пресс-конференции подробности своего стратегического плана по объединению левой и правой оппозиции. По его мнению, Кремль руками ЦИК возводил непреодолимые преграды для всех оппозиционных сил страны. Обязательная регистрация, лимит численности партий (50 тыс. человек), 7-процентный барьер на пути в Государственную Думу – все это, заявил Лимонов, делало для него тему объединения главной на ближайшее будущее.

Для НБП нет таких сил среди оппозиции, с которыми мы не могли бы объединиться. Я никогда никаких условий никому не ставил, мы уже больше года успешно работаем в регионах с КПРФ и отчасти с «ЯБЛОКОМ». И я не вижу никаких причин для фыркания и отворачивания носа. Мы же не собираемся вырабатывать какую-то общую идеологию. Цель этого объединения – единая заинтересованность в

установлении политических свобод в России, например организация свободных выборов.

*Газета, 12.10.2005*

В ноябре 2005 г. Верховный суд РФ подтвердил законность ликвидации НБП.

28 марта 2006 г. Лимонов пообещал, что НБП и другие оппозиционные силы спровоцируют политический кризис в стране в ходе выборов депутатов Государственной Думы в 2007 г.: «Протестные силы не дадут власти спокойно провести эти бессмысленные выборы». При этом он отметил, что НБП не намерена выходить за рамки закона (*Росбалт, 28.03.2006*).

Принял участие в конференции «Другая Россия» 11–12 июля 2006 г.

Выступал за превращение «Другой России» в оппозиционную политическую коалицию. В ноябре 2006 г. вошел в состав постоянно действующего политического совещания «Другой России».

В 2007 г. участвовал в «маршах несогласных» в Москве и Санкт-Петербурге.

29 марта 2007 г. Московский городской суд запретил деятельность НБП как «экстремистской организации».

Выступал за объединение всех противников действующей власти с требованием «выборов без регистраций».

Что ж, рецепт «Другой России» оказался действенным и даже чудодейственным, превысив все ожидания ее организаторов. Взрывной коктейль из разнообразных политических сил удался...

Сейчас уже идет и в ближайшие месяцы ускорится поляризация общества на основе этого противостояния: «Другая Россия» – Кремль. Ни на какие другие политические перемены уже нет времени. Никто ничего не успеет построить, вырастить, не успеет организовать. Два больших войска уже стоят друг против друга. Всем остальным мелким отрядам остается лишь присоединиться к этим силам.

«Другая Россия» добивается свободных выборов без регистраций и ограничений, потому для вас прямая выгода усилить наше политическое войско своими отрядами.

*«Наши политические требования», Грани.ру, 03.04.2007*

Накануне второй конференции «Другой России» опубликовал статью «Простить Березовского», в которой назвал опального олигарха союзником оппозиции.

Политики Российской Федерации, считая, что Березовский непопулярен в народе, настойчиво дистанцируются от него. Однако, наблюдая, как Березовского все более ненавидят в Кремле, я, признаюсь, испытываю к нему все большую симпатию. Ведь меня также ненавидят в Кремле, я это знаю, и именно за перечисленные Березовским качества. Я думаю, что давно пора реабилитировать Бориса Абрамовича в глазах оппозиции. Ну конечно, у него нелегкий характер, ну разумеется, он помог прийти к власти Путину, а до этого помог удержаться у власти Ельцину. Но это все было давно, а сейчас у нас каждый сторонник на счету и мы хотим «Другую Россию» – ну так и он ее искренне хочет. Тем более, что он действительно помогал последние семь лет оппозиционным партиям, не всегда тем кому надо, его легковерием пользовались и нечестные люди, но помогал ведь. Это секрет Полишинеля. Березовского усиленно дьяволизуют, и я, которого очерняют, шельмуют и преследуют с небывалой яростью, его искренне понимаю и ему сочувствую. Хотя я с ним и не знаком и в прошлом организовывал, помню, антиберезовские митинги у его приемной в здании «ЛогоВАЗа». Должна быть понята простая истина: сегодня он наш союзник. Не был ранее, возможно, не будет в будущем, но сегодня да.

*Грани.ру, 03.07.2007*

6 июля газета «Коммерсант» со ссылкой на интервью с Лимоновым, сообщила, что он намеревается создавать партию. В тот же день в интервью сайту «Грани.ру» Лимонов эту информацию частично опроверг, но подтвердил, что думает о возвращении в легальное политическое поле.

Объясняя свое решение о создании новой партии, господин Лимо-

нов пояснил, что она ему нужна для продолжения политической борьбы и для того, чтобы нацболы оставались «в легальном поле». При этом их лидер не сомневается, что его новую организацию Федеральная регистрационная служба не зарегистрирует. Раскрывать название партии господин Лимонов отказался, однако, по сведениям «Ъ», она будет называться «Другая Россия». Так называется книга Эдуарда Лимонова, и именно он в прошлом году предложил это название для оппозиционной конференции и родившейся из нее коалиции.

*Коммерсант, 06.07.2007*

Лидер нацболов Эдуард Лимонов опроверг сообщения о создании новой партии вместо запрещенной властями НБП. В интервью Лимонов заявил, что корреспондент «Коммерсанта», сообщивший об этом, «побежал впереди паровоза». По словам Лимонова, пока говорить об этом слишком рано. Вместе с тем Лимонов признал, что после запрета НБП постоянно думает «о возвращении в легальное поле». Впрочем, при этом он понимает, что ни одну партию, «во главе которой будет стоять Лимонов, Минюст не зарегистрирует.

*Грани.ру, 06.07.2007*

В июле 2007 г. предложил представить в Центральную избирательную комиссию список кандидатов в депутаты Государственной Думы от «Другой России». В ответ на вопрос о том, как такое предложение сочетается с его более ранними высказываниями о невозможности участвовать в выборах, контролируемых властью, назвал свое предложение сознательной провокацией.

Можно не участвовать в игре, ходить в стороне, сунув руки в карманы и делать вид – ну пусть оно будет как будет. Но активная позиция гражданская – это подойти и перевернуть к чертовой матери весь стол, что мы собственно и предлагаем. Мы предлагаем представить лист, список кандидатов от «Другой России», тем или иным способом разделив его. Выдвинут наши региональные оргкомитеты вместе с выдвижением кандидата в президенты, они все равно будут это делать, они выдвинут кандидатов и от партий, возможно, и от общества, грубо говоря, кто угодно может войти в этот список, те, кого, естественно, выдвинут люди. И после этого мы этот список отнесем в ЦИК и потребуем включения в бюллетени «Другой России»... Наплевав на все их регистрации, наплевав на все их дополнения к закону «О выборах», просто прийти как полагается во всех взбунтовавшихся странах и народах, прийти и сказать – мы огромная часть общества, может быть, мы не все общество, но мы его несомненная, неотъемлемая часть. Вот мы «Другая Россия». Вот наш список. Здесь 450 кандидатов, будьте добры – регистрируйте. Это будет шок. Мы конечно эти выборы уведем у них, потому что ЦИКу придется решать. Решит он, конечно, не в нашу пользу. Мы пойдем своими «маршами несогласных» добиваться того, чтобы мы были включены в бюллетень. Это настоящий конфликт. Он собственно и нужен.

*Выступление на второй конференции «Другая Россия»,  
07.07.2007*

<i>Основные события</i>	<i>Должность. Позиция</i>
<b>1.</b> <i>Дискуссия об экономической и политической реформе 1986 – 1991 гг., август 1991 г., Беловежская пуща – распад СССР</i>	С 1986 г. – начальник управления по науке и технике Министерства химической промышленности СССР. До 1990 г. – депутат Моссовета. В 1987–1990 гг. – депутат Верховного Совета РСФСР. С 1987 г. – заместитель председателя Мосгорисполкома. С апреля 1990 г. – и.о. председателя, затем председатель Мосгорисполкома. С июля 1991 г. – вице-мэр Москвы, председатель правительства Москвы. Был приглашен в московское руководство по инициативе Б. Ельцина, в 1991 г. участвовал в выборах мэра и вице-мэра Москвы в связке с демократом Гавриилом Поповым. Отказался поддержать ГКЧП. 24 августа 1991 г. вошел в Комитет по оперативному управлению народным хозяйством СССР под руководством Ивана Силаева.
<b>2.</b> <i>1992 г. – начало реформ Ельцина – Гайдара. Либерализация цен и резкое падение уровня жизни большинства населения. Гиперинфляция – 2600%. Начало ваучерной приватизации</i>	С июня 1992 г. – мэр Москвы, председатель правительства Москвы. В 1992 г. поддерживал правительство Егора Гайдара. После назначения председателем правительства Виктора Черномырдина мягко критиковал команду Гайдара за радикализм. Выступал против ваучерной приватизации, добился особого порядка приватизации для Москвы. К концу 1990-х стал резко критиковать экономические реформы начала десятилетия.
<b>3.</b> <i>Политическое противостояние Президента и Верховного Совета. Трагедия 1993 г.</i>	Полностью поддерживал Ельцина и его действия.
<b>4.</b> <i>Парламентские выборы 1993 г.</i>	Не поддерживал ни одного из участников.
<b>5.</b> <i>Ввод войск в Чечню и начало первой чеченской войны</i>	Полностью поддерживал и публично одобрял действия президента.
<b>6.</b> <i>Залоговые аукционы и формирование олигархической системы</i>	Не занимал активной позиции.
<b>7.</b> <i>Парламентские выборы 1995 г.</i>	Принимал участие в создании движения «Наш дом – Россия», поддерживал список НДР.
<b>8.</b> <i>Президентские выборы 1996 г.</i>	Принимал активное участие в кампании Б. Ельцина.
<b>9.</b> <i>Политический и экономический кризис 1998 г.</i>	Рассматривался как один из кандидатов на пост председателя Правительства РФ, но сам участия в публичном обсуждении ситуации не принимал.

Основные события	Должность. Позиция
<b>10.</b> Импичмент Ельцину 1999 г.	Выступал против отставки правительства Примакова, но не поддержал импичмент, апеллируя к необходимости поддерживать стабильность в стране.
<b>11.</b> Парламентские выборы 1999 г. Вторая чеченская война	Входил в первую тройку блока «Отечество – Вся Россия», резко критиковал администрацию Ельцина, выступал за создание санитарного кордона по Тереку. После начала крупномасштабной войсковой операции в целом поддерживал действия власти, но призывал заботиться об интересах мирного населения Чечни.
<b>12.</b> Президентские выборы 2000 г.	Поддержал Владимира Путина.
<b>13.</b> Реформа Совета Федерации. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	Выступал против.
<b>14.</b> Возвращение государственного гимна СССР	Поддержал.
<b>15.</b> Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	Не занимал активной позиции.
<b>16.</b> Смена руководства НТВ	Называл смену руководства телекомпании законной.
<b>17.</b> «Норд-Ост»	Операцию по освобождению заложников и действия городских служб оценил как блестящие, выступал против расследования обстоятельств гибели заложников во время спасательной операции.
<b>18.</b> «Дело ЮКОСа»	Не комментировал.
<b>19.</b> Парламентские выборы 2003 г.	Вошел в список «Единой России».
<b>20.</b> Президентские выборы 2004 г.	Поддерживал В. Путина.
<b>21.</b> Захват заложников в Беслане и путинская «политическая реформа»	Вину за гибель заложников полностью возложил на террористов, поддержал изменение порядка губернаторских выборов.
<b>22.</b> Сегодняшняя позиция	Лоялен федеральной власти. В июне 2007 г. по представлению президента Путина Мосгордума избрала Лужкова на должность мэра Москвы на пятый срок подряд.

Родился 21 сентября 1936 г. в Москве в семье рабочего-плотника. В 1958 г. окончил Московский институт нефтегазовой и химической промышленности им. И.М. Губкина. Был комсомольским активистом. С 1958 г. работал в научных и производственных учреждениях, связанных с химической промышленностью.

**1.** В 1986 г. был назначен начальником управления по науке и технике Министерства химической промышленности. Член КПСС с 1968 г. до августа 1991 г. В 1975 г. был избран народным депутатом Бабушкинского районного совета Москвы, с 1977 г. по 1990 г. – депутат Московского городского совета. Был депутатом Верховного Совета (ВС) РСФСР 11-го созыва (1987–1990 гг.). В 1987 г. по инициативе нового первого секретаря МГК КПСС Бориса Ельцина, подбиравшего себе свежие кадры, был назначен первым заместителем председателя Мосгорисполкома. В апреле 1990 г. перед первой сессией новоизбранного демократического Моссовета стал исполняющим обязанности председателя Мосгорисполкома в результате отставки последнего коммунистического председателя исполкома Валерия Сайкина. Новый председатель Моссовета Гавриил Попов по рекомендации Б. Ельцина выдвинул Лужкова на должность председателя Мосгорисполкома.

В июне 1991 г. на выборах мэра Москвы выступал в связке с Поповым в качестве кандидата в вице-мэры. После выборов стал в июле 1991 г. премьером образованного на основе Мосгорисполкома городского правительства Москвы. Во время попытки государственного переворота ГКЧП утром 19 августа 1991 г. первый секретарь Московского горкома КПСС Юрий Прокофьев по телефону предложил Лужкову сотрудничество, от чего тот в резких выражениях отказался.

24 августа 1991 г., не покидая поста премьера правительства Москвы, был назначен одним из заместителей председателя Комитета по оперативному управлению народным хозяйством СССР, созданного вместо союзного Совета Министров (председатель – Иван Силаев). Отвечал за вопросы, относящиеся к агропромышленному комплексу, торговле, внешнеэкономическим связям и социальной сфере.

**2.** В апреле 1992 г. совместно с Поповым подписал заявление правительства Москвы об отставке, солидаризуясь с правительством России во главе с вице-премьером Егором Гайдаром, подавшим в отставку в знак протеста про-

тив постановления VI Съезда народных депутатов России о ходе экономической реформы, и охарактеризовав демарш депутатов как наступление консервативных сил на реформы.

В июне 1992 г., после отставки Попова, указом Ельцина Ю. Лужков был назначен мэром Москвы, сохранив за собой пост премьера Московского правительства.

Лужков в 1992 г. в целом положительно оценивал итоги деятельности Егора Гайдара, считая, что ему удалось «заставить рубль работать». Во время конфронтации Б. Ельцина со Съездом народных депутатов России по поводу Е. Гайдара в декабре 1992 г. активно поддерживал президента. Организовал акцию водителей большегрузных автомобилей в поддержку Ельцина (грузовики демонстративно объехали вокруг Кремля вскоре после выступления президента на съезде).

После назначения в декабре 1992 г. на пост премьер-министра Виктора Черномырдина выражал удовлетворение тем, что правительство возглавляет «хозяйственник», с этого времени критиковал «гайдаровскую» команду за ошибки, но критика была мягкой, по формуле «отдельные ошибки при правильном курсе».

У руля экономики стали люди, не знающие конкретного хозяйствования. Это ошибка кадровая, а не стратегическая. Шли в правильном направлении. Голосуя за Ельцина, народ спасет себя от кровавых переворотов.

*Вечерняя Москва, 21.04.1993*

В августе – сентябре 1993 г. вместе с вице-премьером Олегом Лобовым выступил против председателя Госкомимущества Анатолия Чубайса, назвав происходящее в области приватизации преступлением. Считал, что приватизация должна приносить значительный доход в бюджет (в частности – в городской), а не быть самоцелью. Выступал против продажи акций крупных московских предприятий за ваучеры или на аукционах, настаивая на том, чтобы они распределялись в первую очередь среди членов трудовых коллективов, а также среди предпринимателей, которые уже доказали свою полезность для города.

В 1994 г. конфликт между Ю. Лужковым и А. Чубайсом разрешился в пользу Лужкова: указом президента в Москве был введен особый порядок приватизации.

**3-4.** Перед апрельским референдумом 1993 г. полностью поддерживал президента, заявлял о недоверии депутатскому корпусу.

Депутаты давно уже перестали выражать мнение народное, а в первую очередь – депутаты Моссовета. Если же продолжить разговор о равнодушии, то замечу: 70% опрошенных москвичей выражают вполне определенную точку зрения по поводу поддержки того или иного деятеля. При том не только просматривается тенденция, но и явно просматривается поддержка президента.

«Тверская, 13», 16–22.04.1993

1 мая 1993 г. санкционировал разгон отклонившейся от разрешенного маршрута коммунистической демонстрации, вылившейся в массовые столкновения демонстрантов с милицией, в результате которых были тяжело пострадавшие с обеих сторон, один милиционер погиб.

В сентябре 1993 г. безоговорочно поддержал указ Ельцина о роспуске парламента и в качестве меры давления на депутатов, не желавших покидать Белый дом, распорядился отключить в Белом доме свет и горячую воду, а во всем прилегающем районе – телефоны. Распорядился силой разгонять митинги и демонстрации сторонников оппозиции. Требовал ареста заместителя председателя Моссовета Юрия Седых-Бондаренко, которого считал одним из главных организаторов беспорядков в Москве.

После захвата сторонниками парламента здания мэрии и попытки осады телекомпании «Останкино» выступил в ночь с 3 на 4 октября 1993 г. по телевидению и – в отличие от Егора Гайдара, позвавшего сторонников демократии на баррикады к Моссовету, – призвал всех воздерживаться от выхода на улицу. Поддерживал силовые действия против сторонников Верховного Совета, участвовал в принятии соответствующих решений.

Проблемы морального плана у нас возникли, когда возник вопрос о штурме Белого дома, и здесь понять сомнения можно. Хотя, когда мы в воскресенье встречались с главами администраций, то все единодушно нам говорили: надо как можно быстрее ликвидировать бандитское гнездо, иначе гадость может

разлиться по всей России. И все же, это было нелегким решением. Однако обратите внимание, что огонь из орудий велся по верхним этажам, где не было людей. И стреляли болванками. Возможно поэтому жертв в Белом доме было не так много.

ЛГ, 27.10.1993

В ходе предвыборной кампании 1993 г. публично не поддерживал никого из участников.

**5.** С началом в конце ноября – декабре 1994 г. военных действий российских войск в Чечне и бомбардировок Грозного министры правительства Москвы от себя лично, а также от имени правительства Москвы выразили по телевидению свою полную поддержку действиям президента Ельцина. В 1995–1996 гг. и сам Ю. Лужков неоднократно выражал свою поддержку политике президента и правительства в Чечне.

**6-7.** В апреле 1995 г. по просьбе премьер-министра Черномырдина принял участие в создании движения «Наш дом – Россия» (НДР), делегировав в оргкомитет НДР вице-преьера Москвы Владимира Ресина, но сам уклонился от вступления в НДР. Во время парламентских выборов 1995 г. поддерживал список НДР – при этом в московских одномандатных округах НДР по его желанию не выдвинуло своих официальных кандидатов, и мэрия поддерживала тех или иных кандидатов по своему выбору. После поражения НДР на выборах (третье место после КПРФ и ЛДПР) высказал уверенность, что в этом виновата политика Чубайса (впоследствии этот тезис был повторен президентом Ельциным). Критиковал правительство за отсутствие экономической политики.

У шоковых терапевтов был, по крайней мере, замысел реформ, пусть и не вполне адекватный условиям.

НГ, 04.01.1996

**8.** С января 1996 г. – член Совета Федерации по должности. Вошел в состав комитета СФ по конституционному законодательству и судебно-правовым вопросам.

В 1996 г. принял активное участие в кампании по переизбранию Ельцина президентом на второй срок, соединив с нею свою кампанию по выборам мэра.

Я буду благодарен, если на выборах мэра города Вы поддержите мою кандидатуру. Это будет означать, что Вы лично оценили мой труд. Но я буду вдвойне благодарен Вам, (Ф.И.О. москвича), если поддержите президента России Бориса Николаевича Ельцина. Этот выбор единственный для России. В этом я твердо убежден.

*Открытка за подписью  
Лужкова, рассылавшаяся москвичам накануне выборов 1996 г.*

17 июня 1996 г. был избран мэром Москвы, получив 88,49% голосов.

**9.** В начале сентября 1998 г. после провала кандидатуры В. Черномырдина в Государственной Думе при голосовании об утверждении его премьер-министром был включен депутатами Госдумы в список кандидатов на пост председателя Правительства РФ.

**10-11.** 30 сентября 1998 г., выступая на пресс-конференции в Лондоне, заявил, что в случае если на выборах 2000 г. не увидит достойного кандидата, то будет сам бороться за пост президента России.

19 декабря 1998 г. на учредительном съезде Общероссийской политической общественной организации (ОПОО) «Отечество» был единогласно избран лидером организации.

В конце 1998-1999 гг. начал резко критиковать экономические реформы первой половины 1990-х.

Либеральные демократы имели самые смутные представления об экономике, которую взяли реформировать. Их методы шоковой терапии и обвальная приватизация объективно нанесли громадный урон национальной безопасности страны, общественному производству, физическому и духовному здоровью нации, обрекли на нищету миллионы наших сограждан, лишили их самого главного права личности – права на безопасность, на будущее.

*Россия, 23.04.1999*

В мае 1999 г. неодобрительно выступил по поводу отставки правительства Евгения Примакова.

Выступал против импичмента президенту Ельцину, апеллируя к необходимости сохранить стабильность в стране.

Любая дестабилизация ситуации в настоящий момент пойдет не на пользу, а лишь навредит нашей жизни... Нам сейчас необходимо решать жизненно важные вопросы экономики, стабилизировать общественную ситуацию. Особую тревогу вызывают вопросы, связанные с ситуацией в Европе, на Балканах.

*РИАН, 11.05.1999*

В августе 1999 г. неоднократно подтверждал, что не будет выдвигать своей кандидатуры в президенты, если на этот пост согласится баллотироваться Примаков.

В 1999 г. занял второе место в списке блока «Отечество – Вся Россия» после Примакова.

Летом и осенью 1999 г. резко критиковал окружение Ельцина, президентскую администрацию, главным объектом критики был Борис Березовский.

Сейчас у нас рядом с кремлевской администрацией настоящая демоническая составляющая присутствует в этих людях, сатана есть сатана.

*ОРТ, 15.10.1999*

Дела разруливает даже не Волошин, даже не кремлевская администрация, а, к сожалению, и я имею все основания это утверждать, – Борис Абрамович.

*МК, 05.11.1999*

Действия федеральных властей по организации отпора террористам в Дагестане и первый этап операции в Чечне поддерживал. В ноябре 1999 г. выступил за установление «санитарного кордона» по Тереку, против ковровых бомбардировок и широкомасштабной войсковой операции. После встречи с В. Путиным 13 ноября высказался в поддержку действий федеральных сил в Чечне. В декабре 1999 г. выступил против ультиматума об обязательном выходе мирных жителей из Грозного накануне штурма города федеральными войсками.

Вы одобряете действия федеральных сил в Чечне? Нет... Я пред-



ложил, во-первых, установить так называемый «санитарный» кордон вокруг Чечни. Во-вторых, усилить контроль за административной границей между Чечней и Дагестаном, Ингушетией и Чечней... В-третьих, занять левый берег Терека, вытеснить оттуда бандитов и взять эти территории под контроль силовиков... Наносить точечные удары по строго выявленным местам концентрации бандформирований. Но не по площадям... Я не одобряю бомбардировки по площадям. Ведь это же россияне.

*МК, 5.11.1999*

...Мешать и критиковать действия по Чечне неприемлемо... Не дай Бог повторить 96-й год, когда на военных сыпались противоречивые приказы и в результате получили Хасавюрт... Не могу сказать, что у нас с Путиным есть разночтения. Премьер-министр отнесся с уважением и к нашей организации, и к Москве.

*ИТАР-ТАСС, 13.11.1999*

Хотя по решению проблемы в Чечне у меня была другая программа, чем сегодня реализуемая, я ее поддерживаю, так как с терроризмом надо покончить, но это ничего общего не имеет с уничтожением народа.

*ОРТ, 26.11.1999*

19 декабря 1999 г. победил на выборах мэра Москвы, набрав 69,89% голосов (Сергей Кириенко, занявший второе место, – 11,25%). Был избран также депутатом Государственной Думы по списку ОВР, получившему 13,33% (2-е место), но отказался от мандата.

**12.** На президентских выборах 26 марта 2000 г. «Отечество» Лужкова официально поддерживало кандидатуру Владимира Путина.

[Мы] готовы к поддержке кандидатуры Владимира Путина на президентских выборах при условии сохранения демократических свобод, отказа от диктатуры олигархов в экономике и политике.

*ИТАР-ТАСС, 15.03.2000*

**13–15.** В мае 2000 г. выступил против реформы Совета Федерации, назвав ее неконституционной. Однако в дальнейшем занял более осторожную позицию. При рассмотрении вопроса в Совете Федерации голосовал за создание согласительной комиссии с Думой. При окончательном решении вопроса о реформе Совета Федерации активно не протестовал.

Это волевое решение, а не решение, принятое в рамках законодательного поля и Конституции.

*ТВЦ, 19.05.2000*

Совет Федерации в нынешнем виде – нормальный орган, который фильтрует все политизированные крайности, возникающие в результате деятельности нижней палаты. Наша палата – орган спокойный, в большинстве своем принимающий решения вполне лояльные исполнительной власти, президенту.

Наконец, Совет Федерации – мощнейший стабилизатор в государственной системе. Когда кто-то говорит, что он не выбирается, это неправильно. Каждый из его членов проходил, а многие неоднократно, жесточайшие избирательные кампании, и в этом плане сенаторы представляют российский народ. Заменять их представителями, которых по сути произвольно или с помощью каких-то процедур назначает губернатор, я просто не вижу смысла.

Это что же, выходит, теперь эти представители будут решать вместо нас проблемы войны и мира, утверждать высших должностных лиц – начиная с Генпрокурора и кончая судьями Верховного суда, принимать законы, выработанные Думой, и т. д. и т. п.? Но ведь это же несерьезно!

А Кремль давит... Да, положение у нас – хуже губернаторского!

– Зачем же вы тогда голосовали за создание согласительной комиссии?

– Потому что из многих зол нужно выбрать наименьшее.

*КП, 18.07.2000*

Лужков поддержал утверждение мелодии Государственного гимна СССР в качестве гимна России.

Я считаю, что это вполне подходящая для российского гимна музыка. ...Замечания по поводу большевистского характера гимна я совершенно не понимаю. Дело в том, что, ну, у музыки не должно быть политической подоплеки. Музыка может быть хорошей или плохой. А музыка политической или неполитической, большевистской или небошевистской, или демократической, я считаю, такие градации – они просто неуместны.

*НТВ, 03.12.2000*

**16.** Смену руководства НТВ Лужков считал законной.

Собственник решает все задачи, которые он имеет право решать. Не вижу, чтобы что-то здесь выпадало за пределы тех решений, которые принимают собственники в России по другим предприятиям.

*ИТАР-ТАСС, 12.04.2001*

В апреле 2001 г., в кульминационный момент конфликта вокруг НТВ, выступления Лужкова были посвящены объединению «Отечества» и «Единства».

До конца 2000 г. Лужков критиковал «Единство». 12 апреля 2001 г. Лужков и Сергей Шойгу на совместной пресс-конференции сообщили о намерении движения «Отечество» и партии «Единство» создать «единую политическую структуру и единую политическую партию».

12 июля 2001 г. на учредительном съезде стал вместе с С. Шойгу сопредседателем Общероссийского союза партии «Единство» и движения «Отечество».

...Мы не считаем «Единство» серьезной политической силой. Ее определил сам прародитель этого «Единства» господин Березовский. Он сказал: «Это одноразовая партия». Одноразовая – вы представляете себе, что он вложил?! И партия, у которой нет идеологии, это не партия, это определенный, наспех набранный какой-то, так сказать, конгломерат. Наспех построенный дом не будет долго

стоять. Зеленое яблоко, незрелое, не лежит, не сохраняется. Поэтому, увы и ах, у нас с «Единством» просто нет никаких контактов. И мы не считаем необходимым «Отечеству», состоявшейся, мощной, серьезной политической организации, взаимодействовать с «Единством».

*НТВ, 03.12.2000*

В истории России наступает новый этап. Совсем недавно мы видели, как разбрасываются камни. Сейчас время собирать камни. Базисные принципы и политические цели, которые мы продекларировали и которые мы стараемся реализовать в нашей деятельности, очень и очень схожи. Это дало нам возможность говорить о более глубокой консолидации наших действий, нашего позиционирования в политической структуре общества, и мы пришли к необходимости создать координационный комитет, который должен после принятия соответствующих демократических процедур в наших политических организациях, как мы считаем, должен привести нас к формированию единой политической системы. Единой политической партии.

*НТВ, 12.04.2001 (совместная пресс-конференция с С. Шойгу)*

**17.** После захвата террористами театрального центра на Дубровке выступил с обращением к москвичам, в котором призывал к спокойствию, сохранению межнационального мира и называл главной целью спасение жизни заложников. Операцию по освобождению заложников оценил как блестящую. Выступал против парламентского или общественного расследования обстоятельств гибели заложников.

В этот час испытаний всем нам важно оставаться, прежде всего, цивилизованными людьми. Праведный гнев вскипает в нас, но мы не можем и не должны поддаваться панике, порыву, эмоциям. Сейчас – как никогда важно сохранять спокойствие и уверенность в силу добра и закона. Главной задачей является сохранение жизни ни в чем не повинных людей, наших с вами братьев и сестер, кото-

рые несут на себе основную тяжесть этого общего испытания.

*Обращение к москвичам,  
26.10.2002*

...Сейчас начинается процесс, дикий совершенно – процесс поиска виновных в гибели людей. И этот процесс ведет не в сторону бандитов, часть вины делегируется службам спецназа и часть вины адресуется врачам... Я могу сказать, что абсолютно точно и четко, прекрасно сработал наш весь медицинский персонал... Жутко, жутко об этом говорить, потому что 118 сегодня человек мы потеряли, но там было около тысячи. Мы забываем о том, что остальные спасены! Говорят, что вначале не хватило машин Скорой помощи. Да все это вранье! Я организовывал подачу машин около комплекса Норд-Ост. У нас было задействовано 458 машин Скорой помощи, у нас было готово около сотни автобусов, которые сразу же, по регулировке, которую делали и мы, и ГУВД, начали подходить. Это 458 машин Скорой помощи из 800, которые имеются в Москве. Мы даже не знали, чем закончится вся эта операция. Она могла закончиться тем, что ни машины Скорой помощи, ни автобусы понадобиться не могли. Славу Богу, операция была спланирована и выполнена спецназом блестяще. Мы не допустили вселенского ужаса. У меня есть данные о том, как были вооружены бандиты. 42 бандита уничтожены в результате этой операции. В частности, израильские спецслужбы оценили эту операцию как блестящую. Многие другие спецслужбы других стран оценили ее как уникальную операцию. 42 террориста уничтожены, 2 задержаны – одна женщина и один мужчина. Они будут давать показания, будет вестись следствие.

*ТВЦ, «Лицом к городу»,  
28.10.2002*

**18–20.** В 2003 г. вошел в список «Единой России» на выборах в Государственную Думу. В те же сроки проходила кампания по выборам мэра Москвы, в которой Лужков также принимал участие. Лужков победил на выборах мэра и отказался от депутатского мандата.

«Дело ЮКОСа» и арест Ходорковского в 2003 г. Лужков не комментировал. После ареста М. Ходорковского газета «Газета» сообщила, что пресс-секретарь Лужкова С. Цой отказался задавать ему вопрос на эту тему (*Газета, 27.10.2003*).

**21.** Вину за гибель людей в Беслане Лужков полностью возлагал на террористов. Поддержал изменение порядка губернаторских выборов и другие элементы «политической реформы Путина».

Я положительно отношусь к этому... речь идет о руководителях органов исполнительной власти, которые должны быть людьми, которые могут хорошо решать экономические, хозяйственные проблемы регионов; это хозяйственники, в меньшей степени политики.

*ИТАР-ТАСС, 13.09.2004*

**22.** В июне 2007 г. до истечения четвертого срока на посту мэра Москвы поставил перед президентом Путиным вопрос о доверии. Подтверждение доверия получил, однако процесс переизбрания Лужкова сопровождался знаковыми событиями.

СМИ предполагали, что о постановке вопроса о доверии и подтверждении доверия одновременно станет известно 5 июня в ходе совместного осмотра Лужковым и Путиным новостроев в Куркине.

Однако Путин ограничился репликой о том, что Лужкову рано уходить на пенсию, что он должен остаться на посту до решения проблемы обманутых дольщиков и других проблем.

Через неделю после этого в СМИ появилась информация, что Лужков передал путину через полпреда в Центральном округе Полтавченко письмо с вопросом о доверии.

15 июня прошла закрытая встреча полпреда Полтавченко с депутатами Мосгордумы, на которой обсуждались выборы мэра.

Только вечером 22 июня кандидатура Лужкова была официально внесена президентом Путиным на рассмотрение Мосгордумы.

27 июня 2007 г. по представлению президента Путина Мосгордума избрала Лужкова на должность мэра Москвы (32 из 35 возможных голосов «за»).

Лужков продолжает высказывать полную поддержку политике федеральной власти. Принято решение о том, что на парламентских выборах 2007 г. он возглавит московский список «Единой России».

<i>Основные события</i>	<i>Должность. Позиция</i>
<b>1.</b> <i>Дискуссия об экономической и политической реформе 1986 – 1991 гг., август 1991 г., Беловежская пуща – распад СССР</i>	Студент, аспирант, преподаватель юридического факультета ЛГУ. С июня 1991 г. – эксперт комитета по внешним связям (КВС) мэрии Санкт-Петербурга (председатель КВС – Владимир Путин). В 1989 г. участвовал в избирательной кампании А. Собчака, баллотировавшегося на Съезд народных депутатов СССР.
<b>2.</b> <i>1992 г. – начало реформ Ельцина – Гайдара. Либерализация цен и резкое падение уровня жизни большинства населения. Гиперинфляция – 2600%. Начало ваучерной приватизации</i>	Преподаватель ЛГУ. До июня 1996 г. – советник КВС мэрии Санкт-Петербурга. В декабре 1993 г. вошел в число учредителей ЗАО «Финцелл»; через ЗАО «Финцелл» стал совладельцем «Илим Палп Энтерпрайз».
<b>3.</b> <i>Политическое противостояние Президента и Верховного Совета. Трагедия 1993 г.</i>	
<b>4.</b> <i>Парламентские выборы 1993 г.</i>	
<b>5.</b> <i>Ввод войск в Чечню и начало первой чеченской войны</i>	
<b>6.</b> <i>Залоговые аукционы и формирование олигархической системы</i>	
<b>7.</b> <i>Парламентские выборы 1995 г.</i>	
<b>8.</b> <i>Президентские выборы 1996 г.</i>	
<b>9.</b> <i>Политический и экономический кризис 1998 г.</i>	
<b>10.</b> <i>Импичмент Ельцину 1999 г.</i>	
<b>11.</b> <i>Парламентские выборы 1999 г. Вторая чеченская война</i>	С 9 ноября 1999 г. – заместитель руководителя аппарата Правительства РФ. Выборы и войну в Чечне в СМИ не комментировал.
<b>12.</b> <i>Президентские выборы 2000 г.</i>	Руководитель предвыборного штаба В. Путина.
<b>13.</b> <i>Реформа Совета Федерации. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах</i>	
<b>14.</b> <i>Возвращение государственного гимна СССР</i>	С июня 2000 г. – заместитель руководителя Администрации президента РФ, председатель совета директоров ОАО «Газпром».

Основные события	Должность. Позиция
15. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	
16. Смена руководства НТВ	Был одной из ключевых фигур в конфликте со стороны государства, заявлял, что В. Гусинский вмешивается в дела государства.
17. «Норд-Ост»	
18. «Дело ЮКОСа»	Руководитель Администрации президента РФ. После вступления в должность руководителя Администрации президента РФ выступил с заявлением о том, что арест акций ЮКОСа – неадекватная ситуации мера, в дальнейшем в «дело ЮКОСа» публично не вмешивался.
19. Парламентские выборы 2003 г.	
20. Президентские выборы 2004 г.	Был одной из ключевых фигур в организации кампании В. Путина.
21. Захват заложников в Беслане и путинская «политическая реформа»	Публичных комментариев не давал, участвовал в заседаниях руководства страны в дни кризиса, представлял администрацию президента на заседании руководства Северной Осетии и представителей федерального центра во Владикавказе.
22. Сегодняшняя позиция	С 2005 г. – первый заместитель председателя Правительства РФ. Курирует «национальные проекты», в июле 2006 г. выступил с критикой предложенного В. Сурковым в качестве идеологии «Единой России» понятия «суверенная демократия».

Родился 14 сентября 1965 г. в Ленинграде.

1. В 1987 г. окончил юридический факультет Ленинградского государственного университета (ЛГУ) им. Жданова, в 1990 г. – аспирантуру юрфака ЛГУ. Кандидат юридических наук (1990 г.; тема диссертации: «Проблемы реализации гражданской правосубъектности государственного предприятия»).

Весной 1989 г. участвовал в избирательной кампании Анатолия Собчака по выборам на Съезд народных депутатов СССР.

С 1990 г. по 1999 г. преподавал на юридическом факультете ЛГУ (затем – Санкт-Петербургского государственного университета) дисциплины частнопроводного цикла. Доцент.

В 1990 г. стал соучредителем малого предприятия «Уран» (вместе со своим однокурсником Антоном Ивановым – ныне председателем Высшего Арбитражного суда).

С июня 1990 г. по январь 1991 г. входил в группу помощников председателя Ленсовета Собчака. Ко времени совместной работы у Собчака относится личное знакомство Медведева с Владимиром Путиным («Во время работы с Собчаком мне там, в аппарате мэрии, нужны были люди. Я пришел к юрфаковцам, и они предложили Диму». В. Путин «От первого лица»).

2–10. С июня 1991 г. по июнь 1996 г. был юридическим экспертом комитета по внешним связям (КВС) мэрии Санкт-Петербурга

(председатель КВС – Владимир Путин). Прошел стажировку в Швеции по вопросам местного самоуправления.

Считается автором идеи, как властный орган, не нарушая закона, может стать соучредителем и совладельцем акционерного общества – взносом в уставной капитал полагающейся этому органу власти арендной платы («...именно он одним из первых в Петербурге, если не во всей России, придумал, как власть может «войти» в акционерное общество не нарушив существующих законов – не землей, а арендной платой за землю» (*Санкт-Петербургский курьер*, 06.10.2003).

В 1990-х также работал в ряде коммерческих фирм. В декабре 1993 г. стал учредителем ЗАО «Финцелл» (вместе с Захаром Смушкиным, а также Борисом и Михаилом Зингаревичами); через ЗАО «Финцелл» стал совладельцем ЗАО «Илим Палп Энтерпрайз/Ilim Pulp Enterprise».

**11.** 9 ноября 1999 г. был назначен заместителем руководителя аппарата Правительства РФ (руководитель аппарата – Дмитрий Козак).

31 декабря 1999 г. указом исполняющего обязанности Президента В. Путина был назначен заместителем руководителя Администрации президента РФ (руководитель Администрации – Александр Волошин).

**12.** 15 февраля 2000 г. Медведев возглавил предвыборный штаб Путина.

**13–15.** 3 июня 2000 г. указом президента В. Путина был назначен первым заместителем руководителя Администрации президента РФ.

30 июня 2000 г. на годовом собрании акционеров ОАО «Газпром» был избран председателем совета директоров компании вместо Виктора Черномырдина.

**16–17.** 4 августа 2000 г. в интервью «Вечерней Москве» выступил с комментарием по ситуации вокруг НТВ:

...Некоторые представители крупного бизнеса видят свою роль в общественном развитии России довольно странно – путем построения системной оппозиции власти. Это контрпродуктивный путь. Попытки вмешательства в прерогативы власти должны пресекаться, от кого бы они ни исходили, должны

пресекаться в рамках, установленных Конституцией и законами.

Люди, выступающие с такими [обвинительными] заявлениями, прекрасно помнят о советских временах, когда малейшего недовольства властей, одного лишь слова власть предрержащих было достаточно, чтобы журналист никогда больше не появлялся ни на экране, ни на страницах газеты. Ничего подобного сегодня и близко нет. И не будет.

В ноябре 2000 г., комментируя ситуацию вокруг НТВ, Медведев заявил, что «для «Газпрома» важно вернуть долги, деньгами или в иной форме», а также, что администрация президента не занимается ситуацией между «Газпромом» и «Медиа-Мостом», и напомнил, что совет директоров «Газпрома» не участвует в переговорах, однако отметил, что «как потребитель информационных услуг не видит ухода НТВ с российского медиа-рынка» (*ТАСС*, 15.11.2000).

В январе 2001 г. в российских и зарубежных СМИ была опубликована информация о встрече Медведева с владельцем CNN Тедом Тернером, который высказывал заинтересованность в покупке акций НТВ. Ссылаясь на свои источники, журналисты сообщали, что Медведев отказался предоставить заверения в том, что Кремль поддержит приобретение акций, а также гарантии того, что работа канала будет свободна от политического вмешательства.

30 мая 2001 г. на совещании у президента В. Путина рекомендовал вместо себя на пост председателя совета директоров ОАО «Газпром» Рема Вяхирева, только что вынужденного уступить пост председателя правления «Газпрома» Алексею Миллеру, который и был единогласно избран в июне 2001 г. В июне 2002 г. вновь избран председателем совета директоров ОАО «Газпром».

**18–20.** 30 октября 2003 г. был назначен руководителем Администрации президента РФ, сменив подавшего в отставку А. Волошина.

2 ноября 2003 г. в интервью двум федеральным телеканалам изложил свою точку зрения на «дело ЮКОСа», усомнившись в «юридической эффективности» ареста акций ЮКОСа и призвав правоохранительные органы к осторожности.

Последствия не до конца продуманных действий незамедлительно

скажутся на экономике, вызовут возмущение в политической жизни.  
*Вечерняя Москва, 04.08.2000*

**21.** Бесланскую трагедию публично не комментировал. 6 сентября 2004 г. участвовал в траурном митинге в Беслане и совещании представителей федерального и североосетинского руководства. 17 сентября представлял нового полпреда президента в Южном федеральном округе Дмитрия Козака.

**22.** 14 июня 2005 г. сообщено о назначении Медведева первым заместителем председателя Правительства РФ и освобождении его от должности руководителя Администрации президента (его преемником на этом посту стал Александр Собянин).

В правительстве Медведев курирует так называемые приоритетные национальные проекты. СМИ и аналитиками считается одним из самых вероятных кандидатов в преемники В. Путина на посту президента РФ.

С 2005 г. регулярно появляется в электронных и печатных СМИ федерального уровня как

герой материалов и репортажей, а также с интервью на темы, связанные с общенациональными проектами и ситуацией в стране в целом.

В июле 2006 г. в интервью журналу «Эксперт» выступил с критикой выдвинутой Сурковым концепции «суверенной демократии».

Мне кажется, «суверенная демократия» — далеко не идеальный термин, впрочем, как и любой другой. Гораздо более правильно говорить о подлинной демократии или просто о демократии при наличии всеобъемлющего государственного суверенитета. Если же к слову «демократия» приставляются какие-то определения, это создает странный привкус. Это наводит на мысль, что все-таки речь идет о какой-то иной, нетрадиционной демократии... Демократия и государственный суверенитет должны быть вместе. Но одно не должно подавлять другое.

*Эксперт, 24.07.2006*

# МЕДИНСКИЙ Владимир Ростиславович

Депутат Государственной Думы РФ  
четвертого созыва, член президиума  
генерального совета партии «Единая Россия»

Основные события	Должность. Позиция
1. <i>Дискуссия об экономической и политической реформе 1986 – 1991 гг., август 1991 г., Беловежская пуща – распад СССР</i>	Студент МГИМО. В 1991 г. стал одним из основателей ассоциации молодых журналистов «ОКО».
2. <i>1992 г. – начало реформ Ельцина – Гайдара. Либерализация цен и резкое падение уровня жизни большинства населения. Гиперинфляция – 2600%. Начало ваучерной приватизации</i>	Один из основателей рекламного агентства «Корпорация «Я».
3. <i>Политическое противостояние Президента и Верховного Совета. Трагедия 1993 г.</i>	
4. <i>Парламентские выборы 1993 г.</i>	
5. <i>Ввод войск в Чечню и начало первой чеченской войны</i>	
6. <i>Залоговые аукционы и формирование олигархической системы</i>	
7. <i>Парламентские выборы 1995 г.</i>	
8. <i>Президентские выборы 1996 г.</i>	
9. <i>Политический и экономический кризис 1998 г.</i>	С октября 1998 г. – советник по связям с общественностью директора Федеральной службы налоговой полиции.
10. <i>Импичмент Ельцину 1999 г.</i>	
11. <i>Парламентские выборы 1999 г. Вторая чеченская война</i>	Руководитель управления по связям с общественностью Министерства по налогам и сборам РФ. Член центрального совета ОПОО «Отечество», участвовал в организации кампании блока «Отечество – Вся Россия».
12. <i>Президентские выборы 2000 г.</i>	
13. <i>Реформа Совета Федерации. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах</i>	
14. <i>Возвращение государственного гимна СССР</i>	Советник заместителя председателя Государственной Думы Георгия Бооса.



Основные события	Должность. Позиция
<b>15.</b> <i>Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах</i>	Голосовал за все поправки, ужесточающие избирательное законодательство, принятые с 2004 г.
<b>16.</b> <i>Смена руководства НТВ</i>	
<b>17.</b> <i>«Норд-Ост»</i>	Член центрального политического совета партии «Единая Россия».
<b>18.</b> <i>«Дело ЮКОСа»</i>	Не считал дело политическим, говорил о необходимости отвечать за нарушения закона.
<b>19.</b> <i>Парламентские выборы 2003 г.</i>	Руководитель штаба партии «Единая Россия» по Москве, входил в список «Единой России».
<b>20.</b> <i>Президентские выборы 2004 г.</i>	Депутат Государственной Думы, заместитель председателя комитета по информационной политике.
<b>21.</b> <i>Захват заложников в Беслане и путинская «политическая реформа»</i>	Депутат Государственной Думы, заместитель председателя комитета по экономической политике, предпринимательству и туризму.
<b>22.</b> <i>Сегодняшняя позиция</i>	Поддерживая политику президента, говорит о невозможности третьего срока Путина.

Родился 18 июля 1970 г. в г. Смела Черкасской области Украинской ССР.

**1–10.** В 1992 г. окончил факультет международной журналистики и информации МГИМО МИД РФ, в 1997 г. – аспирантуру МГИМО по специальности «политология». Был Ленинским стипендиатом. Доктор политических наук.

Во время учебы в МГИМО был членом комитета ВЛКСМ МГИМО; вступил в КПСС.

В 1988–1992 гг. работал корреспондентом ряда СМИ (от районной газеты в Читинской области до международных редакций в ТАСС и АПН), занимал пост вице-президента Ассоциации журналистов МГИМО.

В 1991 г. стал одним из основателей Ассоциации молодых журналистов «ОКО».

В 1991–1992 гг. – сотрудник пресс-офиса посольства СССР (затем РФ) в Вашингтоне (США).

В 1992 г. был в числе основателей рекламного агентства «Корпорация «Я», которая с середины 1990-х развивалась как PR-агентство.

С 1998 г. начал совмещать предпринимательскую деятельность с преподавательской на кафедре международной информации и журналистики МГИМО.

В октябре 1998 г. назначен на должность советника по связям с общественностью директора Федеральной службы налоговой полиции и РФ (директор – Сергей Алмазов, с февраля 1999 г. – Вячеслав Солтаганов).

**11–15.** В мае 1999 г. назначен руководителем управления по связям с общественностью Министерства по налогам и сборам РФ (министр – Александр Починок).

В 1999 г. вошел в состав центрального совета ОПОО «Отечество» Юрия Лужкова. В ходе предвыборной кампании отвечал за размещение рекламы блока «Отечество – Вся Россия» в регионах, жаловался на жесткость избирательного законодательства в области рекламы.

Сейчас нашей рекламы почти не видно, а в будущем ее будет еще меньше. Главная причина – очень жесткий закон о выборах. У нас нет возможности платить за рекламу «левые» деньги. Если косвенно еще можно поддержать блок, то напрямую это делать очень сложно.

*Ведомости, 19.11.1999*

**16–18.** С 2000 г. – советник заместителя председателя Государственной Думы Георгия Бооса.

С декабря 2001 г. – член партии «Единство и Отечество («Единая Россия»»). С 2002 г. по ноябрь 2004 г. – член центрального политического совета партии «Единство и Отечество» («Единая Россия»).

С июля 2002 г. по 2004 г. – руководитель исполкома Московского городского отделения партии «Единая Россия»; руководитель избирательного штаба «Единой России» по Москве.

В августе 2002 г. на открытии доски памяти жертв теракта на Пушкинской площади 8 августа 2000 г. заявил, что террористы хотели всех запугать, но

...эффект получился обратный – приходите сюда вечером, вы увидите смеющиеся лица.

*Коммерсант, 09.08.2002*

«Дело ЮКОСа» не считал политическим.

Если у Генеральной прокуратуры есть к кому-либо вопросы, на них принято отвечать, не так ли? Перед лицом закона, простите за банальность, все равны – и торговцы с привокзального рынка, и транснациональные корпорации. А убытки... Это уже экономика, именно так – что в России, что в Америке – финансовый рынок реагирует на подобные вещи. Все объективно.

*Вечерняя Москва, 28.07.2003*

**19–21.** В ходе парламентской кампании 2003 г. был одним из инициаторов размещения партийной рекламы на одежде работников сетевых супермаркетов.

7 декабря 2003 г. избран депутатом Государственной Думы четвертого созыва по общефедеральному списку «Единой России» (региональная группа «Москва»).

Зарегистрировался во фракции «Единая Россия» (группа Владимира Катренко).

С января по май 2004 г. – заместитель председателя комитета Государственной Думы по информационной политике. 14 мая 2004 г. избран заместителем председателя комитета Государственной Думы по экономической политике, предпринимательству и туризму.

3 августа 2004 г. голосовал в Государственной Думе за закон о замене социальных льгот денежными компенсациями.

С ноября 2004 г. – член генерального совета партии «Единая Россия», член президиума генсовета партии. С ноября 2004 г. по 25 мая 2005 г. – заместитель руководителя центрального исполкома партии «Единая Россия» по информационно-аналитической работе (руководитель центрального исполкома – Юрий Волков).

26 ноября 2004 г. голосовал за новый жилищный кодекс (выселение неплательщиков, отказ государства от почти всех прежних социальных обязательств).

3 декабря 2004 г. голосовал за отмену прямых выборов глав регионов.

24 декабря 2004 г. и 15 апреля 2005 г. голосовал за новый закон о выборах в Государственную Думу, отменивший выборы по одномандатным округам.

20 мая 2005 г. проголосовал за ратификацию договора об отдаче Китаю речных островов в Хабаровском крае.

**22.** Поддерживает Президента РФ Владимира Путина, но утверждает, что третьего президентского срока Путина не будет.

**МИРОНОВ Сергей Михайлович**

Председатель Совета Федерации,

председатель партии «Справедливая Россия»

Основные события	Должность. Позиция
1. <i>Дискуссия об экономической и политической реформе 1986 – 1991 гг., август 1991 г., Беловежская пуща – распад СССР</i>	Сотрудник НПО «Геофизика» Всесоюзного института развития геофизики (ВИРГ) в системе Министерства среднего машиностроения. С 1991 г. – управляющий, затем – директор ТОО «Гарант-Сервис» в г. Пушкине Ленинградской области. В политических дискуссиях не участвовал.
2. <i>1992 г. – начало реформ Ельцина – Гайдара. Либерализация цен и резкое падение уровня жизни большинства населения. Гиперинфляция – 2600%. Начало ваучерной приватизации</i>	
3. <i>Политическое противостояние Президента и Верховного Совета. Трагедия 1993 г.</i>	
4. <i>Парламентские выборы 1993 г.</i>	
5. <i>Ввод войск в Чечню и начало первой чеченской войны</i>	Входил в блок сторонников Санкт-петербургской мэрии «Весь Петербург».
6. <i>Залоговые аукционы и формирование олигархической системы</i>	Первый заместитель председателя Законодательного собрания Петербурга.
7. <i>Парламентские выборы 1995 г.</i>	
8. <i>Президентские выборы 1996 г.</i>	
9. <i>Политический и экономический кризис 1998 г.</i>	
10. <i>Импичмент Ельцину 1999 г.</i>	
11. <i>Парламентские выборы 1999 г. Вторая чеченская война</i>	
12. <i>Президентские выборы 2000 г.</i>	Был одним из организаторов предвыборной кампании В. Путина в Санкт-Петербурге. Публичной позиции не высказывал, впоследствии неоднократно выступал за возвращение членов Совета Федерации.
13. <i>Реформа Совета Федерации. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах</i>	

Основные события	Должность. Позиция
14. Возвращение государственного гимна СССР	Поддержал.
15. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	Поддержал.
16. Смена руководства НТВ	
17. «Норд-Ост»	Председатель Совета Федерации. Захват заложников и операцию по их освобождению не комментировал, выступил с инициативой поддержки восстановления мюзикла государством.
18. «Дело ЮКОСа»	
19. Парламентские выборы 2003 г.	№ 1 в списке блока Партии возрождения России (ПВР) и «Российской партии жизни» (РПЖ), но высказывался также в поддержку «Единой России» как основной пропрезидентской партии.
20. Президентские выборы 2004 г.	Выставил свою кандидатуру, но агитировал за избрание В. Путина.
21. Захват заложников в Беслане и путинская «политическая реформа»	Поддержал политическую реформу, был одним из инициаторов и организаторов парламентской комиссии по расследованию бесланских событий, неоднократно обещал публикацию полного доклада с ответами на все вопросы, что так и не было сделано.
22. Сегодняшняя позиция	Возглавил партию «Справедливая Россия», заявляет о поддержке курса В. Путина и оппозиции «Единой России».

Родился 14 февраля 1953 г. в Пушкине (бывшее Царское Село) Ленинградской области в семье военнослужащего.

До 1971 г. учился в техникуме, откуда не доучившись добровольно ушел в армию.

В 1971–1973 гг. проходил срочную службу в Воздушно-десантных войсках.

В 1975 г. поступил на геофизический факультет Горного института им. Г.В. Плеханова в Ленинграде. В 1980 г. закончил обучение в Горном институте, получив диплом геолога-геофизика.

В 1992 г. окончил Санкт-Петербургский технический университет. В 1995 г. поступил в Академию государственной службы при президенте РФ, которую с отличием окончил в 1997 г. по специальности «государственное и муниципальное управление». В 1996 г. поступил на

юридический факультет Санкт-Петербургского государственного университета, окончил его с отличием в 1999 г.

В 1974 г. параллельно с обучением в Горном институте начал работать на кафедре геологии и радиоактивных поисков, а затем в НПО «Геофизика» Всесоюзного института развития геофизики (ВИРГ) в системе Министерства среднего машиностроения, участвовал в геологических экспедициях. Был заместителем секретаря комсомольской организации ВИРГ по идеологии.

**1–8.** С 1991 г. параллельно с работой в НПО «Геофизика» работал в коммерческих фирмах – в т.ч. в холдинге «Возрождение Петербурга» Юрия Молчанова (бывшего проректора ЛГУ по иностранным связям, у которого

работал в 1990 г. помощником Владимир Путин). Весной 1994 г. баллотировался от блока сторонников мэрии «Весь Петербург» (блок Сергея Беляева) в депутаты Городского (Законодательного) собрания Санкт-Петербурга, представляя в блоке интересы коммерческих структур Ю. Молчанова. От мэрии блок по поручению Анатолия Собчака курировал В. Путин. С. Миронов лидировал на выборах в своем округе, но выборы в округе не состоялись из-за недостаточной явки избирателей.

Осенью 1994 г. вновь зарегистрировал свою кандидатуру на довыборах в Городское собрание – по тому же округу № 12. Вновь выдвигался от блока «Весь Петербург», был включен в Единый демократический список (ЕДС – Демократическое единство Петербурга, «Весь Петербург» и партия «Демократический выбор России»), избран депутатом.

В Законодательном собрании (ЗС) вошел в депутатскую группу независимых (лидер – Виктор Новоселов), которая в основном поддерживала мэрию.

Был избран первым заместителем председателя ЗС (председатель – В. Новоселов).

Покинув группу независимых депутатов, организовал и возглавил центристскую фракцию «Мариинская» (от Мариинского дворца – резиденции Законодательного собрания). Фракция «Мариинская» во главе с С. Мироновым наиболее последовательно поддерживала в ЗС мэрию А. Собчака.

Был инициатором повышения жалования депутатам и создания в конце 1995 г. т.н. «депутатских резервных фондов» (закон о депутатских резервных фондах утвержден А. Собчаком в обмен на утверждение депутатами бюджета на 1996 г.; переговоры от имени мэрии вел В. Путин, от депутатов – Ю. Кравцов и С. Миронов). Согласно Санкт-Петербургскому региональному закону о «депутатских фондах», за депутатами закрепляется прямая строка бюджетных расходов в размере 2,5% бюджета (т.е. несколько сотен тысяч долларов на каждого депутата ежегодно), которые они могут по своему усмотрению тратить на нужды своих избирателей.

В марте 1996 г. С. Миронов сыграл значительную роль в переносе сроков выборов губернатора (пост губернатора вводился вместо мэра) в Петербурге с 16 июня на 19 мая, что было выгодно А. Собчаку.

После поражения А. Собчака находился в оппозиции к губернатору Владимиру Яковлеву.

**9–11.** 6 декабря 1998 г. был избран в новый состав ЗС Санкт-Петербурга в первом туре, получив 69,33% голосов.

После взрывов жилых домов в Москве в сентябре 1998 г. высказывался за силовое решение проблемы Чечни.

То, что последние теракты – дело рук чеченских боевиков, не вызывает никакого сомнения. Если бы после очередного взрыва в Москве последовали ответные бомбардировки полевых лагерей чеченских террористов, то уверен, что эти меры поддержали бы все настоящие патриоты. Кавказ в целом, а Чечня в особенности, признает только силу. Для обеспечения национальной безопасности, не сомневаюсь, все необходимые меры будут приняты. Следует также навести элементарный порядок в городе. Я имею в виду патрулирование на улицах, тщательную проверку всех подвалов и чердаков.

*Коммерсант-Петербург,*  
14.09.1999

**12.** В январе 2000 г. Миронов и ректор Горного института Владимир Литвиненко организовали инициативную группу по поддержке В. Путина на президентских выборах. Участники группы вошли в число 19-ти петербуржцев, ставших доверенными лицами В. Путина, именно этой группе (а не петербургскому отделению движения «Единство») было предоставлено право образовать избирательный штаб В. Путина по Санкт-Петербургу. Миронов стал заместителем руководителя избирательного штаба (руководитель – В. Литвиненко).

**13–16.** Миронов не комментировал возвращение мелодии гимна СССР в качестве гимна России, но при обсуждении слов гимна Петербурга отметил, что со словами городского гимна не надо спешить, как не надо было спешить со словами гимна общероссийского (*Смена, 12.01.2001*).

13 июня 2001 г. был избран представителем ЗС Санкт-Петербурга в Совете Федерации.

5 декабря 2001 г. был избран председателем Совета Федерации. Кандидатуру Миронова представил Е. Строев, тайным электронным голосованием «за» проголосовали 150 членов СФ, «против» – 2, воздержались – 4, не голосовали – 21.

Вступая в должность, Миронов говорил о необходимости увеличения роли СФ в процессе законотворчества, предполагал внесение изменений в Конституцию, считал целесообразным переход к прямым выборам членов Совета Федерации.

Мы можем очень хорошо помочь Думе с госстроительством. Не за горами конституционный процесс, вопрос подготовки конституционного собрания. Мы знаем, что некоторые главы Конституции трогать нельзя. Но мы можем работать в режиме внесения поправок. Начиная с порядка формирования Совета Федерации, которое можно изменить. Или такая идея – почему бы не дать право законодательной инициативы Генпрокуратуре? Глобальнейший пласт работы предстоит с местным самоуправлением, которое нужно поднимать и доводить до ума, потому что как бы криво и косо госвласть ни смотрела на братьев наших меньших, будущее за ними. Таких вещей, которые сейчас уже можно менять, предостаточно. Если инициативы будут исходить от верхней государственной палаты, это будет правильно. При чем мы должны работать согласованно с Госдумой. Мы – единое Федеральное Собрание.

*Коммерсант, 06.12.2001*

7 декабря 2001 г. Миронов выступил с инициативой увеличения президентского срока.

Для России в современных условиях 4 года президентского срока – это мало... Именно Совет Федерации выступит с некоторыми инициативами по изменению Конституции... Но кардинальные изменения Основного закона – дело некоторого будущего.

*РИАН, 07.12.2001*

После поднятого прессой скандала, волны протестов со стороны либералов и заявления В. Путина о нецелесообразности увеличения президентского срока Миронов заявил, что, выдвигая свою инициативу, не имел в виду действующего президента.

Увеличение президентского срока в России нужно сделать хотя бы для того, чтобы развести по времени выборы в Госдуму и выборы президента... Заявление Владимира Путина о том, что пока он остается президентом, увеличение срока пребывания на президентском посту не будет, я полностью поддерживаю... через какое-то время мы обязательно вернемся к вопросу увеличения президентского срока.

*Радио «Маяк», 22.12.2001*

В марте 2002 г. Миронов вызвал международный скандал, отказавшись во время визита в Израиль от встречи с Я. Арафатом.

В нынешних условиях я считаю более целесообразным сосредоточиться на переговорах в Израиле. Я не сомневаюсь, что в будущем у меня будет возможность обстоятельно обсудить эти проблемы с палестинской стороной. Свое решение я не согласовывал с МИДом, я в МИДе не работаю. Это моя личная позиция.

*РТР, Вести, 11.03.2002*

В сентябре 2002 г. Миронов поддержал поправки в закон о референдумах, запрещающие проведение референдумов за год до выборов. Критиковал методы ведения региональных избирательных кампаний.

После выборов губернатора Красноярского края и мэра Нижнего Новгорода напрашиваются мысли, что нет предела совершенству законодательства об избирательной системе и о гарантиях избирательных прав. Выборы в Красноярске свидетельствуют, что такими методами можно практически аннулировать волеизъявление народа. Значит, есть некоторые пробелы в нашем законодательстве, которые необходимо исключать.

*01.12.2002*

Высказывал сожаление по поводу неудачи инициативы парламентариев Башкирии изменить республиканскую конституцию и превратить республику из президентской в парламентскую. «Хорошая была идея», – сказал Миронов в интервью НТВ (*НТВ, «Сегодня», 28.11.2002*).

Голосовал за все поправки, ужесточающие избирательное законодательство.

**17.** После трагедии октября 2002 г. на Дубровке говорил о необходимости помощи музыклу «Норд-Ост» со стороны государства.

**18–20.** 15 января 2003 г. новый состав петербургского ЗС вновь избрал С. Миронова представителем законодательной ветви власти Санкт-Петербурга в Совете Федерации (43 голоса «за», 5 – «против»; не участвовали в голосовании двое).

29 января 2003 г. вновь избран председателем СФ (159 голосов «за», двое воздержались, но потом сказали, что тоже голосовали «за»).

В феврале 2003 г. вступил в «Российскую партию жизни» (РПЖ). 19 апреля 2003 г. на съезде РПЖ по единогласному решению делегатов занял все руководящие посты – председателя партии, председателя общенационального совета и председателя президиума совета.

14 сентября 2003 г. был включен в общефедеральный список избирательного блока Партии возрождения России (ПВР) Геннадия Селезнева и «Российской партии жизни» под № 2 в центральной части списка.

В то же время фактически поддерживал на выборах и «Единую Россию» как главную пропрезидентскую партию. В частности, Миронов оправдывал приезд Путина на съезд «ЕР» в сентябре 2003 г.

Это была суббота, выходной день. Чиновники высшей категории «А» имеют право на посещение любых съездов, как любой другой гражданин России. Никакой открытой агитации в его выступлении я не увидел. А то, что он предпочел именно «Единую Россию», а не какую-то другую партию – что ж, это его личный выбор.

*Жизнь, 23.09.2003*

7 декабря 2003 г. на выборах в Госдуму РФ блок Г. Селезнева–С. Миронова набрал 1,9% голосов.

4 января 2004 г. съезд РПЖ единогласно выдвинул Миронова кандидатом в президенты. Голосование по его кандидатуре было тайным, хотя и безальтернативным. Миронов подчеркнул, что идет на выборы, желая «показать, что президент не одинок».

Когда в бой идет лидер, которому верят, нельзя оставлять его одного, надо стоять рядом.

*ИТАР-ТАСС, 04.01.2004*

14 марта 2004 г. на выборах президента занял последнее, шестое место (или седьмое, если считать кандидата «против всех», за которого отдали голоса 3,5% избирателей), набрав 0,8%. В Санкт-Петербурге Миронов набрал 1,46%.

**21.** Миронов полностью поддержал политические инициативы В. Путина, предложенные после Бесланской трагедии.

«Стратегически обоснованными и тактически выверенными» назвал председатель Совета Федерации Сергей Миронов инициативы президента РФ по укреплению системы государственной власти, выступая перед студентами петербургского университета экономики и финансов.

Избрание губернаторов депутатами региональных парламентов по предложению президента, по его мнению, будет вполне демократичным механизмом, эта мера также «резко укрепит вес законодательных органов власти субъектов Федерации».

Критерием качества управления регионом со стороны губернатора, по мнению спикера Совета Федерации, должна служить система социальных индикаторов. «Если продолжительность жизни населения, средняя заработная плата выросли, социальные гарантии упрочились, значит, губернатор справляется с работой, если нет – не справляется», – пояснил Миронов.

Инициатива президента по избранию Госдумы по партийным спискам, по мнению Миронова, «поставит заслон криминальным элементам», а также снизит возможность отдельных финансово-промышленных группировок влиять на политику государства через думский лоббизм.

Общественная палата при президенте, по мнению Сергея Миронова, создаст новый механизм об-

ратной связи власти и общества. Он предлагает «не забюрокративать этот орган» и предоставить в нем максимальное количество мест представителям непарламентских партий, но фиксированного членства в палате не вводить.

*ИТАР-ТАСС, 14.10.2004*

10 сентября 2004 г. Миронов в ходе встречи с В. Путиным предложил создать парламентскую комиссию по расследованию обстоятельств Бесланской трагедии. Предложение было поддержано президентом. Комиссия была создана из представителей Госдумы и Совета Федерации по «профессиональному» (неполитическому) принципу, право делать заявления о работе комиссии получил только ее председатель (сенатор В. Торшин).

Миронов говорил, что комиссия будет работать не более 6 месяцев, а ее доклад ответит на все важнейшие вопросы.

Мы не ограничиваем официально сроки работы комиссии, но рассчитываем, что ей понадобится максимально шесть месяцев... Если логика парламентского расследования приведет к тому, что информацию нужно получить у высших должностных лиц, мы обратимся к ним. Я не сомневаюсь, что доклад комиссии будет абсолютно полным с точки зрения ответов на все вопросы. Ни один вопрос не останется без ответа. Этот доклад будет представлен в открытом режиме и станет достоянием всей российской общественности.

*РИАН, 21.09.2004*

В июле 2005 г. Миронов заявил, что большинство глав доклада готовы, но отказался назвать конкретные сроки его завершения.

В августе 2005 г. Миронов выступил против предложения некоторых членов комиссии по Беслану отменить в годовщину трагедии праздничные мероприятия, связанные с Днем знаний и празднование Дня города в Москве.

По словам Сергея Миронова, в сердце каждого человека, живущего на планете, бесланская трагедия осталась «навсегда незаживающей раной». «Но жизнь идет, возника-

ют новые вещи», – считает он. Более того, напомнил Сергей Миронов, 3 сентября и так уже объявлен памятным днем – Днем памяти и борьбы с терроризмом.

Спикер Совета Федерации добавил, что хорошо понимает и чувства некоторых членов парламентской комиссии по Беслану, предложивших отменить празднества в эти дни, в том числе и День города в Москве. «Ведь члены парламентской комиссии живут в состоянии беслановской трагедии уже целый год, и у них ощущение трагедии ярче», – сказал Миронов. «Но 1 сентября дети идут в школу, и это должно оставаться праздником для всех для нас», – повторил он. Говоря о работе комиссии, Миронов заявил, что ее итоговый доклад, безусловно, будет опубликован практически без изъятий. «В нем будет изъято, может быть, информации только на тысячную долю процента, скорее всего то, что касается каких-то персоналий», – сказал он. При этом Миронов не исключил, что дополнением к докладу может быть издан перечень всех версий и гипотез, которые поднимались за этот год». «О времени окончания работы комиссии я сказать не могу, ей нужно дополнительное время и дополнительные усилия», – сказал Миронов.

*РИАН, 19.08.2005*

1 сентября 2005 г. Миронов заявил, что итоги работы комиссии по Беслану будут опубликованы до конца года.

Все, что будет наработано, все 100% информации будут опубликованы.

*РИАН, 01.09.2005*

24 августа 2006 г. Миронов сообщил, что доклад по Беслану будет обнародован к 25 сентября и будет полностью открытым.

Никакой секретной части, никакого секретного приложения там нет и не будет.

*РИАН, 24.08.2006*



15 сентября 2006 г. Миронов заявил, что в объявленное время доклад обнародован не будет, обвинив в срыве публикации члена комиссии Ю. Савельева, который опубликовал альтернативный доклад.

Боюсь, что придется подождать с докладом... Член парламентской комиссии, депутат Госдумы обнародовал свои итоги расследования. С нашей точки зрения, там есть нестыковки и ошибки. Но, тем не менее, я согласен с председателем комиссии, что комиссия не может передать доклад, пока не ответит на вопросы, поставленные членами комиссии.

*РИАН, 15.09.2006*

Официальный доклад парламентской комиссии по Беслану так и не был опубликован.

**22.** 25 мая 2005 г. голосовал в Совете Федерации за ратификацию договора о передаче Китаю островов на реках Амур и Уссури в Хабаровском крае. Препятствовал получению прессой итогов поименного голосования о передаче островов.

21 августа 2005 г. заявил, что не будет баллотироваться в президенты в 2008 г., что в России будет избран новый президент, а попытки разрешить Путину баллотироваться на третий срок не будут реализованы («Ведомости», 22.08.2005).

В октябре 2006 г. возглавил партию «Спра-

ведливая Россия», созданную на базе Партии жизни, «Родины» и Партии пенсионеров.

Мы будем находиться в оппозиции к «Единой России». Под оппозицией мы понимаем оппозиционность монополизму. Мы поддерживаем курс президента В. Путина, но считаем претензии единороссов на политическую монополию глубоко ошибочным и вредным для нашей страны курсом.

*АиФ, 06.09.2006*

Все эти рассуждения о харизме меня по меньшей мере умиляют. В нашей новейшей истории часто бывало, что про того или иного политического лидера говорили, что у него нет никакой харизмы, а через некоторое время СМИ и политики вдруг единодушно обнаруживали, что этот деятель являет собой образец харизмы и она просто прет из него. Или, наоборот, все в один голос говорили о харизме, а на поверку оказывалось, что этого качества у человека и в помине отродясь не было. Поэтому все это очень условно.

*Интерфакс, 23.08.2006*

Высказывается за увеличение президентского срока с четырех до семи лет.

**МИТРОХИН Сергей Сергеевич**

Депутат Московской городской Думы четвертого созыва, заместитель председателя РОДП «ЯБЛОКО», председатель РО РОДП «ЯБЛОКО» в г. Москве

Основные события	Должность. Позиция
1. <i>Дискуссия об экономической и политической реформе 1986 – 1991 гг., август 1991 г., Беловежская пуца – распад СССР</i>	Сотрудник Института социологии. Активно участвовал в «неформальном» политическом движении (клуб «Перестройка», редколлегия самиздатской газеты «Хронограф»), был сторонником демократических преобразований.
2. <i>1992 г. – начало реформ Ельцина – Гайдара. Либерализация цен и резкое падение уровня жизни большинства населения. Гиперинфляция – 2600%. Начало ваучерной приватизации</i>	Заместитель директора Института гуманитарных и политических исследований (ИГПИ).
3. <i>Политическое противостояние Президента и Верховного Совета. Трагедия 1993 г.</i>	Вошел в группу «Движение за демократию и права человека», оппозиционную «послеоктябрьскому» режиму Ельцина.
4. <i>Парламентские выборы 1993 г.</i>	Вошел в список блока «ЯБЛОКО», выступал против Конституции 1993 г.
5. <i>Ввод войск в Чечню и начало первой чеченской войны</i>	Депутат Государственной Думы. Критиковал действия власти и руководства силовых органов, вместе с Г. Явлинским участвовал в поездке в Чечню в декабре 1999 г.
6. <i>Залоговые аукционы и формирование олигархической системы</i>	Со второй половины 1990-х – последовательный критик олигархической системы.
7. <i>Парламентские выборы 1995 г.</i>	Входил в список «ЯБЛОКА», был избран депутатом Госдумы.
8. <i>Президентские выборы 1996 г.</i>	Поддерживал Г. Явлинского, перед вторым туром призывал голосовать «против всех кандидатов» (т.е. против Ельцина и Зюганова).
9. <i>Политический и экономический кризис 1998 г.</i>	Голосовал против утверждения В. Черномырдина в должности председателя Правительства, поддержал кандидатуру Е. Примакова.
10. <i>Импичмент Ельцину 1999 г.</i>	Голосовал за импичмент по вопросу о войне в Чечне, в то же время критиковал коммунистов за использование процедуры импичмента в своих политических целях.
11. <i>Парламентские выборы 1999 г. Вторая чеченская война</i>	Вошел в список «ЯБЛОКА», призывал к жестким действиям в отношении Чечни как очага

Основные события	Должность. Позиция
	международного терроризма, в ноябре 1999 г. поддержал заявление Г. Явлинского о необходимости приостановить широкомасштабную войсковую операцию и начать переговоры с Масхадовым, призывал вести переговоры с позиции силы.
<b>12.</b> Президентские выборы 2000 г.	Был одним из руководителей кампании Г. Явлинского, обвинял Г. Зюганова в сговоре с В. Путиным.
<b>13.</b> Реформа Совета Федерации. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	Поддержал, но выступал за прямые выборы членов Совета Федерации.
<b>14.</b> Возвращение государственного гимна СССР	Выступал и голосовал против.
<b>15.</b> Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	Голосовал за запрет референдумов за год до выборов, за новый закон о выборах, устанавливавший 7-процентный барьер, негативно оценивает изменения, внесенные в избирательное законодательство в 2005–2006 гг.
<b>16.</b> Смена руководства НТВ	Депутат Государственной Думы, заместитель председателя партии «ЯБЛОКО». Активно участвовал в защите журналистского коллектива НТВ.
<b>17.</b> «Норд-Ост»	Позитивно оценил операцию по освобождению заложников, но позже присоединился к требованиям парламентского расследования обстоятельств захвата заложников и организации операции по их освобождению.
<b>18.</b> «Дело ЮКОСа»	Считал дело политическим, укрепляющим олигархическую систему.
<b>19.</b> Парламентские выборы 2003 г.	Вошел в список партии «ЯБЛОКО».
<b>20.</b> Президентские выборы 2004 г.	Заместитель председателя партии «ЯБЛОКО». Не поддерживал ни одного из кандидатов.
<b>21.</b> Захват заложников в Беслане и путинская «политическая реформа»	Критиковал руководство страны и силовых ведомств, выступал против неконституционного, с его точки зрения, изменения порядка выборов губернаторов.
<b>22.</b> Сегодняшняя позиция	Депутат Московской городской Думы, заместитель председателя партии «ЯБЛОКО». Резко критикует власть, организует акции в защиту социальных, жилищных, экологических прав граждан.

Родился 20 мая 1963 г. в Москве.

В 1985 г. окончил филологический факультет Московского государственного педагогического института (МГПИ) им. В.И. Ленина.

**1-3.** С 1986 г. по октябрь 1987 г. работал в Московском городском бюро экскурсий.

В 1987 г. – активный член клуба «Перестройка», с декабря 1987 г. по 1989 г. – группы «Перестройка-88».

В 1988–1989 гг. входил в редколлегию самиздатской газеты «Хронограф» (Вячеслав Игрунов, Владимир Прибыловский, Григорий Пельман и др.), постоянный автор «Хронографа».

Весной 1988 г. вместе с В. Игруновым, В. Прибыловским и Г. Пельманом участвовал в создании неформального исследовательского центра «Московское общественное Бюро информационного обмена» (М-БИО), на основе которого в конце 1990 г. был учрежден Институт гуманитарных и политических исследований (ИГПИ).

С осени 1988 г. по 1990 г. – сотрудник социологического подразделения кооператива «Перспектива» (сбор и изучение самиздата, информационное и техническое содействие изданиям неформальных групп; руководитель подразделения – В. Игрунов). С декабря 1989 г. – одновременно сотрудник Института социологии.

С 1992 г. – заместитель директора Института гуманитарных и политических исследований (ИГПИ; директор – В. Игрунов).

**4.** После разгона Съезда народных депутатов и Верховного Совета в начале октября 1993 г. вошел в инициативную группу «Движения за демократию и права человека» (В. Игрунов, Г. Павловский, А. Бузгалин, Д. Фурман, В. Милитарев и др.); группа объявила себя оппозиционной по отношению к послеоктябрьскому режиму и политике ограничения демократии (разгон местных советов, этническая чистка Москвы от чеченцев под предлогом борьбы со «сторонниками Хасбулатова»). Выступал против Конституции 1993 г., которая, по его мнению, закрепляла послеоктябрьский режим.

Уже более года минуло с того момента, когда исполнительной властью, олицетворяемой президентом Ельциным, была разгромлена представительная ветвь в лице бывшего Верховного Совета и приостановлена деятельность Конституционного суда – важнейшего звена судебной власти. Составители новой конституции, работавшие в

интересах и под диктовку президентских структур, сделали все возможное, чтобы законодательно оформить дисбаланс властей, достигнутый силой оружия в октябре 1993 г. 13 месяцев исполнительная власть упивается полной свободой от каких бы то ни было ограничений со стороны парламента и Конституционного суда, а основными стимулами ее поведения остаются безнаказанность и бесконтрольность.

*НГ, 17.11.1994*

В ноябре 1993 г. вошел в предвыборный список блока «Явлинский – Болдырев – Лукин» («ЯБЛОКО»). После лишения Государственной Думой РФ полномочий депутата Анатолия Адамишина (заместителя министра иностранных дел) весной 1994 г. стал депутатом Государственной Думы РФ. С 22 июня 1994 г. по декабрь 1995 г. – член комитета Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками.

**5.** Ввод российских войск в Чечню в декабре 1994 г. называл авантюрой, резко критиковал руководство силовых ведомств. Участвовал в поездке в Чечню в составе группы депутатов во главе с Г. Явлинским, целью которой была попытка политического урегулирования, а также освобождение из плена российских военнослужащих.

Авантюра в Чечне, начатая совершенно неспособными воевать генералами, может привести к полному развалу вооруженных сил России, заявил 3 января корреспонденту ИМА-пресс депутат думской фракции «ЯБЛОКО» Сергей Митрохин. Он выразил опасение, что в сегодняшних условиях Павел Грачев, Сергей Степашин и иже с ними, дабы реабилитировать себя в глазах президента, могут прибегнуть к крайним мерам, вплоть до нанесения химического удара. На эту мысль наводят последние сообщения пресс-службы правительства об использовании чеченцами химического оружия.

*ИМА-пресс, 03.01.1995*

В январе 1995 г. был избран (в феврале 1996 г. переизбран) в бюро центрального совета объединения «ЯБЛОКО».

**6–7.** В сентябре 1995 г. вошел в общенациональный список избирательного объединения «ЯБЛОКО» на выборах в Государственную Думу (№ 12 в центральной части списка). 17 декабря 1995 г. был избран депутатом Государственной Думы второго созыва. Входил во фракцию «ЯБЛОКО». С января 1996 г. по декабрь 1999 г. – заместитель председателя комитета Государственной Думы по вопросам местного самоуправления.

**8.** На выборах 1996 г. поддерживал Г. Явлинского. В мае–июле 1996 г. входил в Инициативную группу Движения «Нет! (За третьего кандидата)» – объединения, призывавшего избирателей голосовать во втором туре президентских выборов «против всех кандидатов» – т.е. против вышедших во второй тур Ельцина и Зюганова.

**9.** Выступал против утверждения В. Черномырдина в должности председателя правительства в августе–сентябре 1998 г. Поддержал кандидатуру Е. Примакова, предложенную Г. Явлинским. Считал необходимым усиление политической роли парламента.

...В момент назначения Примакова на должность премьер-министра, в момент голосования ГД парламент был как никогда влиятелен в стране. Впервые произошло так, что президент не настоял на своем, не пошел на пролом, как он это обычно делал раньше, а согласился с мнением ГД. Этот момент можно считать историческим. Россия действительно сделала шаг от края пропасти, и именно ГД сыграла в этом решающую роль. То, что мы сейчас на улице не видим танков, не видим массовых беспорядков, не видим открытых неправовых действий – это во многом происходит сегодня потому, что ГД приняла это решение. Это было чисто политическое решение.

Когда «ЯБЛОКО» предлагало кандидатуру Евгения Примакова, мы не надеялись, что это правительство будет проводить какую-то вы-

дающуюся экономическую политику. В тот момент главным вопросом повестки дня была политическая стабильность. Нужна была компромиссная фигура, и такая фигура нашлась. Это все-таки происходит в условиях политического мира, и это главная заслуга ГД, которую она может записать себе в актив.

*Радио России, 25.09.1998*

**10.** Голосовал за начало процедуры импичмента президенту Ельцину по вопросу о войне в Чечне. В то же время с парламентской трибуны от имени фракции «ЯБЛОКО» критиковал коммунистов за вынесение на голосование других пунктов обвинения.

Позиция «ЯБЛОКА» не изменилась. Мы считаем, что власть должна отвечать за свои дела. Наиболее серьезным преступлением мы считаем развязывание бездарной войны в Чечне. Мы приняли решение о солидарном голосовании по этому вопросу...

Наибольшее удивление вызывает обвинение Ельцина в геноциде. Я думаю, что не коммунистам, которые уничтожили, по самым заниженным оценкам, около 50 миллионов человек в России и нанесли катастрофический удар по российскому народу, не им ставить вопрос о геноциде российского народа, совершенного Ельциным... Поэтому мы считаем это просто вызывающей наглостью выдвижение коммунистами именно этого пункта обвинения. То же самое по другим эпизодам...

*Маяк, 13.05.1999*

**11.** В августе 1999 г. призывал к жесткой политике в отношении Чечни как очага международного терроризма.

«Российский МИД должен поставить перед собой задачу внешнеполитической изоляции Чечни как очага международного терроризма, опасного не только для России и стран СНГ, но и для всего мира», – заявил сегодня один из лидеров «ЯБЛОКА» Сергей Митрохин. По

его мнению, экстремистские вылазки на границе должны пресекаться не местной милицией, а квалифицированными соединениями российской армии и внутренних войск при усиленной поддержке ФСБ и Службы внешней разведки. Необходимо оборудовать полноценную границу, препятствующую проникновению в Чечню оружия и боеприпасов. Только так, подчеркнул депутат, «федеральные власти смогут защитить от насилия собственных граждан, то есть исполнить основную обязанность государства».

*Полит.ру, 06.08.1999*

В сентябре 1999 г. был включен в общенациональный список избирательного объединения «ЯБЛОКО» (№ 9 в центральной части списка) для участия в выборах в Государственную Думу РФ третьего созыва.

В ноябре 1999 г. поддержал заявление Г. Явлинского с требованием приостановить широкомасштабную войсковую операцию в Чечне и начать переговоры с Масхадовым, однако, подчеркивал, что смысл этого заявления – уничтожение террористов с минимальными потерями.

«ЯБЛОКО» поддерживает действия российских вооруженных сил в Чечне, считая, что военные с честью выполняют поставленную перед ними задачу. Особенно мы отмечаем тот факт, что военное командование стремится избежать ошибок, которые были допущены в прошлом и привели к массовой гибели военнослужащих и мирного населения. В то же время уже очевидно, что военная операция приближается к такой стадии, когда избежать крупных потерь будет уже невозможно. На очереди – прямое столкновение с основными силами боевиков, которые по своей численности намного превышают небольшие отряды, чья оборона была сломлена на первом этапе операции. Другими словами: наступил очень серьезный момент, когда свое слово должны сказать политики. Именно от политиков сегодня за-

висит, насколько большие потери понесут наши военные и мирное население во время второго этапа операции, насколько сильно будут подорваны позиции России на международной арене. Именно с этой целью Г. Явлинский предложил правительству РФ рассмотреть вопрос о выдвижении ультиматума Масхадову.

*Партиформ, 17.11.1999*

19 декабря 1999 г. был избран депутатом Государственной Думы РФ третьего созыва.

С 28 января 2000 г. – член комитета Государственной Думы по вопросам местного самоуправления, 9 февраля 2000 г. был избран заместителем председателя комитета.

**12.** В 2000 г. – руководитель Московского предвыборного регионального штаба Г. Явлинского.

Путин для нас всех остается знаком вопроса. Неизвестно, что он будет делать после президентских выборов, если он их, конечно, выиграет. Для того, чтобы застраховаться от всяких неожиданностей, необходимо создать ему достаточно мощную демократическую альтернативу. Зюганов такой альтернативой быть не может. Зюганов уже превратился в часть партии власти. Зюганов вошел в сговор с Путиным... И в этой ситуации возникает необходимость что-то противопоставить реальное, создать те гарантии, которые не позволят Путину делать все, что он хочет. Такими гарантиями может быть только выход, я считаю, во второй тур Григория Явлинского... или, по крайней мере, высокий результат Явлинского на выборах, который позволит нам всем создать мощную демократическую коалицию, и вот именно эта коалиция будет, с моей точки зрения, гарантом, сохранения тех демократических завоеваний, которые у нас сегодня есть в стране. Я думаю, что в случае победы Путина страна войдет окончательно в фазу криминального государства.

Это будет естественным результатом той эволюции, которая происходила на протяжении последних десяти лет. Олигархи не просто останутся. Путин, собственно говоря, являет собой воплощение олигархической модели власти. Это человек, который более последовательно, чем Ельцин, выполняет заказ олигархов, который для них является более удобным, более эффективным инструментом, менее своеобразным.

*Свобода, 23.03.2000*

**13–15.** В мае–июне 2000 г. поддерживал реформу Совета Федерации, в то же время выступал за прямые выборы членов верхней палаты парламента.

Выступал и голосовал против утверждения мелодии гимна СССР в качестве гимна России.

Весной 2001 г. выступал против принятия Государственной Думой закона, позволяющего ввозить в Россию отходы атомного производства (т.н. ОЯТ – «отработавшее ядерное топливо»).

**16.** В марте–апреле 2001 г. активно участвовал в акциях в защиту журналистского коллектива НТВ. 11 апреля 2001 г. от имени фракции «ЯБЛОКО» предлагал Государственной Думе принять постановление о ситуации вокруг НТВ.

Вот уже полтора года в стране идет ползучее наступление на свободу и демократию. Сначала без боя сдалась Государственная Дума. Затем без боя сдались некоторые политические партии. Затем начали сдаваться всевозможные полузависимые и независимые издания, сдаются общественные организации, телекомпании и так далее. Сегодня мы должны защитить НТВ для того, чтобы, в первую очередь, показать нашим властям, что в стране есть люди, телекомпании, партии, организации, которые не сдаются, а значит, в России нельзя построить так называемую «управляемую демократию». В России невозможен никакой термидор и невозможна никакая контрреволюция. Мы должны защитить НТВ,

потому что это один из последних оплотов свободы в нашей стране, и мы победим.

*Выступление на митинге  
в защиту НТВ в Останкино  
5 апреля 2001 г.,  
Радио «Свобода», 07.04.2001*

В декабре 2001 г. на съезде партии «ЯБЛОКО» был избран заместителем председателя партии. Стал одним из главных медиа-лиц партии, выступая в СМИ с обоснованиями и разъяснениями выдвинутой «ЯБЛОКОМ» социал-либеральной программы.

На вопрос о том, какая идеология к началу XXI века одержала всемирно-историческую победу, бессмысленно отвечать: «правая» или «левая». Эти понятия на Западе применяются в основном к маргинальным партиям ультралиберального и коммунистического толка. Победу одержал социально-либеральный синтез, различные комбинации которого отражены в программах ведущих западных партий и их объединений. Так, например, в своей программе на XXI век Либеральный интернационал провозглашает «социальную справедливость» и «равенство возможностей» главными ценностями либерализма наряду со «свободой», «ответственностью» и «терпимостью».

*НГ, 20.09.2002*

**17.** В октябре 2002 г. после захвата террористами театрального центра на Дубровке контактировал с террористами, требовавшими для переговоров Г. Явлинского. Сообщил СМИ о «нерациональности» требований террористов и их неготовности к переговорам (*РИАН, 24.10.2002*). 26 октября 2002 г. высоко оценил саму операцию по освобождению заложников, однако в Государственной Думе позже присоединился к требованиям парламентского расследования обстоятельств захвата заложников и организации операции по их освобождению.

Выражая соболезнования родственникам погибших, депутат оценивает операцию как хорошо продуманную, несмотря на присут-

ствии фактора внезапности, и отмечает хорошую работу штаба под руководством замдиректора ФСБ Владимира Проничева, а также роль Юрия Лужкова и Сергея Ястржембского... В интервью С. Митрохин также сказал, что необходима максимальная сдержанность в этнических вопросах, причем в самой Чечне следует продолжать тактику отказа от зачисток, производя при необходимости точечные операции.

С другой стороны, по мнению Митрохина, необходимо тщательно разобраться в причинах, почему захват заложников стал возможен в то время, как на каждом углу милиция проверяет паспорта и досматривает на дорогах транспортные средства.

*МК-Новости, 26.10.2002*

**18.** «Дело ЮКОСа» с самого начала расценивал как политическое, считал, что избирательное применение закона к «самой прозрачной компании» в стране только укрепит олигархическую систему.

Мы на этот раз сталкиваемся с избирательным, селективным подходом уже не просто к праву и его применению, а к истории приватизации. Ясно, что мы здесь имеем дело с политическим заказом. Не исключено, что имеют место и экономические мотивы... Какие-то люди во власти воспользовались возникшей или срежиссированной ситуацией, чтобы решить свои частные коммерческие проблемы... преуспевать останутся те, кто больше всего совершил нарушений закона во время приватизации, а на второй план будут задвинуты те, кто как раз стремится к честной и открытой работе.

*Партиформ, 09.07.2003*

Депутат Госдумы от фракции «ЯБЛОКО» Сергей Митрохин считает, что задержание Ходорковского подтверждает существование планов уничтожения ЮКОСа. «Конечно, в случившемся надо разобраться, но, скорее всего, речь идет о целенаправленной полити-

ческой кампании по уничтожению ЮКОСа, раз уже происходят такие вещи», – сказал Митрохин.

*Интерфакс, 25.10.2003*

**19–20.** В сентябре 2003 г. был включен в общенациональный список избирательного объединения РДП «ЯБЛОКО» на выборах в Государственную Думу четвертого созыва под №4 в центральной части списка, а также кандидатом в депутаты Госдумы по Бабушкинскому одномандатному избирательному округу № 192 (Москва). Не был избран в Госдуму IV созыва, получив, по официальным данным, 29,27% голосов избирателей (75 тыс. 973) и проиграв кандидату от партии «Единая Россия» Сергею Широкову (31,42% или – 81 тыс. 561 голос). Партийный список «ЯБЛОКА» не преодолел 5-процентный барьер (4,3%). Комментируя итоги выборов, обвинил власти в их фальсификации.

То, что на этих выборах были крупномасштабные фальсификации, для меня, например, очевидно, исходя из ситуации в 192-ом Бабушкинском округе, где я просто лично наблюдал, как эти фальсификации осуществлялись. Совершенно невероятно, что процент, который был получен на Дальнем Востоке за партию, практически не изменился, когда закончился подсчет голосов.

*Коммерсант, 10.12.2003*

23 декабря 2003 г. лидеры партий «Союз правых сил» и «ЯБЛОКО» приняли решение о создании единого либерального блока для участия в региональных выборах, назначенных на 14 марта 2003 г. – одновременно с выборами президента России (*Коммерсант, 24.12.2003*). Был создан Объединенный демократический совет (ОДС), в который от «ЯБЛОКА» вошел С. Митрохин (ОДС просуществовал до начала 2004 г.).

В начале 2004 г. вошел в состав «Комитета 2008. Свободный выбор».

16 июня 2004 г. избран председателем Комитета защиты москвичей (КЗМ).

В июне 2004 г. избран руководителем московской организации «ЯБЛОКА», сменив на этом посту Г. Явлинского.

**21.** В гибели людей в Беслане обвинял власти, которые не извлекли уроки из предшествовавших трагедий. Резко протестовал против изменения порядка выборов губернаторов и других элементов политической реформы,



объявленной В. Путиным 13 сентября 2004 г. Был организатором первой публичной акции против этой реформы (состоялась 14 сентября 2002 г. у здания Генеральной прокуратуры).

«Российская власть не смогла защитить народ от последствий своей политики на Северном Кавказе», – заявил сегодня на заседании клуба «Гражданские дебаты» заместитель председателя партии «ЯБЛОКО» Сергей Митрохин. Митрохин выступил с резкой критикой Правительства РФ. «Почему никто не ответил за «Норд-Ост», взрывы на Тверской, «Павелецкой», «Рижской?», – возмутился депутат. По его мнению, власть не сделала никаких выводов из предыдущих ошибок, следовательно, все это «с неизбежностью должно было повториться еще раз, только еще в более крупных размерах, еще страшнее». Митрохин заявил, что «в нашей стране государство подменено странным гибридом под названием «управляемая демократия». Особой критике эксперт подверг силовиков, которые, по его словам, «объявили причиной случившегося не свою некомпетентность и бездарность, а глобальную войну, развязанную силами мирового терроризма против России».

*Росбалт, 08.09.2004*

Руководство страны не сумело защитить население от своей неправильной политики в Чечне. Президент делает неправильные выводы. И новых терактов не избежать. Война будет продолжаться бесконечно, пока не приведет к распаду страны.

*Коммерсант-Власть, 27.09.2004*

У граждан России отнимают право избирать власть. Вместо того, чтобы наводить порядок в силовых структурах, Путин предлагает назначать руководителей регионов. По его мнению, в разгуле терроризма виноват народ, который выбира-

ет не тех губернаторов. Все идет к тому, что губернаторами будут назначаться отставные генералы и сотрудники спецслужб, которые не справились со своими обязанностями по защите безопасности России.

*Выступление на митинге 16.09.2004, www.yabloko.ru*

**22.** В октябре 2004 г. был выдвинут кандидатом в депутаты Государственной Думы на дополнительных выборах 5 декабря по 199-му Преображенскому округу Москвы (дополнительные выборы в этом округе были назначены после того, как депутат от этого округа Александр Жуков занял пост вице-премьера).

14 октября 2004 г. федеральный политсовет СПС принял решение официально поддержать кандидатуру С. Митрохина. Неофициально Митрохина поддерживала также часть московского актива КПРФ.

5 декабря 2004 г. выборы не состоялись из-за низкой явки избирателей – 24,49% при необходимых 25%. С. Митрохин набрал 16,30% – 3-е место после кандидата «Единой России» Александра Жукова (однофамильца и тезки вице-премьера) и независимого кандидата, офицера ФСБ Сергея Шаврина.

16 мая 2005 г. был задержан и избит сотрудниками милиции во время митинга сторонников Михаила Ходорковского перед зданием Мещанского суда Москвы, в котором проходило оглашение приговора по делу Ходорковского. В июне против Митрохина было возбуждено административное дело по ст. 17.7 КоАП «сопротивление прокурору при проведении дознания» (*Газета.ру, 17.06.2005*).

Осенью 2005 г. вошел в первую тройку кандидатов партии «ЯБЛОКА» (при участии СПС, «Зеленой России» и Движения солдатских матерей) на выборах в Московскую городскую Думу. 4 декабря 2005 г. был избран депутатом Московской городской Думы четвертого созыва по списку «ЯБЛОКА».

6 сентября 2006 г. внес в Думу проект поправки к федеральному закону «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ», запрещающей использование на выборах технологии так называемых «паровозов» (*Коммерсант, 07.09.2006*).

Организатор и активный участник публичных акций в защиту социальных, жилищных, экологических прав граждан.

В июне 2007 г. проголосовал за переименование Ю. Лужкова на пост мэра Москвы.

# МОРОЗОВ Олег Викторович

Первый заместитель председателя Государственной Думы РФ четвертого созыва, член генерального совета партии «Единая Россия», глава комиссии по идеологическим вопросам

Основные события	Должность. Позиция
1. <i>Дискуссия об экономической и политической реформе 1986 – 1991 гг., август 1991 г., Беловежская пуща – распад СССР</i>	Сотрудник секретариата ЦК КПСС, аппарата Президента СССР.
2. <i>1992 г. – начало реформ Ельцина – Гайдара. Либерализация цен и резкое падение уровня жизни большинства населения. Гиперинфляция – 2600%. Начало ваучерной приватизации</i>	
3. <i>Политическое противостояние Президента и Верховного Совета. Трагедия 1993 г.</i>	
4. <i>Парламентские выборы 1993 г.</i>	Не поддерживал ни одну из политических сил, весной 1994 г. был избран на дополнительных выборах по одномандатному округу.
5. <i>Ввод войск в Чечню и начало первой чеченской войны</i>	Депутат Государственной Думы от Татарстана.
6. <i>Залоговые аукционы и формирование олигархической системы</i>	
7. <i>Парламентские выборы 1995 г.</i>	Участвовал в выборах по одномандатному округу без поддержки какой-либо политической партии или блока, стал депутатом Государственной Думы.
8. <i>Президентские выборы 1996 г.</i>	Заместитель председателя депутатской группы «Российские регионы».
9. <i>Политический и экономический кризис 1998 г.</i>	В сентябре 1998 г. выступал за утверждение кандидатуры В. Черномырдина в качестве председателя Правительства, затем голосовал за кандидатуру Е. Примакова.
10. <i>Импичмент Ельцину 1999 г.</i>	Голосовал за импичмент.
11. <i>Парламентские выборы 1999 г. Вторая чеченская война</i>	Входил в инициативную группу блока «Вся Россия», в состав президиума и исполкома политсовета блока «Вся Россия». № 8 в центральной части списка ОВР.

Основные события	Должность. Позиция
12. Президентские выборы 2000 г.	Председатель депутатской группы «Регионы России».
13. Реформа Совета Федерации. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	Выступал за «мягкий» вывод из Совета Федерации глав законодательной и исполнительной власти регионов, но проголосовал за закон, не учитывающий эту поправку.
14. Возвращение государственного гимна СССР	Голосовал «за».
15. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	Председатель депутатской группы «Регионы России», член генерального совета партии «Единая Россия». Голосовал «за», был одним из авторов поправок в законодательство о референдумах. Поддержал все изменения, внесенные в избирательное законодательство в 2005–2006 гг.
16. Смена руководства НТВ	В комментариях призывал разделять формальную и политическую сторону вопроса, в акциях в защиту НТВ не участвовал.
17. «Норд-Ост»	Выступил против создания парламентской комиссии по расследованию событий 23–26 октября 2002 г.
18. «Дело ЮКОСа»	Называл действия прокуратуры и судебных органов правомерными.
19. Парламентские выборы 2003 г.	Кандидат в депутаты от «Единой России».
20. Президентские выборы 2004 г.	Поддерживал В. Путина.
21. Захват заложников в Беслане и путинская «политическая реформа»	Заместитель председателя Государственной Думы от «Единой России». Голосовал за отмену прямых выборов губернаторов.
22. Сегодняшняя позиция	Поддерживает политику В. Путина, но высказывается против его третьего президентского срока.

Родился 5 ноября 1953 г. в Казани.

В 1971 г. поступил на историко-филологический факультет Казанского государственного университета им. В.И. Ульянова, который окончил в 1976 г. по специальности «преподаватель обществоведения, политолог». Кандидат философских наук.

В 1976–1987 гг. – аспирант, ассистент, доцент.

В 1978 г. вступил в КПСС.

**1–3.** С 1987 г. по 1989 г. заведовал отделом Татарского республиканского комитета КПСС.

В 1989–1991 гг. – инструктор, референт, помощник секретаря ЦК КПСС.

Избирался депутатом Верховного Совета ТАССР.

С 1991 г. – консультант аппарата Президента СССР, советник Международной академии книги и книжного искусства, затем заместитель генерального директора АО «Биотехнология».

Политический обозреватель газеты «Республика Татарстан».

**4.** 13 марта 1994 г. на дополнительных выборах по Московскому одномандатному избирательному округу № 24 (Татария) был избран депутатом Государственной Думы РФ первого созыва. Был выдвинут группой избирателей.

**5.** В Государственной Думе первого созыва с 26 марта 1994 г. по декабрь 1995 г. входил в депутатскую группу «Новая региональная политика» (НРП). С 25 мая 1994 г. по декабрь 1995 г. член комитета Государственной Думы по делам федерации и региональной политике.

28 января 1995 г. был избран сопредседателем объединения «Регионы России» (председатель – Владимир Медведев, затем – Иван Рыбкин, другие сопредседатели – Владимир Бессарабов, Артур Чилингаров, Николай Чуканов).

**6–7.** В 1995 г. был выдвинут избирателями кандидатом в депутаты Государственной Думы второго созыва по Московскому избирательному округу № 23 (Татария). На выборах 17 декабря 1995 г. собрал большинство голосов по этому округу и прошел в новый состав Государственной Думы РФ.

**8.** В Государственной Думе второго созыва входил в группу «Российские регионы», где с января по март 1996 г. был одним из шести сопредседателей, с марта 1996 г. по апрель 1997 г. – заместителем председателя, а с апреля 1997 г. – председателем группы. До сентября 1997 г. являлся заместителем председателя комитета Государственной Думы по делам федерации и региональной политики, затем до декабря 1999 г. – просто членом комитета.

В ходе президентских выборов 1996 г. не оказывал активной поддержки ни одному из кандидатов. В июне 1996 г. подчеркивал, что основная задача Думы – законотворчество и выступал против создания депутатских объединений по политическому признаку.

**9.** В августе 1998 г. поддерживал возвращение на пост председателя Правительства В. Черномырдина. Приравнивал внесение его кандидатуры президентом Ельциным в Думу к назначению преемником Ельцина на посту президента.

Президент России Борис Ельцин в сегодняшнем обращении к

россиянам фактически назвал Виктора Черномырдина своим преемником на посту главы государства в 2000 г., считает руководитель депутатской группы «Российские регионы» Олег Морозов.

«Безусловно, он назвал его своим преемником», – заявил Морозов корреспонденту ИТАР-ТАСС.

*ИТАР-ТАСС, 24.08.1998*

В то же время считал необходимым формирование правительства, опирающегося на парламентское большинство, допускал изменения Конституции.

Морозов призвал правительство и президента «договориться о правилах на ближайшее четыре месяца». По этим «правилам» правительство должно «иметь всю полноту исполнительной власти и быть самостоятельным», но в то же время «быть подконтрольным Федеральному Собранию». Также правительство должно быть «застраховано от неожиданностей» со стороны администрации президента.

В первую очередь, считает Морозов, необходимо начать процесс изменения Конституции, и «к этому должен присоединиться президент». Также, по его мнению, президент должен «до определенного периода» не вмешиваться в действия правительства. Это, подчеркнул Морозов, не означает, что правительство нельзя будет отправить в отставку, но подобное решение можно принимать только по согласованию с палатами парламента.

*РИАН, 28.08.1998*

После отказа Б. Ельцина от кандидатуры В. Черномырдина и внесения в Государственную Думу кандидатуры Е. Примакова поддержал эту кандидатуру.

**10.** В мае 1999 г. голосовал за импичмент президенту Б. Ельцину по пункту о войне в Чечне.

Морозов сообщил, что большинство его коллег по депутатской группе будут голосовать за отреше-

ние президента от власти по третьему пункту обвинения, по войне в Чечне. Олег Морозов подчеркнул, что процедура импичмента строго конституционная и правовая». По мнению Морозова, речь сегодня идет об историческом уроке, который депутаты хотят преподать высшему должностному лицу в государстве. При этом, отметил лидер «Российских регионов», «мы выражаем отношение к президенту демократическим путем».

*РИАН, 15.05.1999*

**11.** 22 мая 1999 г. на учредительном съезде блока «Вся Россия» был избран руководителем его исполкома и членом президиума политсовета блока.

В августе 1999 г. не считал Путина приемлемой кандидатурой на пост президента России.

Вы видите Путина президентом?  
Нет, и думаю, что и сам Владимир Владимирович этого не видит. Но он вынужден принять правила игры.

*Власть, 13.08.2002*

21 августа 1999 г. на съезде движения «Вся Россия» был избран председателем исполкома и членом президиума политсовета движения.

В сентябре 1999 г. был включен в общефедеральный список избирательного блока «Отечество - Вся Россия» (№ 8 в центральной части списка) для участия в выборах в Государственную Думу РФ третьего созыва. Также был выдвинут ОВР кандидатом по Московскому одномандатному избирательному округу №23 (Татария).

19 декабря 1999 г. был избран депутатом Государственной Думы РФ третьего созыва по Московскому избирательному округу № 23, получив на выборах 45,23% голосов (ближайший соперник Василий Алямышкин - 15,58%).

В Государственной Думе в январе 2000 г. возглавил депутатскую группу «Регионы России - Союз независимых депутатов». С 26 января 2000 г. - член комитета ГД по делам федерации и региональной политики.

**12.** На президентских выборах 2000 г. от имени движения «Вся Россия» поддержал В. Путина.

Президиум движения «Вся Россия» высказался в поддержку кан-

дидатуры Владимира Путина на предстоящих президентских выборах. Об этом РИА «Новости» сообщил председатель координационного совета движения ОВР Олег Морозов. Как он сказал, это решение связано прежде всего с «серьезными переменами после решения Бориса Ельцина досрочно уйти в отставку». «Мы полагаем, что сегодня какой-либо потенциальный кандидат от ОВР не сможет за оставшийся срок выйти на ту политическую планку, которая необходима для победы на президентских выборах», - отметил Морозов.

*РИАН, 06.01.2000*

Путин, конечно, победит, поскольку сумел нащупать живой нерв, который... хочет страна.

*Коммерсант, 14.01.2000*

**13-15.** В мае 2000 г. Морозов в целом поддержал реформу Совета Федерации.

Руководитель депутатской группы «Регионы России» сказал сегодня журналистам, что «своевременными и необходимыми» являются предусмотренные в законопроектах меры по усилению федерального контроля за исполнением федерального законодательства и деятельностью глав администраций в субъектах РФ.

Идея законопроектов, подчеркнул Олег Морозов, должна быть поддержана, но механизмы исполнения требуют очень тщательного обсуждения, в частности, механизм отстранения от должности, а также степень участия в работе нового Совета Федерации глав законодательных собраний и представителей субъектов РФ.

*РИАН, 23.05.2000*

27 мая 2000 г. участвовал как представитель движения «Вся Россия» (ВР) в учредительном съезде партии «Единство», на котором было объявлено о слиянии с «Единством» движения ВР; находился в президиуме съезда. Отказался входить в руководящие органы партии «Единство» и не вступил в нее (новый устав «Единства»

предусматривал отказ от параллельного членства в других политических объединениях – т.е., в данном случае, выход из организации «Регионы России»).

Поддержал утверждение мелодии гимна СССР в качестве гимна России.

Эта патетическая и патриотическая музыка, отражающая эмоциональные черты русского народа, наиболее точно отвечает требованиям гимна страны.

*РИАН, 08.12.2000*

18 и 20 сентября 2002 г. голосовал в Государственной Думе за поправку в конституционный закон о референдуме, которая запретила проведение референдумов в последний год перед президентскими и парламентскими выборами.

Голосовал за все изменения, внесенные Государственной Думой в избирательное законодательство в 2006–2007 гг.

**16.** В разгар конфликта вокруг НТВ встречался с журналистами компании, призывал не переводить ситуацию в политическую плоскость, отделить ее от вопроса, связанного с акциями компании.

Лидер депутатской группы «Регионы России» Олег Морозов считает «опасным» то, что ситуация вокруг телекомпании НТВ «переводится в плоскость политической истерики». Это, по его мнению, может повредить каналу и его журналистам. Такое мнение Морозов высказал в беседе с журналистами. По его словам, «ситуация дурно пахнет». Однако «надо с холодной головой» разобраться в произошедшем. По мнению депутата, стоит отделить формальную сторону вопроса, связанную с акциями компании, и политическую сторону. Морозов считает, что сейчас важно разобраться, «кто и как давит на суд».

*РБК, 04.04.2001*

На учредительном съезде Всероссийской партии «Единство и Отечество» («Единая Россия») в декабре 2001 г. был избран в генеральный совет партии. Ему была поручена подготовка программных документов партии и ее идеологической платформы.

В июле 2002 г. в Архангельске заявил о том, что партия «Единая Россия» на предстоящих в 2004 г. президентских выборах намерена выдвинуть на пост главы государства кандидатуру Владимира Путина (*Время новостей, 09.07.2002*).

**17.** Участвовал во встрече лидеров депутатских фракций и групп с президентом Путиным, посвященной захвату заложников в театральном центре на Дубровке 25 октября. До штурма говорил о спасении жизни людей как приоритете. Впоследствии выступил против создания парламентской комиссии по расследованию обстоятельств захвата заложников и организации штурма.

То, что мы услышали от президента, это совпадает с нашим мнением, что единственным важнейшим приоритетом сегодня для власти, для президента лично является безопасность граждан, которые сейчас находятся под дулами террористов, безопасность граждан в целом в России, ее целостность, потому что этот теракт наносит угрозу в том числе и стране в целом.

*РТР, ночь (до штурма)  
26.10.2002*

Парламентская комиссия не нужна. У этого предложения нулевые шансы на поддержку. Создание такой комиссии будет напоминать комиссию по разгону облаков. Что, собственно говоря, они будут делать? Давать правовую оценку – не дело Думы. А чтобы давать политическую оценку, нужно обладать всей полнотой информации. Такой информации пока нет у депутатов. Нужно создавать госкомиссию, в которую войдут и депутаты.

*Известия, 30.10.2002*

**18–19.** В сентябре 2003 г. был включен в общефедеральный список партии «Единая Россия» № 2 в региональной группе «Татарстанская» для участия в выборах в Государственную Думу четвертого созыва, также выдвинут кандидатом в депутаты по Набережно-Челнинскому одномандатному избирательному округу № 25, Республика Татарстан. Как кандидат-одномандатник выборы 7 декабря 2003 г. выиграл, получив по своему округу 49,16% голо-

сов избирателей. Зарегистрировался во фракции «Единая Россия».

В декабре 2003 г. избран первым заместителем руководителя депутатской фракции «Единая Россия». Для упрощения координации своей работы фракция разделилась на четыре группы, одну из которых возглавил Морозов.

29 декабря 2003 г. избран заместителем председателя Государственной Думы РФ четвертого созыва.

Участия в дискуссии вокруг «дела ЮКОСа» не принимал. 22 сентября 2005 г. Мосгорсуд отклонил кассацию адвокатов Михаила Ходорковского. Морозов сказал по этому поводу, что суд продемонстрировал, что наказание ждет любого, кто нарушит закон (*Интерфакс, 22.09.2005*).

**21.** После Бесланской трагедии говорил о необходимости сплочения общества вокруг президента.

Сегодня мы имеем абсолютно иной политический контекст – это война, с которой прежде мы не имели дела, война, с которой не имел дела мир... Никакого реального опыта в борьбе с терроризмом человечество пока не выработало. Тем более нет никакого реального опыта борьбы с терроризмом, который представляет собой объединенную силу – не чеченскую, не палестинскую, не иракскую, не баскскую, а такую мобилизованную международную силу, которая действует практически во всех точках земли. В этой ситуации все абстрактные схемы теряют всякий смысл. Российскому обществу глубоко плевать, что думает на этот счет Олег Морозов и как просто гражд-

данин, и как заместитель председателя Государственной Думы.

Потому что не Олег Морозов берет на себя ответственность за решение той грандиозной задачи, которая стоит перед нами, – обеспечение безопасности страны. Эта задача по конституции сегодня в руках у президента.

*Российская газета, 15.09.2004*

**22.** 3 августа 2004 г. голосовал в Государственной Думе за закон о монетизации льгот.

27 ноября 2004 г. на съезде ЕР был избран в президиум генерального совета партии.

3 декабря 2004 г. голосовал за отмену прямых выборов глав регионов.

15 апреля 2005 г. голосовал за переход к полностью пропорциональной системе выборов депутатов Думы – за новый закон о выборах, отменивший выборы половины депутатов Государственной Думы по одномандатным округам.

20 мая 2005 г. голосовал за ратификацию договора об отдаче Китаю островов на реках Амур и Уссури в Хабаровском крае.

19 сентября 2005 г. фракция ЕР предложила повысить статус Морозова до первого заместителя председателя палаты. 21 сентября 2005 г. Госдума добрила это предложение.

15 ноября 2005 г. заявил журналистам о намерении подготовить законопроект о праве партии, победившей на думских выборах, выдвигать кандидатуру премьера (*Коммерсант, 16.11.2005*).

Поддерживает президента Путина, считает «Единую Россию» главной политической партией в стране.

Мы – партия исторического рванша. Наша миссия – это вернуть доверие к власти, к стране.

*Интерфакс, 24.07.2006*

Основные события	Должность. Позиция
1. <i>Дискуссия об экономической и политической реформе 1986 – 1991 гг., август 1991 г., Беловежская пуца – распад СССР</i>	Заведующий договорным отделом Центра научно-технического творчества молодежи «Менатеп» при Фрунзенском РК ВЛКСМ г. Москвы. С 1991 г. – директор по связям с общественностью банка «Менатеп».
2. <i>1992 г. – начало реформ Ельцина – Гайдара. Либерализация цен и резкое падение уровня жизни большинства населения. Гиперинфляция – 2600%. Начало ваучерной приватизации</i>	Директор по связям с общественностью банка «Менатеп». Поддерживал правительство Е. Гайдара, вместе с М. Ходорковским написал книгу «Человек с рублем» – апологию новых общественных отношений, основанных на личной инициативе и стремлении к личному обогащению.
3. <i>Политическое противостояние Президента и Верховного Совета. Трагедия 1993 г.</i>	Начальник управления по работе с клиентами банка «Менатеп».
4. <i>Парламентские выборы 1993 г.</i>	Участвовал в выборах в ГД по списку блока «Преображение», депутатом не стал.
5. <i>Ввод войск в Чечню и начало первой чеченской войны</i>	Руководитель службы связей с общественностью банка «Менатеп».
6. <i>Залоговые аукционы и формирование олигархической системы</i>	Банк «Менатеп» участвовал в одном из первых залоговых аукционов, в ходе которого в отсутствие конкурентов приобрел в общей сложности 78% акций НК ЮКОС.
7. <i>Парламентские выборы 1995 г.</i>	
8. <i>Президентские выборы 1996 г.</i>	Первый заместитель председателя совета директоров банка «Менатеп». Президент компании «Роспром», вице-президент АО «НК ЮКОС». Подписал «Обращение 13-ти», поддерживал Б.Ельцина, но заявлял, что и победа Г. Зюганова не будет катастрофой.
9. <i>Политический и экономический кризис 1998 г.</i>	Вице-президент АО «НК ЮКОС» первый заместитель председателя правления ООО «ЮКОС-Москва».
10. <i>Импичмент Ельцину 1999 г.</i>	Первый заместитель председателя правления НК ЮКОС.
11. <i>Парламентские выборы 1999 г. Вторая чеченская война</i>	На выборах в ГД поддержал список СПС, о чеченской войне заявлений не делал.



Основные события	Должность. Позиция
12. Президентские выборы 2000 г.	Поддержал кандидатуру В. Путина.
13. Реформа Совета Федерации. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	
14. Возвращение государственного гимна СССР	
15. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	
16. Смена руководства НТВ	Член совета директоров ОАО «НК ЮКОС». Действия властей и «Газпрома» в отношении НТВ не комментировал, в мае 2001 г. сменил В. Гусинского на посту председателя Российского еврейского конгресса (РЕК).
17. «Норд-Ост»	Член совета директоров ОАО «НК ЮКОС». Назвал действия российских властей преступными.
18. «Дело ЮКОСа»	Член совета директоров ОАО «НК ЮКОС», ректор Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ), член Совета Федерации от Мордовии. Заявлял, что «дело ЮКОСа» полностью политическое.
19. Парламентские выборы 2003 г.	Ректор РГГУ (до 14.11.2003 г.), заместитель председателя правления РОО «Открытая Россия». Публичных заявлений не делал, участвовал в принятии решения о финансовой поддержке кампаний КПРФ, СПС и «ЯБЛОКА».
20. Президентские выборы 2004 г.	Эмигрант, владелец пакета акций «Менатеп-групп», находится в международном розыске. Поддержал на выборах президента РФ кандидатуру И. Хакамады, финансировал ее президентскую кампанию.
21. Захват заложников в Беслане и путинская «политическая реформа»	Резко критиковал действия российских властей в Беслане, фактическую отмену прямых выборов губернаторов.
22. Сегодняшняя позиция	Состоит в жесткой оппозиции российской власти.

Родился 21 сентября 1959 г. в Москве.

В 1976 г. поступил в Московский институт нефтехимической и газовой промышленности имени И.М. Губкина на факультет «Автоматика и вычислительная техника», который окончил в 1981 г., получив специальность «системотехника». Окончил Российскую экономическую академию им. Г.В. Плеханова.

С 1981 г. по 1987 г. работал программистом во внешнеторговом объединении «Зарубежгеология» Министерства геологии СССР.

**1.** В 1987 г. познакомился с Михаилом Ходорковским, который в то время возглавлял Центр научно-технического творчества молодежи «Менатеп» при Фрунзенском РК ВЛКСМ, и стал у него заведующим договорным отделом. С конца 1988 г. – заместитель Ходорковского. Был членом совета директоров банка «Менатеп» до апреля 1999 г.

**2–3.** В 1991–1992 г. – директор по связям с общественностью банка «Менатеп».

До мая 1992 г. – начальник Управления природных ресурсов МФО «Менатеп».

С мая по сентябрь 1992 г. – член правления ОАО МФО «Менатеп».

С сентября 1992 г. по март 1994 г. – начальник управления по работе с клиентами банка «Менатеп».

В апреле 1992 г. от имени предприятия объединения «Менатеп» выступил с резкой критикой постановления VI Съезда народных депутатов о ходе экономической реформы, в поддержку правительства Егора Гайдара.

От имени сотен предприятий, входящих в объединение «Менатеп», я уполномочен заявить, что мы глубоко озабочены ходом VI съезда и особенно принятием постановления о ходе экономической реформы в России. Мы считаем большой потерей для России, если нынешнее правительство уйдет в отставку. Если правительству не будет предоставлена возможность нормально работать, то мы оставляем за собой право обратиться с предложением организовать и профинансировать всенародный референдум, чтобы узнать истинное мнение народа о ходе экономической реформы.

*НГ, 15.04.1992*

В 1992 г. вместе с М. Ходорковским издал книгу «Человек с рублем», в которой изложили свои взгляды на развитие рыночных процессов в стране и проводимые реформы.

Со страниц одной из массовых газет прозвучало обвинение в безнравственности. Поводом послужила информация о том, что «Менатеп» скупил территории нескольких пионерских лагерей и тем лишил красногалстучных прав на отдых. Заявляем во всеуслышание: будь наша воля и представься такая возможность, мы бы не оставили на территории страны ни одного пионерского лагеря. Безнравственно иметь такие пионерлагеря...

Наши отношения с властями? Еще несколько месяцев назад мы бы считали за благо власть, которая бы не мешала нам, предпринимателям: теперь, когда предпринимательский класс набрал силу и процесс этот остановить уже невозможно, меняется и наше отношение к власти, необходима реализация принципа: кто платит, тот и заказывает музыку...

Именно предпринимательское сословие выходит на арену власти, становится правящим, только от него зависит, появится ли в стране, наконец, неподкупное, независимое правительство...

Нам, предпринимателям, не нужно купленное правительство. Мы будем способствовать тому, чтобы путем демократических выборов к власти пришли те, чьи независимые интересы совпадают с нашими устремлениями. Такую власть мы будем и поддерживать, и финансировать. Не справится – последуют соответствующие шаги, направленные на то, чтобы у власти были сторонники предпринимательства...

Убеждение, что только ЛИЧНАЯ заинтересованность в ЛИЧНОМ БОГАТСТВЕНИИ способна вывести нашу страну из тупика, что БОГАТСТВО было, есть и будет НОРМОЙ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО

БЫТИЯ, и подвигло нас на написание этой книги.

Л.Б. Невзлин,  
М.Б. Ходорковский

«Человек с рублем». М., 1992

**4–5.** В октябре 1993 г. во время избирательной кампании по выборам в Государственную Думу РФ вошел в общефедеральный список избирательного объединения «Преображение» под № 8. Список не собрал требуемого числа подписей для регистрации.

Ввод войск в Чечню публично не комментировал.

**6.** С марта 1994 г. по март 1996 г. – руководитель службы связей с общественностью банка «Менатеп», который выступил гарантом АО «Лагуна», 8 декабря 1995 г. выигравшего аукцион на право предоставления государству кредита под залог 45% акций компании ЮКОС. Заявку на участие в аукционе подало также АО «Бабаевское», гарантом которого выступили «Инкомбанк», банк «Российский кредит» и «Альфа-банк», а также АО «Реагент», который представлял консорциум трех банков во главе с банком «Менатеп». В самый последний момент АО «Бабаевское» отозвало свою заявку на право участия в конкурсе. При стартовой цене лота в 150 млн долларов, победитель предложил федеральному бюджету кредит в размере 159 млн долларов.

Невзлин выразил свое отношение к схеме залоговых аукционов фразой: «Государство выше права».

Исхожу из того, что мы родились, выросли, работаем и собираемся умереть в стране под названием Россия. Кстати, образование получили (что существенно!) в этой стране. Для России государство очень важно и всегда является одной из немногих точек опоры. Поэтому наша гражданская позиция – относиться к государству лояльно.

Государство как конкурент? Да, но с государством конкурировать достаточно удобно. Скорость реакции, мобильность принятия решений у нас значительно выше. Мы имеем некоторые преимущества и всегда можем подстроиться под конкурентные модели с плюсом для себя и своей клиентуры.

Страна в принципе имеет склонность к крупным проектам, крупным структурам (неважно, как мы их назовем – консорциумы, финансово-промышленные группы, крупные банки). У нас большая страна, мы привыкли работать в больших структурах, у нас большие расстояния, много людей. И наверное, некоторое количество групп уже сегодня может ассоциировать свои интересы с интересами государства.

...Для того чтобы что-то получить, что-то надо отдавать – это как бы закон жизни. Поэтому иногда приходится идти в первую очередь на какие-то моральные издержки...

Это невысокорентабельная работа – работа с государством, но она все равно приносит свой дивиденд, хотя бы по минимуму. Она престижна, для меня это привычно, мне это нравится.

Я бы не смотрел на годы, потому что я не знаю, что такое в наше время – годы. На месяц можно прогнозировать относительно точно. На год – уже ошибки. Но очевидно, что в России традиционно влияние государства будет сильным, и может быть, извините, оно будет несколько сильнее влияния закона... Государство выше права. С этим, видимо, придется согласиться, потому что есть традиция, есть ментальность, есть подход к делу – уйти от всего этого мы не сможем.

Коммерсант, 16.12.1995

**7–8.** Не поддерживал публично кого-либо из участников парламентских выборов 1995 г.

С апреля 1996 г. – первый заместитель председателя совета директоров банка «Менатеп».

20 апреля 1996 г. был назначен вице-президентом АО «НК ЮКОС», отвечающим за вопросы связи с общественностью. В июне 1996 г. был избран членом совета директоров НК ЮКОС.

В апреле 1996 г. подписал обращение 13-ти предпринимателей «Выйти из тупика» к претендентам в президенты России Борису Ельцину и Геннадию Зюганову с призывом сесть за стол переговоров и найти компромисс, чтобы

не допустить после выборов кровавой смуты в стране.

Заявлял, что делает ставку на победу Ельцина, но и победу КПРФ при сохранении итогов приватизации считал приемлемой.

Я вижу две реальные опасности для страны: возможность возникновения вооруженных конфликтов и угрозу распада. Цель подписанного обращения – не допустить ни того, ни другого любыми способами.

Если в программе КПРФ все-таки не окажется изменений нынешнего курса в части приватизации и финансов, то, наверное, и при них можно будет работать. В случае победы на выборах команде Ельцина придется многое менять, в том числе и налогообложение дружно поддержавших его крупных нефтяных компаний.

*Сегодня, 25.05.1996*

25 июля 1996 г. распоряжением президента № 396-рп получил благодарность за активное участие в организации и проведении выборной кампании Ельцина.

**9.** С февраля 1997 г. – первый заместитель председателя правления управляющей компании, созданной компаниями «Роспром» и ЮКОС для руководства нефтяной компанией.

2 сентября 1997 г. был назначен первым заместителем генерального директора информационного агентства ИТАР-ТАСС.

В сентябре 1997 г. был введен в состав редакционной коллегии журнала «Эхо планеты».

Экономический и политический кризис августа-сентября 1998 г. публично не комментировал.

С октября 1998 г. – первый заместитель председателя правления ООО «ЮКОС-Москва».

В октябре 1998 г. решением премьер-министра Е. Примакова был освобожден от обязанностей первого заместителя генерального директора ИТАР-ТАСС.

**10–11.** На парламентских выборах 1999 г. поддержал блок «Союз правых сил» (СПС).

Результаты выборов считал позитивными.

Дума резко поправила. И для нас, как представителей крупного биз-

неса, все выглядит достаточно позитивно: чем сбалансированней состав Думы, тем меньше вероятности резких решений, перегибов в законодательстве. Предварительные результаты голосования пока меня не удивляют. Но очень интересен результат «Единства» как показатель эффективности использования личного рейтинга Путина для подтягивания рейтинга движения. Эта эффективность, помноженная на усилия федеральных СМИ, оказалась высокой, и нам теперь легче строить прогнозы на лето.

*Ведомости, 20.12.1999*

**12–16.** На президентских выборах 2000 г. поддержал кандидатуру В. Путина.

Политические реформы и действия власти, в том числе против руководства телекомпании НТВ, публично не комментировал.

1 марта 2001 г. решением президиума Российского еврейского конгресса (РЕК) был назначен и.о. президента РЕК и введен в состав президиума этой организации.

16 мая 2001 г. на III съезде РЕКа был избран его президентом, сменил на этом посту В. Гусинского.

Путин в отношении евреев ведет себя так же, как и в отношении всех малых народов Российской Федерации, никоим образом не выделяя и никоим образом не давая в обиду. И в этом смысле интернациональная политика Путина меня как лидера Российского еврейского конгресса абсолютно устраивает. И, честное слово, мне бы не хотелось иметь в президентах России для евреев очень близкого друга, равно как и не хотелось иметь врага. Мне бы хотелось иметь адекватно воспринимающего и хорошо понимающего национальный вопрос человека.

*НГ, 31.05.2001*

С июня 2001 г. по июнь 2002 г. – член совета директоров ОАО «НК ЮКОС».

22 ноября 2001 г. был утвержден на должность представителя правительства Мордовии в Совете Федерации.

С 26 декабря 2001 г. – член комитета СФ по международным делам.

В декабре 2001 г. акционерами компании ЮКОС была создана благотворительная организация «Открытая Россия» (председатель правления – Ходорковский, заместитель председателя – Невзлин).

В июне 2002 г. крупнейшие бенефициарии НК ЮКОС сообщили о своих долях владения компанией. Невзлин владел 8% акций Group MENATEP Ltd., контролировавшей 61% акций НК ЮКОС.

**17.** Захват заложников в театральном центре на Дубровке в ходе событий и сразу после них не комментировал.

**18–20.** 17 июня 2003 г. был избран ректором Российского государственного гуманитарного университета.

Как один из руководителей ЮКОСа участвовал в принятии решений о финансовой поддержке КПРФ, СПС и «ЯБЛОКА».

4 июля 2003 г. был вызван в Генпрокуратуру для дачи свидетельских показаний по делу П. Лебедева вместе с главой ЮКОСа Ходорковским.

14 ноября 2003 г. перед заседанием внеочередного ученого совета РГГУ, главной повесткой которого было переизбрание главы вуза, Невзлину было предложено добровольно уйти в отставку в связи с ситуацией вокруг ЮКОСа.

В декабре 2003 г. на вопросы «Какова конечная цель дела ЮКОСа? Чего добиваются от Ходорковского и его партнеров?» ответил:

Я думаю, что цели менялись по ходу, и чем дальше, тем более они напоминают уничтожение. Лишение возможности жить на свободе или в стране, заниматься деятельностью, которая нравится.

*Ведомости, 01.12.2003*

С лета 2003 г. находится в Израиле, в октябре 2003 г. получил израильское гражданство.

В выступлениях в прессе резко критикует В. Путина и российскую власть в целом.

14 января 2004 г. подал в отставку с поста заместителя председателя правления «Открытой России». Заявил о поддержке на президентских выборах Ирины Хакамады.

Я принял решение поддержать на предстоящих выборах президента России единственного представителя демократических сил нашей страны Ирину Хакамаду. Те из со-

трудников «Открытой России», кто в соответствии со своими убеждениями собирается принять участие в предвыборной борьбе, также оставляют работу в «Открытой России».

*Газета.ру, 14.01.2004*

21 января 2004 г. Генеральная прокуратура объявила Невзлину в международный розыск (*Газета.ру, 21.01.2004*).

24 марта 2004 г. Невзлин заявил, что он намерен финансировать партию Ирины Хакамады «Свободная Россия».

Если Ирина обратится, я в лучших традициях нашего сотрудничества ее поддержу. Надо понимать, что я буду один из многих, но какую-то часть финансов предоставлю. Я хочу быть причастным к построению демократии в России.

*НГ, 25.03.2004*

В конце марта 2004 г. после публикации статьи Ходорковского «Кризис либерализма в России» Невзлин объявил о своем уходе из политики и о прекращении финансирования партии Хакамады.

Я на самом деле реально хотел бы, как минимум, до того срока (2007–2008 гг.) исчезнуть. Я постараюсь сделать так, чтобы это интервью было последним на длительный период времени, дабы не вызывать кривотолков.

*NEWSru.com, 02.04.2004*

**21–22.** В марте 2005 г. выразил готовность оказать помощь экс-премьеру Михаилу Касьянову в случае его участия в президентских выборах.

Предположим свободные выборы в России в ближайшее время. Путин уходит, называет преемника, и вот выходят на выборы преемник, Касьянов, Селезнев, вот, например, появился тоже вечный Жириновский, еще кто угодно. Да – Касьянов, конечно. Другой фигуры такого масштаба на сегодня нет... Касьянов настолько самоопределяющаяся фигура во многих отношениях, что

будет сам решать свою судьбу. И если ему понадобится какая-то помощь, то, конечно, – всегда.

*Gzt.Ru, 03.03.2005*

Сегодняшнюю ситуацию в России Невзлин характеризует как «новый сталинизм», утверждая, что президент Путин «сосредоточил в своих руках абсолютную власть, при которой он использует правоохранительную систему и отсутствие свободной прессы» для того, чтобы запугать российскую бизнес-элику и денационализировать ЮКОС – ранее самую большую частную нефтяную компанию России. Также Невзлин впервые публично высказал в адрес Кремля обвинения в антисемитизме.

Путина окружают антисемиты, их очень много в руководстве прокуратуры и ФСБ.

*Коммерсант-Власть,  
07.11.2005*

Живет за пределами России, в редких выступлениях в прессе критикует действия российской власти, говорит о политическом характере «дела ЮКОСа».

Я могу спекулировать на эту тему, высказывать свое мнение, но точный ответ знает Владимир Путин, так как именно он принимал решение. Я с самого начала говорил, что это абсолютно политическое дело...

Если судить по совести – Ходорковский и Лебедев должны быть оправданы.

Если бы я знал заранее, не имел обязательств перед партнерами, семьей и государством, я бы в 1999–2000 гг. уехал из России и реализовал все, что у меня было, включая активы «Юганскнефтегаза» и ЮКОСа, и начал нормально жить в Израиле, а также инвестировать в западную экономику. Я бы непременно тогда же отказался от российского гражданства, чтобы ничего общего со страной, где правит Путин&К, не иметь.

*Gzt.Ru., 27.04.2005*

**НЕМЦОВ Борис Ефимович**

Член политсовета партии «Союз правых сил» (СПС)

<i>Основные события</i>	<i>Должность. Позиция</i>
1. <i>Дискуссия об экономической и политической реформе 1986 – 1991 гг., август 1991 г., Беловежская пуца – распад СССР</i>	С 1990 г. – народный депутат РСФСР, входил в депутатскую группу «Демократическая Россия». Доверенное лицо Бориса Ельцина на президентских выборах 1991 г., 19–21 августа 1991 г. находился в здании Верховного Совета (Белом доме России), 27 августа назначен представителем президента России в Нижегородской области, в ноябре 1991 г. – главой администрации Нижегородской области.
2. <i>1992 г. – начало реформ Ельцина – Гайдара. Либерализация цен и резкое падение уровня жизни большинства населения. Гиперинфляция – 2600%. Начало ваучерной приватизации</i>	Глава администрации Нижегородской области. Вместе с командой Григория Явлинского осуществлял в Нижегородской области региональную программу реформ, критиковал действия правительства Егора Гайдара.
3. <i>Политическое противостояние Президента и Верховного Совета. Трагедия 1993 г.</i>	Предостерегал от конфронтации ветвей власти и «правого реванша», критиковал обе стороны, в сентябре–октябре 1993 г. поддержал Ельцина.
4. <i>Парламентские выборы 1993 г.</i>	Критиковал блок «Выбор России», голосовал за «ЯБЛОКО», баллотировался в Совет Федерации и был избран.
5. <i>Ввод войск в Чечню и начало первой чеченской войны</i>	Был противником ввода войск, организовал сбор подписей за прекращение войны.
6. <i>Залоговые аукционы и формирование олигархической системы</i>	Залоговые аукционы не комментировал, позже утверждал, что ввел в политический оборот (в марте 1998 г.) слово «олигарх».
7. <i>Парламентские выборы 1995 г.</i>	Незадолго до выборов заявил, что будет голосовать за «ЯБЛОКО», активного участия в чьей-либо кампании не принимал.
8. <i>Президентские выборы 1996 г.</i>	Поддержал Б. Ельцина
9. <i>Политический и экономический кризис 1998 г.</i>	Первый вице-премьер Правительства РФ. В начале августа 1998 г. утверждал, что девальвации не будет, после объявления девальвации и дефолта обвинил в кризисе предшествующее правительство Черномырдина.
10. <i>Импичмент Ельцину 1999 г.</i>	Выступал против.
11. <i>Парламентские выборы 1999 г. Вторая чеченская война</i>	Второй номер в предвыборном списке СПС. Не выступил против позиции Анатолия Чубайса,

Основные события	Должность. Позиция
	поддержавшего полномасштабную военную операцию.
12. Президентские выборы 2000 г.	Вице-спикер Государственной Думы. В ходе парламентской предвыборной кампании заявлял о поддержке Владимира Путина как кандидата в президенты, однако перед выборами поддержал кандидатуру Явлинского.
13. Реформа Совета Федерации. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	Поддержал.
14. Возвращение государственного гимна СССР	Выступал и голосовал против.
15. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	Голосовал за поправки в закон о референдумах в сентябре 2002 г., критиковал изменения, внесенные в избирательное законодательство по инициативе «Единой России» в 2006–2007 гг.
16. Смена руководства НТВ	Лидер фракции СПС в Государственной Думе. Предлагал обеспечить такую ситуацию, чтобы ни один из собственников НТВ не имел контрольного пакета акций.
17. «Норд-Ост»	Заявлял о намерении идти на переговоры с террористами вместе с Ириной Хакамадой и Иосифом Кобзоном, однако участия в них не принял.
18. «Дело ЮКОСа»	Выступал с критикой действий государственных структур, называл дело политическим.
19. Парламентские выборы 2003 г.	№ 1 в предвыборном списке СПС.
20. Президентские выборы 2004 г.	Поддержал кандидатуру Хакамады.
21. Захват заложников в Беслане и путинская «политическая реформа»	Критиковал действия власти и путинскую политическую реформу.
22. Сегодняшняя позиция	Критикует действия власти, рассматривается в качестве одного из кандидатов в первую тройку списка СПС на парламентских выборах 2007 г.

Родился 9 октября 1959 г. в Сочи.

В 1981 г. окончил радиофизический факультет Горьковского государственного университета. В 1985 г. в 26 лет стал кандидатом физико-математических наук (тема диссертации: «Когерентные эффекты взаимодействия движущихся источников с излучением»).

С 1981 г. по 1990 г. работал в Горьковском

научно-исследовательском институте радиофизики, последняя должность – старший научный сотрудник.

1. В 1988–1990 гг. участвовал в местном экологическом движении, в частности, в борьбе против строительства Горьковской атомной станции теплоснабжения (ГАСТ). В 1989 г. выд-



вигался при поддержке городских неформалов в кандидаты на выборах народных депутатов СССР, но не прошел предвыборного окружного собрания.

Во время избирательной кампании 1990 г. участвовал в создании регионального объединения «Кандидаты за демократию» – местного аналога предвыборного блока «Демократическая Россия» (ДР), подписал программу объединения.

В марте 1990 г. был избран народным депутатом РСФСР по Горьковскому национально-территориальному округу № 35, получив 22,8% голосов избирателей в первом туре и 57,7% – во втором. Был членом Верховного Совета (ВС), входил в комитет ВС по законодательству.

В 1990–1991 гг. (на I–IV съездах народных депутатов) входил в депутатскую группу (фракцию) «Демократическая Россия». Параллельно был членом депутатских групп «Смена» (1990 г. – лето 1991 г.), «Беспартийные депутаты» (1990 г.), «Российский Союз» (1990–1992 гг.). В апреле 1992 г. вступил в «Коалицию реформ» (в качестве индивидуального члена). Во время VII Съезда народных депутатов в декабре 1992 г. вошел во фракцию «Левый центр – Сотрудничество».

На съездах голосовал за поправку о невозможности лишения гражданства, за принятие «Декрета о власти».

Во время выборов президента России в 1991 г. был доверенным лицом Ельцина по Нижегородской области.

Во время попытки государственного переворота ГКЧП в августе 1991 г., направляясь с женой в отпуск через Москву, увидел на улицах танки и отправился к Дому правительства. «Случайно ближе познакомился с Ельциным. Так получилось, что все нижегородские лидеры поддержали ГКЧП. И после победы Борис Николаевич вспомнил о молодом депутате ВС, который вместе с ним «самоотверженно сражался» на баррикадах. И назначил меня губернатором Нижнего Новгорода. Так что, можно сказать, первый раз я был назначен на эту должность случайно» (*Карьера, 03.2002*).

27 августа 1991 г. был назначен представителем президента в Нижегородской области.

28 ноября 1991 г. Ельцин подписал указ о назначении Немцова главой администрации Нижегородской области (а областной совет, по предложению Немцова, утвердил новое название должности – губернатор).

**2.** Для разработки программы реформ Немцов пригласил в Нижегородскую область в

1992 г. Григория Явлинского и возглавляемый им «ЭПИцентр».

В 1992 г. Немцов неоднократно выступал с критикой правительства Гайдара, и после очередных критических заявлений в связи с повышением цен на хлеб в июне 1992 г. Гайдар даже предлагал Немцову уйти в отставку, на что Немцов ответил: «Не Гайдар меня назначал». Выказывался за формирование нового правительства во главе с Явлинским или Аркадием Вольским. Летом 1992 г. подавал в Конституционный суд России жалобу на правительство России, обвиняя последнее в том, что оно не обеспечивает область достаточными наличными средствами.

Немцов отметил, что никакой исторической необходимости форсированного вхождения в капитализм нет. По его мнению, выбор «крутого» варианта перехода к неуправляемому рынку был ошибкой со стороны правительства, за что оно сейчас должно поплатиться. В январе 1992 г. было много альтернативных вариантов по вхождению в рынок. Сегодняшняя экономическая ситуация оставляет все меньше возможностей выхода из создавшегося тупика. Новое правительство, по мнению Немцова, должно пересмотреть политику обвальную приватизации и перераспределить бюджет, в частности, – передать права, с которыми не справились федеральные власти, местным администрациям.

Борис Немцов считает, что более сдержанную, последовательную и мягкую политику предлагает Григорий Явлинский. При этом Явлинского поддерживают не только лояльные к правительству люди, но и оппозиция.

*Ответы на вопросы жителей Нижегородской области в местном телеэфире, Постфактум, 09.12.1992*

К правительству Виктора Черномырдина относился также критически.

**3.** В отличие от Москвы, Санкт-Петербурга и многих других крупных городов, в Нижнем Новгороде у Немцова практически не было в 1991–1993 гг. конфликтов с советами, которые почти всегда одобряли меры, предлагаемые гу-

бернатором. Комментируя противостояние президента и парламента, Немцов говорил об опасности консервативного реванша, но не выступал с обвинениями в адрес конкретных политиков. В апреле 1993 г. выступил с критикой окружения Ельцина и заявил, что на следующих президентских выборах поддержит Явлинского.

Вокруг Бориса Ельцина сейчас абсолютно новые люди, из номенклатуры никого. И эта команда в последнее время делает шаги, в которых я ничего хорошего не вижу: примет решение, потом откажется от него. Я иногда вообще не понимаю, что он хочет. Вот, слаженная команда единомышленников, новых людей. Она имеет свойство прыгать из стороны в сторону, а в политике это плохо. Если политик хочет жить долго, он должен иметь мужество приближать к себе людей, которые могут с ним не соглашаться и даже ругать его. На будущих выборах российского президента я буду голосовать за Явлинского.

*Нижегородский рабочий,  
ИТАР-ТАСС, 21.04.1993*

В сентябре 1993 г. после указа Ельцина о роспуске парламента Немцов занял пропрезидентскую позицию, но поначалу с оговорками: он не поддержал антиельцинское постановление областного совета, но сам указ оценил как неконституционный. В качестве решения возникшего кризиса предлагал, чтобы Конституционный суд официально изменил интерпретацию результатов апрельского референдума: считать голоса, поданные за перевыборы депутатов, не от общего числа избирателей, а от тех, кто принимал участие в голосовании и, таким образом, превратить неконституционный указ Ельцина во вполне конституционный.

По-человечески я понимаю заявление президента, и мне, откровенно говоря, надоело смотреть на депутатов по телевидению, которые принимают бюджет с огромным дефицитом и отменяют свои же собственные решения, их надо переизбирать, но у меня есть некоторые вопросы. Дата выборов в Федеральное Собрание назначена, но после этого необходимо было

обозначить и дату выборов не только парламента, но и президента, что значительно упростило бы ситуацию. Для меня остается загадкой, кого сейчас слушать: указ президента признан неконституционным, поступают указы от Руцкого... По Конституции, если президент и вице-президент не могут исполнять свои обязанности, то обязанности руководства страны должно на себя взять правительство и поэтому я обратился к Виктору Черномырдину с предложением, чтобы именно правительство выступило в прессе и средствах массовой информации и четко заявило свою позицию и приняло руководство страной на себя.

*Постфактум, 22.09.1993*

23 сентября 1993 г. Немцов вынес протест на принятое 22 сентября облсоветом решение приостановить действие указа № 1400 (*Постфактум, 23.09.1993*).

После телефонного разговора с Ельциным 24 сентября Немцов полностью перешел на сторону президента (*Коммерсант, 25.09.1993*).

Вечером 3 октября Немцов вместе с председателем облсовета Евгением Крестьяниновым, председателем городского совета Нижнего Новгорода Александром Косариковым и мэром города Дмитрием Бедняковым выступили по местному телевидению с совместным заявлением, в котором призвали президента и правительство РФ положить конец беспорядкам в Москве. При этом губернатор Немцов заявил, что сейчас поздно разбираться кто прав, кто виноват, необходимо поддержать того, кто сможет остановить кровопролитие, а это, прежде всего, правительство и президент как главнокомандующий Вооруженными силами РФ (*Постфактум, 04.10.1993*).

**4.** 26 октября 1993 г. Немцов заявил, что не будет голосовать за «Выбор России», поскольку многие кандидаты для него неприемлемы, и пообещал проголосовать за блок Явлинского, который, по его словам, «не является антиреформистским» (*НГ, 27.10.1993*).

Участвовал в выборах в Совет Федерации от Нижегородской области. Был включен в список поддержки блока «Выбор России». 12 декабря 1993 г. был избран депутатом Совета Федерации от Нижегородской области.

Комментируя результаты выборов, Немцов заявил, что в победе Владимира Жириновского виноват Егор Гайдар:

Что можно ожидать от народа, которому по 3 месяца не платят зарплату.

*Постфактум, 14.12.1993*

**5.** В январе 1995 г. обратился к президенту Чечни Джохару Дудаеву с предложением вернуть 17 военнопленных в обмен на вывод из Чечни 2000 нижегородских солдат.

17 декабря 1995 г. победил на выборах губернатора Нижегородской области, получив 58,9% голосов избирателей.

В январе 1996 г., после захвата террористической группой Салмана Радуева заложников в Кизляре, обратился к президенту Ельцину с письмом, в котором призвал немедленно вывести войска из Чечни и установить блокаду вдоль границ этой республики. По его инициативе в области был проведен сбор подписей за вывод российских войск из Чечни. 29 января 1996 г. эти подписи были переданы президенту Ельцину.

**6.** На парламентских выборах 1995 г. высказывался в поддержку «ЯБЛОКА».

Известность в стране я имею, поэтому у меня сейчас достаточно возможностей реально и эффективно помогать нашим предприятиям. Именно с этой целью я буду голосовать за блок «ЯБЛОКО». Григорий Явлинский стоял у истоков нижегородских реформ, и если он станет депутатом Госдумы, нашему региону будет только лучше.

*РИАН, 08.11.1995*

**7.** В конце 1995 г. – начале 1996 г. Немцов несколько раз заявлял о нежелании баллотироваться на пост президента. В январе 1996 г. он заявил, что демократы должны договориться о едином кандидате. Немцов заявил о готовности поддержать Б. Ельцина только в том случае, если тот «приложит все усилия к тому, чтобы прекратить кровопролитие в Чечне» (*РИАН, 31.01, 1996*).

12 февраля 1996 г. пресс-секретарь Б. Ельцина после телефонного разговора с Немцовым заявил, что тот поддержит кандидатуру Б. Ельцина, если Ельцин будет участвовать в выборах (*РИАН, 12.02.1996*).

В начале 1996 г., ссылаясь на возможную победу коммунистов на президентских выборах, высказывался за внесение в Конституцию поправок, ограничивающих полномочия президента, и безуспешно советовал Б. Ельцину стать инициатором таких поправок. В апреле 1996 г. заявил в интервью «Общей газете»:

Если мы не хотим, чтобы к власти пришли коммунисты, на этих выборах у нас нет иного варианта, как голосовать за Ельцина. ...Ни у кого из нормальных людей, в том числе и у Гриши Явлинского, его я просто люблю, он мой товарищ, на этих выборах нет никаких шансов.

*Общая газета, 04.04.1996*

28 мая 1996 г. Немцов вместе с Ельциным совершил 4-х часовой визит в Чечню. 8 июня 1996 г. Немцов заявил, что будет голосовать за Ельцина, потому что хочет, «чтобы в результате выборов выиграла Россия» (*РИА, 08.06.1996*)

**8.** Залоговые аукционы в период их проведения Немцов не комментировал. Позже неоднократно выступал с критикой олигархической системы, претендовал на авторство термина «олигарх».

17 марта 1997 г. был вызван в Москву, где принял предложение Ельцина занять пост первого заместителя председателя правительства в кабинете В. Черномырдина. Сферой деятельности Немцова как первого вице-премьера были социальные вопросы и естественные монополии. Сразу после своего назначения заявил о своем намерении «пересадить» государственных чиновников на отечественные автомобили.

24 апреля 1997 г. указом президента был назначен на пост министра топлива и энергетики, ранее освобожденный Петром Родионовым.

В интервью газете «Комсомольская правда» 28 июля 1997 г. Немцов заявил, что за шесть лет в России был построен «бандитский капитализм».

20 ноября 1997 г. был освобожден от должности министра топлива и энергетики РФ, сохранив за собой пост первого вице-премьера.

В январе 1998 г. обязанности заместителей председателя Правительства РФ были перераспределены. Немцов потерял контроль над ТЭКом и стал курировать вопросы жилищно-коммунальной реформы и транспорта.

В начале 1998 г. в ряде интервью и статей в прессе выступил с критикой «олигархического

капитализма», предложив понимание олигархии как теневой коррупционной власти магнатов бизнеса.

К сожалению, приватизация власти – вот в чем проблема России. Тут работают квалифицированные люди, но, к сожалению, за эти годы стало привычно воздействие крупных финансовых группировок на власть. В результате принятие решений, направленных против их всевластия, наталкивается на сопротивление. У меня же такой несчастный круг обязанностей, когда все мои решения так или иначе направлены против чьих-то меркантильных интересов. Причем я отнюдь не сторонник такой борьбы. Но в моем секторе – антимонопольная деятельность, регулирование естественных монополий, создание конкурентной среды, прозрачность монополий и так далее. А любые структурные преобразования направлены против чьих-либо интересов. Поэтому я действительно для многих, как кость в горле. Бюрократия же у нас, как правило, напрямую связана с бизнесом, потому любые значимые решения... вызывают дикое ее сопротивление...

*Коммерсант, 17.03.1998*

После реорганизации правительства РФ (апрель 1998 г.) указом президента РФ от 28 апреля 1998 г. был назначен заместителем председателя Правительства РФ Сергея Кириенко. Курировал финансово-экономический блок.

**9.** В начале августа 1998 г. Немцов заявил, что нет оснований опасаться девальвации рубля:

...Девальвация происходит, когда общество живет не по средствам и все время вынуждено заимствовать, либо печатать новые деньги, а мы ни того, ни другого делать не собираемся.

*Рабочая трибуна, 04.08.1998*

Выступая перед жителями г. Кургана 11 августа 1998 г. Немцов заявил, что споры о девальвации в правительстве идут, но ее не будет, по-

тому что «это очень опасная для народа операция» (*ТАСС, 11.08.1998*).

18 августа 1998 г. Немцов предостерегал предпринимателей, устанавливающих цены на товары, ориентируясь на верхнюю планку «валютного коридора».

Правительство официально предупреждает тех, кто пытается нажиться на вот этой очевидной на первый взгляд для спекулянтов операции, в отношении этих граждан и предприятий немедленно будут проводиться соответствующие налоговые проверки.

*РТР, «Вести», 17.08.2006*

После отставки правительства Кириенко Немцов возложил ответственность за финансовый кризис, дефолт и девальвацию на правительство В. Черномырдина и систему олигархического капитализма в целом.

Черномырдин никогда не пытался сократить расходы, была построена долговая пирамида, которая рано или поздно привела бы либо к взрыву в стране, либо к крушению финансовой системы.

*НТВ, журнал «Штерн», 26.08.1998*

Все эти финансовые «пирамиды», «пирамиды» ГКО, гигантский бюджетный кризис плюс нефтяной кризис – все, что считают сейчас причиной финансового краха, с моей точки зрения, это следствие. Причина этого кризиса в том, что за шесть-семь лет строительства рыночной экономики в нашей стране построен олигархический капитализм. Который характеризуется тем, что львиная доля ВВП производится в нескольких финансово-промышленных группах. Которые, кстати, работают крайне неэффективно и управляются алчными менеджерами, главная задача которых высосать деньги из предприятий и аккумулировать их за границей. То же самое можно сказать про достаточно большое количество банков.

– Но и вы принимали участие в

*строительстве того, что мы сейчас имеем?*

– Абсолютно не принимал! То есть делал все, чтобы этого не было: контроль за монополиями, снижение тарифов, аудиторские проверки крупных компаний, отказ от института уполномоченных банков, декларация о доходах чиновников, система комплексных закупок, тендеры и конкуренция. Это то, что я делал. Поэтому совесть моя чиста. Другое дело, что многое не удалось сделать. Во-первых, времени было мало, во-вторых, когда монстр построен, строить рядом здоровый организм очень сложно. Единственное спасение было в крупномасштабной смене руководства или, говоря другими словами, в банкротстве тех структур, которые доказали свою низкую продуктивность. Именно тогда, когда правительство Кириенко подошло к черте, за которой мы готовы были принимать решения о банкротстве, в том числе и олигархических банков... были предприняты усилия, чтобы это правительство отправили в отставку.

*Коммерсант, 27.08.1998*

**10.** Импичмент Ельцину в 1999 г. не подерживал, считая его провокацией коммунистов, приведшей к отставке правительства Примакова.

Коммунисты нагло и цинично подставили Примакова, оказали ему медвежью услугу тем, что затеяли всю эту историю с импичментом. Фактически Примаков пал жертвой той авантюры, которую они решили предпринять и которой собираются заниматься в ближайшие дни.

*РТР, Вести, 12.05.1999*

**11.** В октябре 1998 г. заявил об учреждении движения «Россия молодая» с целью создания в дальнейшем в Думе третьего созыва правоцентристской фракции. В ноябре 1998 г. вошел в оргкомитет правоцентристской коалиции «Правое дело» (первоначальное название «Союза правых сил»), с декабря 1998 г. – член координационного совета коалиции.

9 августа 1999 г. в телеобращении к стране Ельцин назвал Владимира Путина своим преемником на посту президента РФ. Отвечая через несколько дней на вопрос еженедельника «Власть»: «Вы видите Путина президентом?», Немцов сказал:

Путин, несмотря на все положительные характеристики, никакого отношения к политическому процессу не имеет.

*Власть, 13.09.2002*

В сентябре 1999 г. был включен в общенациональный список избирательного блока «Союз правых сил» (№ 2 в центральной части списка) для участия в выборах в Государственную Думу РФ третьего созыва. Также был выдвинут избирательным блоком «Союз правых сил» (СПС) кандидатом в депутаты по Автозаводскому одномандатному избирательному округу №117 (Нижегородская область).

С октября 1999 г. – член координационного совета (КС) блока «Союз правых сил» (СПС), с октября 1999 г. по март 2000 г. – член политсовета СПС.

В сентябре 1999 г. Немцов предлагал соорудить вокруг Чечни «непроницаемую границу», строящим образом охраняемую и огороженную колючей проволокой (*Полит.ру, 13.09.1999*).

Выступая на конференции блока СПС 25 сентября, Немцов заявил, что СПС поддерживает меры российского правительства по наведению порядка в Чечне, но выступает против наземной операции, потому что это приведет к гибели российских солдат (*Полит.ру, 25.09.1999*).

1 октября 1999 г. Немцов направил министру обороны Игорю Сергею письмо, в котором призывал в случае начала наземной войсковой операции привлекать к участию в ней только военнослужащих-контрактников.

После начала крупномасштабной военной операции в Чечне Немцов свою позицию не высказывал, заявления А. Чубайса, который от имени СПС полностью поддержал действия российского руководства, не комментировал.

19 декабря 1999 г. был избран депутатом Государственной Думы РФ третьего созыва по Автозаводскому одномандатному избирательному округу № 117, получив на выборах 39,20% голосов.

В Государственной Думе в январе 2000 г. зарегистрировался в депутатской фракции СПС, стал политическим заместителем председателя фракции С. Кириенко.

В феврале 2000 г. был выдвинут фракцией СПС кандидатом на пост заместителя председателя Государственной Думы. 11 февраля 2000 г. не был утвержден на этой должности.

**12.** В ходе парламентской предвыборной кампании Немцов заявлял о поддержке В. Путина как кандидата в президенты:

Я считаю, что, конечно, Россия должна избрать нового президента, этот президент должен быть и честным, и физически крепким, и мужественным, и ответственным. Я убежден, что следующим президентом должен быть Владимир Владимирович Путин. Если сейчас ему, конечно, не скрутят руки и ноги, не повяжут его известные люди, то я убежден, что у него есть все шансы, чтобы за него проголосовали. По крайней мере, я его буду всячески поддерживать.

*Эхо Москвы, 26.11.1999*

На тех же позициях Немцов оставался и сразу после выборов, называя В. Путина союзником СПС:

Если бы в нашем избирательном праве была возможность голосовать за две партии, а не за одну, я думаю, что второй Путин выбрал бы «Союз правых сил». Но поскольку он не хотел испортить бюллетень, он решил проголосовать за одну партию. С которой, я думаю, мы тоже договоримся в ГД. Я считаю ключевой политической задачей СПС отстоять Путина в ГД.

Считаю, что у коммунистов и, по всей видимости, у радикальных представителей «Отечества» возникнет желание во что бы то ни стало отправить Путина в отставку. Вот мы этого делать не дадим. Как говорил Петр Аркадьевич Столыпин, нам не нужны великие потрясения, нам нужна великая Россия. И мы связываем будущее России с именем Путина.

*РТР, 25.12.1999*

Однако накануне выборов Немцов вместе с И. Хакамадой воздержались при голосовании в

координационном совете СПС по поводу поддержки кандидатуры В. Путина в первом и втором туре выборов (большинство во главе с Чубайсом проголосовало за поддержку Путина). Немцов высказывался за создание широкой демократической коалиции и назвал своей целью

...приложить все усилия, чтобы во втором туре выборов оказались Владимир Путин и Григорий Явлинский.

*Полит.ру, 22.03.2000*

На состоявшемся 20 мая 2000 г. учредительном съезде общероссийской политической организации «Союз правых сил» был избран одним из ее четырех сопредседателей.

23 мая 2000 г. был избран председателем фракции СПС в Государственной Думе (вместо Кириенко) и сложил с себя обязанности заместителя председателя Государственной Думы.

**13–15.** Поддержал реформу Совета Федерации, однако высказывался против предоставления президенту права отстранения губернаторов от должности.

Заместитель председателя Госдумы Борис Немцов (фракция СПС), выступая сегодня в телеинтервью, назвал «правильным» законопроект президента Владимира Путина о новом формировании Совета Федерации. По мнению депутата, в законопроекте «сохраняется принцип федерализма, поскольку в верхнюю палату делегируется по одному представителю от губернатора и от законодательного собрания».

Вместе с тем Немцов не согласен с положением законопроекта, в котором говорится, что президент может временно отстранить губернатора от должности в случае заведения на него уголовного дела. Депутат считает, что «опираясь на этот пункт законопроекта, можно отстранить любого губернатора». Депутат уверен, что «этой формулы в проекте закона не должно быть». СПС, по его словам, «никогда не поддержит такого рода предложения». Он также добавил, что, по его мнению, «только суд и луч-

ше Верховный, поскольку он не зависит от региональных властей, должен решать соответствует ли губернатор своей должности, нарушает ли он закон и Конституцию или нет».

*РИАН, 21.05.2000*

Выступал и голосовал против возвращения мелодии гимна СССР в качестве гимна России, называя этот гимн «сталинским».

Лидер думской фракции «Союз правых сил» Борис Немцов намерен вставить во время исполнения государственного гимна России на музыку Александрова. Об этом Немцов заявил сегодня на брифинге в Государственной Думе.

...Лидер СПС отметил, что ему не нравится принятый «сталинский гимн» на музыку Александрова, который зазвучит в новогоднюю ночь, и он не будет его петь.

Между тем, подчеркнул Немцов, при исполнении нового российского гимна обязаны вставать все законопослушные граждане России, независимо от их отношения к музыке Александрова. «Надо будет вставать, значит, будем вставать», – отметил он. Лидер СПС считает, что «исполнять российские законы должны все, даже если эти законы кому-то не нравятся».

*РИАН, 28.12.2000*

18 и 20 сентября 2002 г. голосовал в Государственной Думе за поправку в конституционный закон о референдуме, которая запрещает проведение референдумов в последний год перед президентскими и парламентскими выборами.

Критиковал изменения, внесенные в избирательное законодательство в 2006–2007 гг.

5 февраля 2001 г. представил президенту Путину собственный план политического урегулирования в Чечне, который предполагал два варианта действий: либо жесткое управление территорией на основе единоначалия, либо разделение республики на две зоны – мирную и военную. План был опубликован в газете «Аргументы и факты» 14 февраля 2001 г.

**16.** В ходе конфликта вокруг НТВ в 2000–2001 гг. Немцов считал необходимым обеспе-

чить такую ситуацию, чтобы ни один из собственников НТВ не имел контрольного пакета акций, а также призывал к переговорам между конфликтующими акционерами:

Конфликт зашел очень далеко, и в конце концов нужно находить решение.

Даже Шарон с Арафатом готовы сесть за стол переговоров, неужели мы не можем найти общего языка друг с другом. Теперь в чем суть предложений, надо отделить проблемы акционеров от проблем журналистов, журналисты обязаны работать, никто не имеет права вмешиваться в их творческую деятельность. Я считаю, что все акционеры, неважно к какому лагерю они принадлежат, должны совместно сделать заявление о том, что они не будут привлекать журналистов каждый на свою сторону и дадут им возможность, наконец, в полном объеме работать.

*ОРТ, Новости, 05.04.2001*

27 мая 2001 г. на учредительном съезде партии СПС был избран одним из пяти сопредседателей партии и председателем ее политсовета.

9 августа 2001 г. Немцов призвал Путина немедленно начать политические переговоры в Чечне. По его мнению, в Чечне нужно было провести демократические выборы участников переговоров, например, по тейповому признаку. «Выберут Масхадова – будет Масхадов», – заявил Немцов (*Коммерсант.ру, 09.08.2001*)

6 сентября 2001 г. в эфире радио «Эхо Москвы» призвал российские власти к переговорам с Масхадовым.

Как бы к Масхадову Путин ни относился, он – всенародно избранный президент Чечни, и раз его избрали, то отмахиваться от него – это просто нежелание вести переговоры, это продолжение убийств.

*Эхо Москвы, 06.09.2001*

7 сентября 2001 г. в беседе с журналистами Путин предложил Немцову сдать мандат депутата Госдумы в том случае, если в течение месяца он не создаст предпосылки для начала таких переговоров в виде разоружения чеченских бандформирований и выдачи «наиболее огол-

тельных бандитов» федеральным властям – на иных условиях начинать переговоры Путин счел невозможным.

В марте 2002 г. в «Независимой газете» появилось интервью с Немцовым, в котором он критиковал действующую власть за антидемократизм.

Кремль полностью зачистил политическую поляну. И на этой поляне, как на выжженной земле, нет ничего, кроме монумента под названием «президент». Все остальные – как липидуты в стране великана... Путин полностью монополизировал информационные каналы, и информационная площадка тоже находится под его непосредственным контролем. Это, безусловно, создает большую угрозу для России в целом, ибо искажает реальную действительность... Сейчас страна семимильными шагами идет к построению полицейского государства. И на страну наступает реакция.

*НГ, 04.03.2002*

**17.** В октябре 2002 г. Немцов намеревался участвовать в переговорах с террористами, захватившими заложников в театральном центре на Дубровке. Однако в очных переговорах с террористами 24 октября участия не принял (их вели И. Кобзон и И. Хакамада). Сразу после разговора И. Хакамады и И. Кобзона с террористами Немцов и И. Хакамада по собственной инициативе отправились в Кремль, где встречались с руководителем Администрации президента Александром Волошиным.

После штурма 26 октября ОРТ продемонстрировал комментарий Немцова, основной темой которого была невозможность вести переговоры с террористами.

Лидер СПС Борис Немцов, участвовавший в переговорах с террористами, заявил в интервью Первому телеканалу, что во время последнего телефонного разговора с тем же Абубакаром накануне вечером он понял: «Центр управления находится совсем в другом месте, и они (террористы) понуждали руководство страны выйти на переговоры с Басаевым, главным террористом». «Я считаю, что здесь был момент истины, и предельно важно, что

президент Путин не поддался и не стал вступать с ними в контакт, – сказал Б. Немцов. – Я считаю, что это был момент сохранения России как государства. И дальше, на мой взгляд, этот политический процесс переговорный надо было заканчивать с ними».

*ОРТ, 26.10.2002*

Немцов позитивно оценил операцию по штурму здания и освобождению заложников, однако резко критиковал московские власти и силовые структуры за то, что террористы могли беспрепятственно добраться до своей цели и за плохую организацию помощи заложникам. Немцов стал одним из инициаторов создания общественной комиссии СПС по расследованию обстоятельств теракта.

Истерику по поводу нашего участия закатали лужковские СМИ. В федеральных ничего против нас нет, потому что федералы оказались на высоте. Причина кампании по нашей дискредитации – работа общественной комиссии СПС. Это я могу сказать с уверенностью на 100%. Московские власти хотели спрятать концы в воду, очень давили на парламент, чтобы правда о бездарной организации помощи освобожденным заложникам не стала достоянием общества.

*Газета, 04.11.2002*

**18.** Критиковал действия власти в отношении ЮКОСа, указывая на то, что они обернутся экономическими потерями для страны.

С начала разбирательства Генпрокуратуры с ЮКОСом из страны уже ушло более 8 млрд долл. – это бегство капитала в связи с непредсказуемостью и нестабильностью взаимоотношений власти и бизнеса. Для меня совершенно очевидно, что поводом для начала уголовного преследования многих видных акционеров ЮКОСа стала самостоятельная политическая позиция руководства этой компании.

*Интерфакс, 18.10.2003*



27 октября 2003 г., после ареста главы ЮКОСа Михаила Ходорковского Немцов обратился с Генпрокуратуру с поручительством за него.

В случае изменения меры пресечения на подписку о невыезде Ходорковский будет соблюдать нормы УПК и по первому требованию являться на допрос и для совершения других следственных действий. Ходорковский не представляет угрозы для жизни и безопасности граждан и не собирается покидать пределы страны... Арест Ходорковского наносит ущерб репутации и экономическим интересам России, провоцирует бегство капитала и сокращение инвестиций в российскую экономику. Как следствие – сокращение темпов экономического роста, недопоступление налогов в бюджет, сокращение числа рабочих мест, рост числа неимущих...

*Газета.ру, 27.10.2003*

**19–20.** Входил в первую тройку списка СПС на парламентских выборах 2003 г. В декабре 2003 г. – январе 2004 г. после поражения СПС на парламентских выборах Немцов выступал за выдвижение единого кандидата от демократических сил. В начале 2004 г. стал одним из соучредителей «Комитета 2008. Свободный выбор».

В ходе президентской предвыборной кампании поддерживал кандидатуру И. Хакамады и призывал СПС также поддержать ее.

Поддержать Хакамаду – это правильное решение... Хакамада не единый, а единственный демократический кандидат. Дебаты на съезде по поводу ее поддержки будут жаркими, но желание сохранить СПС, инстинкт самосохранения, я думаю, победят.

*РИАН, 15.01.2004*

22 января 2004 г. Немцов и соучредитель комитета Владимир Кара-Мурза (младший) обратились к сторонникам Путина с открытым письмом «Об угрозе путинизма».

...Основываясь на опыте последних четырех лет, можно констатировать факт появления и укрепления новой общественно-политической формации – путинизма. Его формула такова: однопартийная система, цензура, марионеточный парламент, прекращение независимого правосудия, жесткая централизация власти и финансов, гипертрофированная роль спецслужб и бюрократии, в том числе в отношении бизнеса. Одним словом, путинизм – это жизнь по кремлевским «понятиям». Какое отношение имеет отказ от либерально-демократических ценностей к судьбе и благосостоянию миллионов россиян? Самое прямое.

25 января 2004 г. съезд СПС принял отставку всех четырех сопредседателей: Немцова, Гайдара, Чубайса и Хакамады. 11 февраля 2004 г. Немцов стал председателем совета директоров концерна «Нефтяной». 20 апреля 2004 г. он заявил о том, что взял перерыв в политике до следующих выборов в Госдуму:

Ближе к 2007 г. надо, наверно, более активно заняться политикой. Сейчас я планирую заниматься бизнесом, но из политики я совсем не уходил.

*РИАН, 20.04.2004*

**21.** После захвата террористами школы в Беслане Немцов высказывался против штурма, рассчитывая на то, что террористы сами отпустят детей. После трагедии критиковал действия власти, «политическую реформу» Путина назвал ошибкой.

Террористы находятся в безвыходной ситуации и будут вынуждены сами отпустить детей. Такое мнение в интервью «Росбалту» высказал бывший лидер СПС Борис Немцов. «Им деваться некуда: если они начнут убивать детей, то потом их растерзает на части местное население и всех их родственников убьют, это же Кавказ, там все очень жестко», – заявил он. «Я не верю, что ингуши, которые сидят в школе, будут убивать детей, просто хотя

бы потому, что у них тоже есть родственники, и они понимают, к чему это приведет», – считает Немцов. По его словам, власть не должна ни в коем случае идти на штурм, надо просто набраться терпения и помогать детям медикаментами и снабжать пищей. Немцов заявил, что любой штурм приведет к тому, что виноватым окажется президент, потому что жертвы неизбежны.

*Росбалт, 03.09.2004*

Выводы, которые сделает комиссия Совета Федерации, будут продиктованы Кремлем. Это, скорее всего, будет увеличение финансирования спецслужб, поправки в закон о борьбе с терроризмом, ограничивающие свободу прессы и возможности оппозиционных партий. Может, сенаторы попросят президента отменить мораторий на смертную казнь. Одного мы не узнаем никогда: правды, как действовали или, скорее, бездействовали штабы во время событий в Беслане. Власть так боится правды, что поручила создать комиссию стерильному Совету Федерации, а не Госдуме, где в комиссию мог затесаться какой-нибудь коммунист или независимый депутат и начать задавать лишние вопросы.

*Газета, 13.09.2004*

Решения президента – ошибка. Нельзя воевать сразу на пяти фронтах: против свободной печати, против бизнеса, против оппозиционных политиков, против терроризма и теперь против губернаторов – и добиться успеха. Путин пять лет выстраивает свою вертикаль, а коррупция и терроризм только возросли. Назначенные Кремлем губернаторы будут подотчетны только Кремлю, и им будет наплевать на то, как живет народ. А высокие цены на нефть не вечны, и недовольство народа имеет свойство накапливаться. А потом взрываться.

*Газета, 14.09.2004*

В феврале 2005 г. был назначен советником нового президента Украины Виктора Ющенко на общественных началах. В июле 2005 г. сказал в интервью:

Я считаю, что сейчас настал очень маргинальный этап в развитии демократического движения России, так что участвовать в этом процессе и быть внутри него – это просто дискредитация. Настало время отойти от непосредственной политики, но это не значит, что надо уходить навсегда... Моя роль, на мой взгляд, должна быть в том, чтобы содействовать тому, чтобы объединение демократов все-таки состоялось. У меня есть к этому возможности, в том числе и неполитические.

*НГ, 21.07.2005*

19 декабря 2005 г. объявил об уходе с поста председателя совета директоров концерна «Нефтяной», объяснив это тем, что хочет «исключить политические риски» в бизнесе своего друга президента концерна Игоря Линшица (*Коммерсант, 20.12.2005*).

9 октября 2006 г. В. Ющенко освободил Немцова от исполнения обязанностей внештатного советника президента Украины.

**22.** Летом 2007 г. Немцов возобновил политическую активность. В июле 2007 г. в СМИ появились сообщения о возможности вхождения Немцова в первую тройку СПС на парламентских выборах 2007 г.

Если проанализировать период путинского правления, то выяснится, что год за годом Путин отбирал у народа права. Их у нас никогда много-то не было, но он и эту малость умудрился отобрать. Потеряв свои права, мы получили все то, что имеем. Этого бы не случилось, не будь увольнения ведущих журналистов, введения на телевидении и в остальных СМИ цензуры, введения назначения губернаторов, принятия репрессивного избирательного законодательства, уничтожения накопительной пенсионной системы, деприватизации, беспредельной

наглости госмонополий и многого другого.

Резонный вопрос: стоит ли винить во всем этом только власть? Нет, не стоит. Она это исполняла под наше одобрение, под рукоплескания или, на худой конец, с нашего молчаливого попустительства. Большинство устало, оно не умеет, не хочет или отвыкло думать, ему все равно. И пока ему «хорошо» и

не «противно», шансов на улучшение мало.

Политической оппозиции в этой ситуации остается бороться за меньшинство. За то меньшинство, для которого «не хлебом единым жив человек». Возвращение утраченных за время правления Путина гражданских прав, возвращение России на демократический путь развития – выполняемая миссия.

*Ведомости, 18.07.2007*

# ПУТИН Владимир Владимирович

## Президент Российской Федерации

Основные события	Должность. Позиция
<p><b>1.</b> <i>Дискуссия об экономической и политической реформе 1986 – 1991 гг., август 1991 г., Беловежская пуща – распад СССР</i></p>	<p>Сотрудник КГБ, в 1990 г. – помощник проректора ЛГУ по внешнеэкономическим связям, с 28 июня 1991 г. – председатель комитета по внешнеэкономическим связям мэрии Петербурга. В августе 1991 г. был в команде А. Собчака. После поражения ГКЧП уволился из КГБ.</p>
<p><b>2.</b> <i>1992 г. – начало реформ Ельцина –Гайдара. Либерализация цен и резкое падение уровня жизни большинства населения. Гиперинфляция – 2600%. Начало ваучерной приватизации</i></p>	<p>Курировал создание Петербургской валютной биржи, покровительствовал банку «Россия» и «Дрезднер-банку», устанавливал связи мэрии с крупными западными фирмами.</p>
<p><b>3.</b> <i>Политическое противостояние Президента и Верховного Совета. Трагедия 1993 г.</i></p>	<p>Вместе с А. Собчаком был на стороне президента Ельцина, участвовал в переброске в Москву полка спецназа, действовавшего на стороне президента.</p>
<p><b>4.</b> <i>Парламентские выборы 1993 г.</i></p>	<p>Курировал на региональных выборах блок сторонников исполнительной власти «Весь Петербург».</p>
<p><b>5.</b> <i>Ввод войск в Чечню и начало первой чеченской войны</i></p>	
<p><b>6.</b> <i>Залоговые аукционы и формирование олигархической системы</i></p>	
<p><b>7.</b> <i>Парламентские выборы 1995 г.</i></p>	<p>Стал председателем Петербургского отделения НДР, возглавлял избирательную кампанию блока.</p>
<p><b>8.</b> <i>Президентские выборы 1996 г.</i></p>	<p>Организовывал поддержку кандидатуры Б. Ельцина в Петербурге.</p>
<p><b>9.</b> <i>Политический и экономический кризис 1998 г.</i></p>	<p>Директор ФСБ.</p>
<p><b>10.</b> <i>Импичмент Ельцину 1999 г.</i></p>	
<p><b>11.</b> <i>Парламентские выборы 1999 г. Вторая чеченская война</i></p>	<p>С августа 1999 г. – председатель Правительства России. Публично поддержал блок «Единство». Был одним из инициаторов разворачивания крупномасштабной войсковой операции в Чечне.</p>
<p><b>12.</b> <i>Президентские выборы 2000 г.</i></p>	<p>Выиграл выборы при поддержке движений «Единство», «Отечество», «Вся Россия», СПС и ряда других.</p>

Основные события	Должность. Позиция
<b>13.</b> Реформа Совета Федерации Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	Президент Российской Федерации. Внес в парламент законопроект о реформе Совета Федерации, подписал все законы, ужесточающие избирательное законодательство.
<b>14.</b> Возвращение государственного гимна СССР	Внес в парламент соответствующий законопроект.
<b>15.</b> Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	Реальным инициатором поправок была администрация президента.
<b>16.</b> Смена руководства НТВ	Говорил о независимости действий правоохранительных органов в отношении В. Гусинского и исключительно экономической подоплеке действий «Газпрома» в отношении НТВ, впоследствии неоднократно критиковал «олигархические» СМИ 1990-х, говорил об экономической самостоятельности как основе независимости СМИ.
<b>17.</b> «Норд-Ост»	С первым публичным заявлением выступил на следующий день после захвата заложников, говорил о сохранении жизни заложников как главной задаче. Санкционировал применение газа при штурме. Штурм оценил как успешный; выразил сочувствие родственникам погибших заложников.
<b>18.</b> «Дело ЮКОСа»	Говорил о независимости действий правоохранительных органов в отношении П. Лебедева и М. Ходорковского.
<b>19.</b> Парламентские выборы 2003 г.	Поддержал «Единую Россию».
<b>20.</b> Президентские выборы 2004 г.	Выиграл выборы, получив, по официальным данным, 71,31%.
<b>21.</b> Захват заложников в Беслане и путинская «политическая реформа»	С первым публичным заявлением выступил более чем через сутки после захвата заложников. После штурма, закончившегося гибелью 338 заложников (из них 186 детей), говорил о необходимости сплочения общества и укрепления государства. Для достижения этих целей предложил политическую реформу, в которую вошли отмена прямых выборов глав субъектов Федерации, переход на полностью пропорциональную систему выборов в Государственную Думу, создание Общественной палаты.
<b>22.</b> Сегодняшняя позиция	Заявляет, что не пойдет на третий президентский срок, однако не собирается уходить из российской политики.

Родился 7 октября 1952 г. в Ленинграде.

С 1960 г. по 1968 г. учился в школе-восьмилетке № 193 в Ленинграде. Был председателем совета пионерского отряда. После 8-го класса поступил в среднюю школу № 281 в Советском переулке (спецшкола с химическим уклоном на базе Технологического института), которую окончил в 1970 г.

В 1970 г. поступил на международное отделение юридического факультета Ленинградского государственного университета (ЛГУ) им. Жданова, которое окончил в 1975 г. Тема дипломной работы: «Принцип наиболее благоприятствующей нации в международном праве».

Во время обучения в университете познакомился с Анатолием Собчаком, который в качестве ассистента кафедры некоторое время вел у него занятия по хозяйственному праву.

В ЛГУ вступил в КПСС; оставался членом КПСС до августа 1991 г.

После окончания Ленинградского университета в 1975 г. был по распределению направлен в КГБ СССР, работал в Ленинграде.

В 1984 г., получив звание майора, был направлен в московский Краснознаменный институт (КИ) имени Ю.А. Андропова, где учился с июля 1984 г. по июль 1985 г. под псевдонимом «Платов». В институте специализировался на германоязычных странах (Австрия, Швейцария, ФРГ, ГДР – 4-й отдел ПГУ КГБ СССР), был старшиной отделения.

**1.** По окончании института КГБ в августе 1985 г. был командирован в представительство КГБ в ГДР, где до начала 1990 г. работал в Дрездене.

По возвращении из ГДР в начале 1990 г. получил должность помощника проректора ЛГУ по международным связям (проректор – Юрий Молчанов), на которой оставался до своего назначения председателем комитета по внешним связям (КВС) петербургской мэрии летом 1991 г.

Став в мае 1990 г. председателем Ленинградского городского совета, Анатолий Собчак взял В. Путина к себе на должность советника по международным вопросам, а после своего избрания (12 июня 1991 г.) мэром Санкт-Петербурга одним из первых своих распоряжений назначил 28 июня Путина председателем комитета по внешним связям Санкт-Петербургского городского правительства.

По информации петербургского журналиста и политолога Бориса Вишневецкого, в августе 1991 г. В. Путин «сыграл определенную роль в непростых переговорах, которые Собчак тогда

вел с руководством ленинградского КГБ, стремясь добиться хотя бы нейтралитета «органов» в отношении городских властей, выступивших против ГКЧП» (*Известия*, 12.08.1999). После ликвидации ГКЧП Путин подписал заявление об отставке из органов и в начале 1992 г. был переведен в действующий резерв КГБ, получив звание подполковника запаса.

**2.** В качестве председателя КВС Путин лично курировал создание в 1992 г. Петербургской валютной биржи, покровительствовал банку «Россия» (Юрий Ковальчук, Владимир Якунин) и «Дрезднер-банку» (руководитель – бывший сотрудник восточногерманской разведки Матиас Варниг).

**3.** Во время событий в сентябре – начале октября 1993 г. по поручению Собчака организовывал переброску в Москву полка спецназа, который участвовал в блокировании Белого дома, зачистке от сторонников парламента мэрии и гостиницы «Мир» (*ЛГ*, 23–29.02.2000).

**4–6.** Начиная со второй половины 1993 г. во время частых отъездов за границу А. Собчак стал оставлять вместо себя именно Путина. Кроме комитета по внешним связям ему была поручена также комиссия мэрии по оперативным вопросам. Почти все ключевые решения мэрии проходили через экспертизу Путина.

В марте 1994 г. А. Собчак создал в Санкт-Петербурге городское правительство, став его председателем. Первым заместителем председателя правительства Санкт-Петербурга – председателем КВС был назначен Путин (позже в том же году название должности было изменено: первый заместитель мэра г. Санкт-Петербурга – председатель КВС).

В марте–апреле 1994 г. курировал от городской исполнительной власти избирательную кампанию по выборам Городского (Законодательного) собрания и создание подконтрольного мэрии блока «Весь Петербург» (блок Сергея Беляева). Расставив своих кандидатов почти по всем округам, блок «Весь Петербург» получил только 4 мандата из 24-х.

При поддержке группы независимых депутатов Законодательного собрания Санкт-Петербурга добился в начале 1995 г. снятия фракцией «Любимый город» неприемлемой для мэрии кандидатуры контр-адмирала Вячеслава Щербакова и избрания спикером более нейтрального Юрия Кравцова (от «Любимого города») – в связке с заместителями спикера независимыми

депутатами Виктором Новоселовым и Сергеем Мироновым.

**7.** В конце апреля 1995 г. Виктор Черномырдин поручил Собчаку создание в Санкт-Петербурге регионального отделения Всероссийского общественно-политического движения «Наш дом Россия» (НДР), организовать которое распорядился президент Борис Ельцин. Организационное оформление петербургского НДР Собчак перепоручил Путину.

В начале мая 1995 г. В. Путин возглавил оргкомитет Санкт-Петербургского отделения НДР, а на учредительной конференции регионального отделения был избран председателем его совета. На учредительном съезде НДР 12 мая 1995 г. в Москве был избран членом федерального совета НДР.

Летом-осенью 1995 г. руководил проведением кампании НДР по выборам в Государственную Думу.

Содействовал формированию в ЗС фракции «Мариинская» во главе с первым вице-спикером Сергеем Мироновым, которая поддерживала в ЗС политику мэрии.

**8.** В марте 1996 г. вошел в штаб Санкт-Петербургского регионального отделения Общероссийского движения общественной поддержки президента (ОДОПП), в которое объединились организации, выступавшие за переизбрание Б. Ельцина президентом РФ.

Результаты прошедших выборов в Госдуму позволяют сделать вывод, что Петербург является тем регионом, который будет голосовать за единого демократического кандидата на пост президента. И руководство города сделает все возможное, чтобы убедить петербуржцев голосовать за нынешнего – демократического – президента.

*Санкт-Петербургские ведомости, 12.03.1996*

Весной 1996 г. Путин занимался (вместе с Алексеем Кудриным) избирательной кампанией Собчака по выборам на пост губернатора Санкт-Петербурга. В. Путину А. Собчак поручил убедить депутатов городского Законодательного собрания перенести выборы с 16 июня на 19 мая, чтобы соперники не успели провести избирательную кампанию.

После поражения Собчака на выборах Пу-

тин ушел в отставку со своих постов в правительстве Санкт-Петербурга и получил приглашение от управляющего делами президента Павла Бородина стать его заместителем.

**9.** На должности заместителя управляющего делами президента РФ (с июня 1996 г. по март 1997 г.) Путин курировал зарубежную собственность управления делами.

26 марта 1997 г. указом президента В. Путин был назначен заместителем руководителя Администрации президента РФ – начальником Главного контрольного управления (ГКУ) президента, сменив на этом посту Кудрина, ставшего заместителем министра финансов. По словам Путина, на этот пост его рекомендовал сам Кудрин.

26 мая 1997 г. Путин провел пресс-конференцию, на которой огласил план проверок ГКУ на ближайшее время, в частности – в Министерстве обороны. Выступая на пресс-конференции, Путин дал понять, что именно с коррупцией в Минобороны связана произошедшая незадолго до этого отставка главы этого ведомства Игоря Родионова, а также, не называя фамилий, сказал, что именно по результатам работы ГКУ в МО и ВПК в последнее время было возбуждено большое количество уголовных дел в отношении высшего офицерского состава. (*Коммерсант, 27.05.1997*).

Тогда же он подчеркнул особую роль ФСБ в борьбе с коррупцией в Приморском Крае, заявив, что эта роль объясняет назначение на должность президентского полпреда в регионе начальника регионального ФСБ Виктора Кондратова.

ФСБ, вернее его прародитель – Комитет государственной безопасности, не была связана напрямую с преступным миром и занималась в основном разведкой – контрразведкой. Благодаря этому структуры ФСБ соблюли некую чистоту. И назначение представителем президента в Приморье руководителя регионального управления ФСБ вызвано в первую очередь этим.

*Коммерсант, 27.05.1997*

25 мая 1998 г. Путин был назначен первым заместителем руководителя Администрации президента РФ, ответственным за работу с регионами (сменив Викторию Митину). До начала июня оставался также начальником Контрольного управления Администрации президента (в июне 1998 г. это управление по рекомендации

Путину было поручено возглавлять Николаю Патрушеву).

25 июля 1998 г. указом президента Путин был назначен директором Федеральной службы безопасности России (ФСБ).

1 октября 1998 г. Путин был введен в состав постоянных членов Совета безопасности РФ, а 18 ноября 1998 г. указом президента РФ включен в обновленный состав Совета безопасности.

29 марта 1999 г. был назначен секретарем Совета безопасности РФ с сохранением должности директора ФСБ.

В конце 1998 г. – начале 1999 г. генеральный прокурор Юрий Скуратов под давлением премьер-министра Евгения Примакова санкционировал возбуждение ряда дел о коррупции, затронувших интересы ближайшего окружения президента Ельцина (т. н. «Семьи»), в том числе Бородина.

В марте 1998 г. в СМИ появилась информация о видеозаписи, на которой «человек, похожий на генерального прокурора» был снят в компании с двумя проститутками. Накануне 16 марта, когда Совет Федерации должен был обсудить вопрос о Генеральном прокуроре, эта пленка была распространена среди членов верхней палаты парламента. 18 марта в 0 час 30 мин фрагмент пленки был продемонстрирован в эфире государственного телеканала РТР. Путин был включен в «комиссию по вопросу о Генеральном прокуроре» под председательством руководителя Администрации президента Александра Волошина. В выступлениях перед журналистами в начале апреля 1999 г. Путин подтверждал подлинность пленки с компроматом на Скуратова.

Директор ФСБ Владимир Путин и глава МВД Сергей Степашин встретились сегодня с Юрием Скуратовым и сообщили ему первые оценки исследования кассет с компрометирующими видеозаписями.

«Оценка – они подлинные», – сообщил журналистам Владимир Путин. Однако, подчеркнул директор ФСБ, все это еще должно быть процессуально оформлено.

*РИАН, 02.04.1999*

Что касается экспертных оценок, то могу сказать, что я бы не хотел сейчас защищать деловую репутацию экспертов ФСБ и вообще структуры, которую я возглавляю, потому что это одновременно бу-

дет являться компрометацией самого Юрия Ильича Скуратова. Мое мнение по этому вопросу известно, оно соответствует мнению президента и премьер-министра страны – Юрий Ильич должен уйти в отставку.

*РТР, 07.04.1999*

**11.** 9 августа 1999 г. указом президента в правительстве была введена еще одна должность первого заместителя председателя правительства (третьего по счету) и, этим же указом, эту должность получил Путин. В тот же день другим указом Б. Ельцина Сергей Степашина был отправлен в отставку, а Путин был назначен временно исполняющим обязанности главы Правительства.

В своем телеобращении Ельцин в тот же день назвал Путина своим преемником на посту президента РФ.

В телеинтервью в тот же день В. Путин заявил, что принимает предложение Б. Ельцина и будет баллотироваться на пост президента в 2000 г. В тот же день он дал первое большое интервью в новом качестве – на телеканале НТВ в программе «Герой дня» Светланы Сорокиной.

*Вопрос: ...Президент сказал, что видит вас своим преемником, желательным преемником даже на президентском посту, а это уже означает большую политику. Вы к этому готовы?*

Путин: Мне уже задавали этот вопрос, было бы совершенно нелепо ответить, что не готов, если президент так сказал. Значит, вы знаете, самая главная проблема, повторяю, я уже об этом говорил, которая у нас есть, это отсутствие политической стабильности. Почему у нас так неохотно вкладывают даже наши собственные граждане, предприниматели деньги в экономику? Почему даже слабо обеспеченные слои населения предпочитают хранить свои сбережения в иностранной валюте? Почему нам так сложно получить иностранные кредиты? Именно в силу отсутствия политической стабильности.

*Вопрос: ...Резонное было замечание о том, что опытные политики так скоро не заявляют, так долго до президентских выборов,*



почти за год, не заявляют об этом своем намерении. А почему вы заявляете об этом? Просто потому, что президент вынуждает вас к этому?

Путин: Во-первых, видимо, я еще неопытный политик, я же вам говорил, что я политикой не занимался. Во-вторых, я считаю, что те, кто прямо не говорит о том, чего он хочет, действительно, видимо, не готовы пока к этому. Либо есть люди, которые готовы, но говорят одно, делают другое, а думают третье, и такие люди не заслуживают доверия.

*НТВ, 09.08.1999*

16 августа 1999 г. Государственная Дума утвердила Путина председателем Правительства (233 голоса «за», 84 – «против», 17 – воздержались).

14 сентября 1999 г. Путин выступил на заседании Государственной Думы, посвященном вопросу борьбы с терроризмом.

17 сентября выступил на заседании Совета Федерации РФ по тому же вопросу.

23 сентября 1999 г. российская авиация нанесла ракетно-бомбовые удары по аэропорту Грозного, нефтеперерабатывающему заводу и жилым кварталам в северных пригородах Грозного.

24 сентября 1999 г., выступая в столице Казахстана Астане, Путин заявил, что авиаудары наносятся «исключительно по базам боевиков и это будет продолжаться, где бы террористы ни находились».

Срочно. Владимир Путин заявил сегодня в Астане, что авиаудары наносятся «исключительно по базам боевиков и это будет продолжаться где бы террористы ни находились». «Если найдем их в туалете, замочим и в сортире», – подчеркнул Путин.

*РИАН, 24.09.1999*

Мы будем преследовать террористов везде. В аэропорту – значит, в аэропорту. Вы, уж извините, в туалете поймаем, значит, и в сортире замочим. Все – вопрос закрыт окончательно.

*РТР, 24.09.1999*

24 ноября 1999 г. Путин заявил о том, что он «как гражданин» будет голосовать на думских выборах за блок «Единство» (*НГ, 25.11.2000*) и назвал лидера блока Сергея Шойгу «одним из своих ближайших друзей».

20 декабря 1999 г. (в день сотрудников органов безопасности) Путин восстановил памятную плиту в честь Юрия Андропова на стене здания КГБ в Москве.

31 декабря 1999 г. президент Ельцин в своем предновогоднем обращении заявил об уходе в отставку с поста президента с назначением (в соответствии с Конституцией) Путина и.о.президента до проведения досрочных выборов. В январе 2000 г. Совет Федерации назначил досрочные выборы на 26 марта.

**12.** В первых числах января 2000 г. В. Путин издал указ об иммунитете первого президента России и членов его семьи от любых судебных и административных преследований.

13 января 2000 г. в ходе рабочей поездки в Санкт-Петербург официально подтвердил свое намерение баллотироваться на пост президента России.

13 января 2000 г. санкционировал запрет на въезд и выезд из Чечни мужчин в возрасте старше 10-ти и моложе 60-ти лет (распоряжение о запрете было подписано генералом Виктором Казанцевым; 15 января отменено).

25 февраля 2000 г. было опубликовано «Открытое письмо Владимира Путина к российским избирателям».

Наша первая и самая главная проблема – ослабление воли. Потеря государственной воли и настойчивости в доведении начатых дел. Колебания, шараханья из стороны в сторону, привычка откладывать самые трудные задачи на потом.

Пора, наконец, вступать в прямой контакт с проблемами. И в первую очередь – с самыми опасными из них. С теми, которые нас все время тормозят, не дают экономике дышать, государству – развиваться. Говоря прямо – угрожают нашему дальнейшему существованию.

Уклоняться от них и дальше – много опаснее, чем принять вызов. Люди не верят обещаниям, а власть все больше теряет лицо. Государственная машина разболтана, ее мотор – исполнительная власть –

хрипит и чихает, как только пытаешься сдвинуть ее с места. Чиновники «двигают бумаги», но не дела, и почти забыли, что такое служебная дисциплина. В таких условиях люди, конечно, не могут дальше рассчитывать ни на силу закона, ни на справедливость органов власти. Только – на себя. Тогда зачем им такая власть?

Яркий пример такого застарелого зла – преступность. Много лет, праздно рассуждая о борьбе с преступностью, мы лишь загоняли это зло в глубь России. Бандитизм креп, проникал в города и села, укореняясь повсюду. Дошло до того, что целая республика, субъект Федерации – Чечня была оккупирована криминальным миром и превращена в его крепость. Но стоило нам вступить в прямую схватку с бандитами, разгромить их – и сделан реальный шаг к верховенству права, к диктатуре равного для всех закона.

Теперь, где бы ни притаился террорист и преступник – в Новгороде, Санкт-Петербурге или Казани, любом российском городе, – он больше не может надеяться на помощь и убежище в Чечне. По бандитскому миру нанесен страшный удар.

Это – первый шаг, за ним последуют другие.

*КП, 25.02.2000*

28 февраля 2000 г. на встрече в Москве со своими доверенными лицами В. Путин заявил:

Крайне важно создать равные условия для всех участников политической и экономической жизни России. Надо исключить то, чтобы кто-то присосался к власти и мог использовать это для своих целей. Ни один клан, ни один олигарх не должны быть приближены к региональной и к федеральной власти. Они должны быть равно удалены от власти и пользоваться равными возможностями.

*www.president.kremlin.ru*

На президентских выборах В. Путин был официально поддержан «Единством», НДР,

«Отечеством», объединением «Вся Россия», «Союзом правых сил», Аграрной партией России (АПР) и рядом других организаций.

20 марта 2000 г. во время рабочей поездки в Чеченскую Республику, официально не связанной с предвыборной кампанией, совершил широко освещавшийся в СМИ перелет на боевом истребителе Су-27 в качестве второго пилота-штурмана.

26 марта 2000 г. избран президентом, получив, согласно официальным данным, 39 740 434 голосов избирателей (52,94% при явке 68,74%).

7 мая 2000 г. официально вступил в должность и назначил исполняющим обязанности председателя Правительства Михаила Касьянова. 10 мая 2000 г. направил в Государственную Думу письмо, в котором предложил кандидатуру М. Касьянова на пост премьер-министра.

**13-15.** 13 мая 2000 г. подписал указ о создании 7 федеральных округов и полномочиях представителей президента в округах. 17 мая 2000 г. выступил с телевизионным обращением к народу, в котором объявил о начале реформы федеративных отношений.

Летом 2000 г. президент внес в Думу пакет законопроектов, реформирующих федеративные отношения и местное самоуправление в духе укрепления «исполнительной вертикали»: замена прямого представительства исполнительной и законодательной власти в Совете Федерации делегированными представителями, возможность президента своей властью снимать глав исполнительной власти регионов и распускать региональные парламенты, возможность глав администраций увольнять руководителей местных самоуправлений.

7 августа 2000 г. подписал законы о порядке формирования Совета Федерации и о местном самоуправлении, принятые Государственной Думой, а также закон о введении нового Налогового кодекса (резкое снижение т. н. «оборотных налогов» для организаций, «плоская шкала» в 13% для подоходного налога на граждан).

8 августа 2000 г. не поехал на место совершения террористического акта на Пушкинской площади, отправившись вместо этого из Кремля в загородную резиденцию; направил соболезнования пострадавшим.

12 августа 2000 г. отправился в отпуск в Сочи (резиденция «Бочаров ручей»). Не прервал отпуск в связи с сообщением о катастрофе подводной лодки «Курск».

22 августа встретился в Видяеве с родственниками членов экипажа подводной лодки

«Курск», обещал в течение нескольких недель поднять тела погибших моряков (в октябре несколько тел было поднято, подъем остальных тел и самой лодки были отложены на лето 2001 г. и затянулись до октября).

8 сентября 2000 г. Путин в интервью ведущему «Си-Эн-Эн» Лари Кингу дал комментарий по поводу гибели подводной лодки, вызвавший возмущение значительной части журналистов и политиков в России.

Кинг: *Скажите, господин президент, что все-таки произошло с подводной лодкой?*

Путин (с улыбкой): Она утонула.

*Си-Эн-Эн, 08.09.2000*  
*НТВ, 09.09.2000*

В декабре 2000 г. настоял на утверждении Думой комбинированной государственной символики (двуглавый орел, бело-сине-красный триколор, красное знамя как официальный атрибут Вооруженных сил, гимн на музыку Александрова и слова С. Михалкова). Свою позицию аргументировал необходимостью уважения ко всей истории России, упрекал оппонентов в стремлении дестабилизировать ситуацию в стране.

В последнее время особенно жаркие дискуссии шли вокруг гимна, бывшего советского гимна на музыку Александрова. Мы с вами знаем результаты опросов общественного мнения. Подавляющее большинство граждан России отдает предпочтение именно этой мелодии. Трудно не согласиться с логикой, согласно которой не любой вопрос может быть решен обыкновенным арифметическим большинством. Но не будем забывать, что в данном случае речь идет о большинстве народа. В конечном итоге именно для этого народа и предлагаются символы государства. Допускаю, что мы с народом ошибаемся. Но я хочу обратиться к тем, кто не согласен с этим решением. Я прошу вас не драматизировать события, не возводить непреодолимых барьеров, не жечь мостов и не раскалывать общество в очередной раз. Если мы согласимся с тем, что нельзя никак использовать символы предыдущих эпох, в том числе эпохи советской, то

мы тогда должны признать, что целые поколения наших сограждан... мы должны тогда согласиться с тем, что наши матери и отцы прожили бесполезную, бессмысленную жизнь, что они прожили эту жизнь напрасно. Я не могу с этим согласиться ни головой, ни сердцем.

*РТР, 04.12.2000*

Тогда же администрация президента провела через Думу (в первом чтении) отмену запрещения на ввоз в Россию ядерных отходов (в виде ОЯТ – отработавшего ядерного топлива).

В январе 2000 г. представитель президента в Думе А. Котенков содействовал прохождению в нижней палате парламента т.н. «поправки Босса», благодаря которой 69 региональных глав исполнительной власти (в том числе Ю. Лужков и Муртаза Рахимов) получили право избираться на третий срок, а 17 из них (в том числе М. Шаймиев) – на четвертый.

10 июля 2001 г. подписал дополнения в закон «Об охране окружающей природной среды» (окончательно приняты Думой 6 июля) – эти поправки разрешали ввоз на территорию РФ ядерных отходов, а также подписал указ о создании специальной комиссии по вопросам ввоза ОЯТ.

31 мая 2002 г. подписал новый закон о гражданстве (принятый Думой 19 апреля и одобренный Советом Федерации 15 мая), который приравнял в вопросе получения российского гражданства бывших граждан СССР – включая выходцев из РФ, в том числе русских – к любым другим иностранцам.

В сентябре 2002 г. администрация президента провела через Думу ограничение права на референдум временными рамками (запрещено устраивать референдум за год до федеральных выборов – парламентских и президентских).

Подписал новый закон о выборах, повышающий порог прохождения в Государственную Думу с 5% до 7%, другие поправки, внесенные в избирательное законодательство с 2003 г. (запрет на создание предвыборных блоков, запрет на вхождение членов одной партии в список другой, отмена графы «против всех», отмена порога явки, императивный мандат).

**16.** 13 июля 2000 г. в то время, когда Путин находился с визитом в Испании, в Москве был арестован владелец холдинга «Медиа-Мост» Владимир Гусинский. Отвечая на вопросы об аресте Гусинского, Путин заявил, что для него это

стало новостью, что он не смог дозвониться до Генерального прокурора Владимира Устинова и подчеркнул независимость прокуратуры. На следующий день Путин заявил, что претензии к Гусинскому выдвигаются «не как к представителю СМИ, а как к представителю бизнеса».

Для меня это неожиданно. Надеюсь, что у прокуратуры есть достаточно оснований. Надеюсь, что все в рамках закона. Прокуратура принимает решения самостоятельно. Я ничего об этом не знал.

*ОРТ, 13.06.2000*

Глава российского государства вновь заявил, что если в ситуации с арестом Гусинского нарушен закон, то этот вопрос должен решаться в судебных инстанциях, а не в президентских структурах.

Путин отметил, что он «обеспокоен» тем, что происходит вокруг Гусинского и, «конечно, это не пройдет мимо» президента, и он «получит исчерпывающую информацию».

Президент напомнил, что генпрокуратура по российскому законодательству «не вмонтирована в институты президентской власти или правительственные структуры». «Это – абсолютно независимая ветвь, в отличие от некоторых других стран», – указал Путин.

Отвечая на вопрос испанского журналиста, почему президенту России не удалось связаться с Генпрокурором, чтобы узнать подробности ареста Владимира Гусинского, глава государства подчеркнул, что «не знает, почему не доступен» для связи Генеральный прокурор России Владимир Устинов.

Однако при этом президент подчеркнул, что он «не отслеживает» местопребывание прокурора.

*РИАН, 14.06.2000*

9 декабря 2000 г. налоговые органы возбудили судебный иск о ликвидации НТВ, а В. Гусинский, вновь обвиненный в крупных мошенничествах, был 12 декабря 2000 г. арестован в Испании в связи с просьбой Генеральной прокуратуры РФ о его выдаче (впоследствии медиа-магнат был осво-

божден, а в выдаче было официально отказано).

29 января 2001 г. Путин принял в Кремле группу журналистов НТВ по их просьбе во главе с генеральным директором компании Евгением Киселевым и заверил их в своей непричастности к давлению «Газпрома» и правоохранительных органов на «Медиа-Мост».

В конце марта 2001 г. принял на подмосковной даче представителя «Газпрома» Альфреда Коха, который по итогам аудиенции сообщил, что президент не вмешивается в финансовые проблемы между «Газпромом» и НТВ, а вопрос о менеджменте НТВ берет под свой контроль и распорядился «не трогать» журналистов и менеджмент.

Тем не менее 3 апреля «Газпром» провел собрание акционеров НТВ, которое сместило Киселева с поста гендиректора и назначило новое руководство телекомпании во главе с Кохом и американским бизнесменом Борисом Йорданом.

Осенью 2001 г. «Лукойл» через свой дочерний фонд «Лукойл-Гарант» (младший акционер ТВ-6) добился судебного решения о ликвидации ТВ-6, на который перешел журналистский коллектив НТВ во главе с Е. Киселевым.

15 января 2002 г. Путин заявил о том, что государство не будет вмешиваться в ситуацию вокруг ТВ-6.

Идет спор между абсолютно независимыми экономическими структурами, к которым государство не имеет практически никакого отношения.

*www.president.kremlin.ru,  
15.01.2002*

7 апреля 2002 г. на встрече с журналистами накануне визита в ФРГ Путин заявил, что он

...абсолютно убежден в том, что не может быть никакой демократической России без свободной прессы... Если понимать под свободой прессы свободу отдельных так называемых олигархов покупать журналистов и диктовать им свою волю, причем в своих групповых интересах, и защищать этот путь олигархического развития России, который навязывался стране на протяжении последнего десятилетия, – если понимать под этим свободу прессы, то, да, она под угрозой.

*President.kremlin.ru, 07.04.2004*

19 июня 2002 г. в выступлении на съезде Торгово-промышленной палаты (ТПП) призвал российских предпринимателей, вывезших свои капиталы из России, вернуть их на родину, обещая их амнистировать.

Государство не должно хватать всех за рукав, спрашивая, откуда эти средства взялись, если само в свое время не смогло обеспечить нормальных условий для инвестирования. ...Не скажу, что уже завтра заморозят ваши капиталы, но если решения подобного рода будут приниматься... Захлебнетесь пылью глотать, бегая по судам, чтобы их разблокировать.

*www.president.kremlin.ru,  
19.07.2002*

В сентябре 2001 г. одним из первых заявил о солидарности с США, подвергшихся террористической атаке, поддержал американские бомбардировки Афганистана и войсковую операцию в Афганистане.

17 октября 2001 г. после закрытого совещания в Минобороны заявил о своем решении закрыть российскую станцию радиоразведки в Лурдесе (на Кубе) и российскую военно-морскую базу в Камрани (во Вьетнаме).

**17.** На следующий день после захвата заложников в театральном центре на Дубровке в Москве (23 октября 2003 г.), 24 октября на встрече с руководителями силовых министерств и мэром Москвы Ю. Лужковым Путин заявил, что все силы должны быть сосредоточены на обеспечении безопасности прилегающей к месту теракта территории, оказании помощи тем, кто оказался в качестве заложников, и поддержке их родственников.

Самое главное – забота о людях... Преступники провоцируют нас на то, чтобы мы ввели в стране такие же порядки, которые они в свое время ввели на территории Чеченской Республики. Мы на эти провокации поддаваться не будем.

*www.president.kremlin.ru,  
24.10.2002*

25 октября Путин провел встречу с руководителями фракций Государственной Думы, на которой обсуждался кризис, связанный с захватом заложников.

...Прежде всего необходима трезвая объективная оценка происходящего и точность действий, выверенных и направленных на то, чтобы помочь людям сохранить их жизнь. Отставим в сторону всякого рода политические заявления и дебаты – они сейчас и неуместны, и вредны. Сейчас вредны абсолютно, когда речь идет о страданиях сотен ни в чем не повинных людей. Думаю, что для вас понятно, чем вызваны сегодняшние события. Те, кто захватил заложников, призывают к прекращению войны и прекращению кровопролития. Вместе с тем я абсолютно убежден в том, что именно такое развитие событий их и не устраивает. И они, и те, кто стоит за их спиной, как раз и опасаются дальнейшего урегулирования и стабилизации в Чеченской Республике. Все увидели, что оно происходит. Несмотря на всю боль, которую мы имеем в Чечне, тем не менее стабилизация имеет место. Намечалась перспектива принятия конституции Чеченской Республики и избрания легитимных органов власти. Именно этого боятся, именно этого не хотят, именно этот процесс и хотят сорвать.

*www.president.kremlin.ru,  
25.10.2002*

Ранним утром 26 октября начался штурм ДК с применением газа. В ходе операции по уничтожению террористов вместе с террористами погибли 130 заложников. Днем Путин посетил одну из больниц, в которых находились пострадавшие от газа заложники. Вечером по федеральным каналам было продемонстрировано обращение Путина, в котором он попросил прощения у родственников погибших, но операцию в целом признал успешной.

Мы надеялись на освобождение попавших в беду, но каждый из нас понимал, что надо быть готовыми к самому худшему. Сегодня рано утром проведена операция по освобождению заложников. Удалось сделать почти невозможное – спасти жизни сотен, сотен людей. Мы доказали, что Россию нельзя поставить на колени. Но сейчас я прежде

всего хочу обратиться к родным и близким тех, кто погиб. Мы не смогли спасти всех. Простите нас. Память о погибших должна нас объединить...

Мы признательны и нашим друзьям во всем мире за моральную и практическую поддержку в борьбе с общим врагом. Этот враг силен и опасен, бесчеловечен и жесток. Это – международный терроризм. Пока он не побежден, нигде в мире люди не могут чувствовать себя в безопасности. Но он должен быть побежден. И будет побежден.

*www.president.kremlin.ru,  
25.10.2002*

27 октября в Кремле был организован прием-банкет, на который были приглашены участники штурма ДК, руководство силовых ведомств, государственные чиновники. Телерепортажей с приема не было, однако 29 октября газета «Аргументы и факты» опубликовала статью о нем.

...Вот тут В. Путин и выдал военную «тайну», сообщив всем, что четыре дня назад ему звонил генсек НАТО Робертсон. Узнав о трагедии в Москве, он заявил, что его аналитики не видят выхода из создавшегося положения. Путин хитро посмотрел на офицеров и спросил: «А как думают российские «коммандос»?». «Один из офицеров, щелкнув ботинками, сказал, как гвоздь вогнал: «Пусть в НАТО побольше потренируются, тогда все получится!». «Ответ правильный. Зачет!» – ответил довольный президент. Все захлопали и дружно рассмеялись.

*АиФ, 29.10.2002*

**18.** 2 июля 2003 г. был арестован глава МФО «Менатеп» Платон Лебедев. На многочисленные призывы вмешаться Путин ответил:

Разбираться через следственный изолятор – мера чрезмерная, но влияние бизнеса таково, что и такие меры тоже нужно иногда применять.

*Коммерсант, 12.07.2003*

25 октября 2003 г. был арестован президент ЮКОСа Михаил Ходорковский, после чего в

течение месяца рейтинг одобрения политики президента поднялся до 79–85%.

6 ноября 2003 в Риме корреспондент «Монд» задал Путину – в связи с «делом Ходорковского» и нарушениями прав человека в Чечне – вопрос: «Не считаете ли Вы, что ЕС и Россия имеют противоположные точки зрения на соблюдение закона?». В ответ Путин обвинил репортера в том, что он задает такие вопросы, отрабатывая деньги Ходорковского.

Это не имеет отношения к взаимодействию России и ЕС. Но я так понимаю, что задание Вам поставлено, и Вы должны его отработать.

[...]Мы знаем, куда тратятся эти деньги, на какие пиаровские кампании и фирмы, на каких политиков, в том числе и чтобы задавать такие вопросы.

*НГ, 10.11.2003*

**19-20.** На парламентских выборах 2003 г. поддерживал «Единую Россию».

24 февраля 2004 г. отправил в отставку правительство М. Касьянова. 2 марта 2004 г. назначил Михаила Фрадкова на пост главы правительства.

На президентских выборах 14 марта 2004 г. получил, по официальным данным, 495 657 238 (71,31%) голосов избирателей при явке 64,39%.

**21.** Утром 1 сентября 2004 г. группа террористов захватила в заложники более 1000 учеников средней школы в североосетинском городе Беслане.

Путин впервые выступил с публичным заявлением о событиях в Беслане в ходе встречи с королем Иордании Абдаллой II.

Наша самая главная задача заключается, конечно, в том, чтобы в сложившейся ситуации спасти жизнь и здоровье тех, кто оказался в заложниках. Все действия наших сил, которые занимаются освобождением заложников, будут посвящены и подчинены исключительно этой задаче, прежде всего решению этой задачи.

*www.president.kremlin.ru,  
02.09.2004*

3 сентября состоялся начавшийся при неясных обстоятельствах штурм школы, в ходе которого погибли 338 заложников (из них 186 – дети).

4 сентября Путин выступил с обращением к нации, в котором, выразив сочувствие тем, кто потерял детей, заявил, что терроризм – только инструмент для достижения целей внешних врагов России.

На нашей земле произошла страшная трагедия... И сейчас я прежде всего обращаюсь со словами поддержки и сопереживания к людям, потерявшим самое дорогое в жизни – своих детей, своих родных и близких... Сегодня мы живем в условиях, сложившихся после распада огромного великого государства. Государства, которое оказалось, к сожалению, нежизнеспособным в условиях быстро меняющегося мира... Нужно признать, что мы не проявили понимания сложности и опасности процессов, происходящих в своей собственной стране и в мире в целом. Во всяком случае, не смогли на них адекватно среагировать. Проявили слабость. А слабых – бьют. Одни хотят оторвать от нас кусок «пожирнее», другие им помогают. Помогают, полагая, что Россия – как одна из крупнейших ядерных держав мира – еще представляет для кого-то угрозу. Поэтому эту угрозу надо устранить. И терроризм – это, конечно, только инструмент для достижения этих целей.

*www.president.kremlin.ru,  
02.09.2004*

13 сентября на расширенном заседании правительства с участием глав субъектов Федерации Путин объявил о мерах, направленных на повышение эффективности органов власти и укрепление государства.

Уверен, что нет ни одной российской семьи, нет ни одного российского гражданина, который не воспринял бы горе и страдания осетинского народа как свои собственные. Без слез невозможно не только говорить о том, что произошло в Беслане, – невозможно даже думать о том, что произошло, без слез. Однако одного сострадания, слез и слов поддержки со стороны представителей власти совершенно

недостаточно – необходимо действовать, повышать эффективность органов власти в решении всего комплекса стоящих перед страной проблем, именно всего комплекса проблем. Поскольку вырванные из контекста всей совокупности задач, которые перед нами стоят, ни один из вопросов – даже такие важнейшие сегодня вопросы, как обеспечение безопасности граждан и государства, – эффективно решены быть не могут.

*www.president.kremlin.ru,  
02.09.2004*

В комплекс мер, предложенных Путиным, вошли отмена прямых выборов глав субъектов Федерации, переход на полностью пропорциональную систему выборов в Государственную Думу, создание Общественной палаты, создание Особой федеральной комиссии по Северному Кавказу во главе с президентским полпредом в Южном федеральном округе (на эту должность в тот же день вместо В. Яковлева был назначен Дмитрий Козак).

12 декабря 2004 г. подписал закон об избрании глав субъектов РФ региональными парламентами по представлению президента РФ – закон отменяет прежний порядок прямого избрания глав субъектов Федерации населением.

**22.** 7 октября 2006 г., в день рождения Путина, в подъезде своего дома в Москве была убита журналистка «Новой газеты» Анна Политковская. Путин выступил с комментарием 10 октября во время визита в Германию.

Что касается случая с гибелью журналистки Политковской, то я уже говорил об этом и могу сказать – это омерзительное преступление. Убит не только журналист, но женщина и мать. И эксперты хорошо знают... может быть, в силу того, что взгляды госпожи Политковской были очень радикальными, во всяком случае, она была хорошо известна в журналистских кругах, в правозащитных кругах, но не влияла серьезным образом на политические настроения в нашей стране. И убийство такого человека, конечно, на мой взгляд, – гораздо больший ущерб, даже с точки зре-

ния властей, которых она жестко критиковала, чем ее публикации. Более того, у нас есть информация – она достоверная и уже долговременная – о том, что многие люди, которые прячутся от российского правосудия, давно вынашивают идею принести кого-нибудь в жертву для того, чтобы создать волну антироссийских настроений в мире. Я не знаю, кто совершил это преступление. Но кто бы он ни был и какими бы соображениями эти люди ни руководствовались, они – преступники. Они должны быть найдены, изобличены и наказаны. Российские власти будут все для этого делать.

Выступление на форуме  
«Петербургский диалог».  
10.10.2006, Дрезден,  
[www.president.kremlin.ru](http://www.president.kremlin.ru)

В 2005–2007 гг. Путин неоднократно заявлял, что он против изменения Конституции и продления своих президентских полномочий после 2008 г. В то же время он утверждает, что и после 2008 г. не собирается уходить из российской политики.

10 мая 2007 г. президент Путин подписал закон «О внесении изменения в статью 13 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности», ужесточающий наказание за преступления экстремистской направленности, фактически приравняв их к особо тяжким.

24 июля 2007 г. подписал принятый 4 июля Госдумой и одобренный 11 июля Советом Федерации Федеральный закон Российской Федерации «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия экстремизму».

Среди наиболее важных изменений: в статье Уголовного кодекса о преступлениях против личности, а также против общественной безопасности и общественного порядка (убийство, умышленное причинение вреда, хулиганство и т. п.) добавлено отягчающее обстоятельство: «по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы».



# РОГОЗИН Дмитрий Олегович

Депутат Государственной Думы РФ

четвертого созыва, председатель Общероссийской общественной организации «Родина. КРО»

Основные события	Должность. Позиция
<p>1. <i>Дискуссия об экономической и политической реформе 1986 – 1991 гг., август 1991 г., Беловежская пуца – распад СССР</i></p>	<p>Заведующий сектором Комитета молодежных организаций СССР, с августа 1991 г. – вице-президент АО «РАУ-Корпорация». Начал активно заниматься политикой, участвовал в создании новых, альтернативных советским, политических структур.</p>
<p>2. <i>1992 г. – начало реформ Ельцина – Гайдара. Либерализация цен и резкое падение уровня жизни большинства населения. Гиперинфляция – 2600%. Начало ваучерной приватизации</i></p>	<p>Вице-президент АО «РАУ-Корпорация», заместитель председателя правления Российского народного собрания, с 1993 г. – лидер Конгресса русских общин (КРО). Негативно воспринял распад СССР, выступал за консолидацию патриотических сил, защиту интересов соотечественников за рубежом.</p>
<p>3. <i>Политическое противостояние Президента и Верховного Совета. Трагедия 1993 г.</i></p>	<p>Критиковал проект конституции, разрабатывавшийся под руководством С. Шахрая, рассчитывал на поддержку Ельциным собственного проекта конституции. После указа № 1400 говорил об установлении диктатуры, ответственность за события 3–4 октября 1993 г. возложил на обе стороны.</p>
<p>4. <i>Парламентские выборы 1993 г.</i></p>	<p>Выступал резко против президентского проекта конституции, занял 4-е место в избирательном блоке «Отечество» Ю. Скокова, в Думу избран не был.</p>
<p>5. <i>Ввод войск в Чечню и начало первой чеченской войны</i></p>	<p>Лидер КРО. Поддержал ввод войск, выступал за жесткие действия, призывал привлечь к уголовной ответственности противников войны.</p>
<p>6. <i>Залоговые аукционы и формирование олигархической системы</i></p>	
<p>7. <i>Парламентские выборы 1995 г.</i></p>	<p>Вошел в список КРО (5-е место в федеральной части), список не прошел в Думу.</p>
<p>8. <i>Президентские выборы 1996 г.</i></p>	<p>Поддерживал А. Лебеда, перед вторым туром поддержал альянс А. Лебеда с Б. Ельциным.</p>
<p>9. <i>Политический и экономический кризис 1998 г.</i></p>	<p>Депутат Государственной Думы (группа «Российские регионы»). Выступал против утверждения В. Черномырдина в должности председателя правительства.</p>

Основные события	Должность. Позиция
10. Импичмент Ельцину 1999 г.	Голосовал за импичмент.
11. Парламентские выборы 1999 г. Вторая чеченская война	В начале года входил в движение «Отечество» Ю. Лужкова, в июне 1999 г. вышел из «Отечества». В выборах участвовал в составе списка КРО и Движения Ю. Болдырева, вдвигался по Аннинскому одномандатному округу (Воронежская область), выиграл выборы в округе. Действия власти в Чечне поддерживал как до, так и после начала крупномасштабной войсковой операции.
12. Президентские выборы 2000 г.	Поддержал В. Путина.
13. Реформа Совета Федерации. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	Поддержал.
14. Возвращение государственного гимна СССР	Активно поддерживал.
15. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	Голосовал за запрет референдумов за год до выборов, за новый закон о выборах, установивший 7-процентный барьер на выборах в Думу, выступал с инициативой запрета блоков на парламентских выборах.
16. Смена руководства НТВ	Считал конфликтом между двумя либеральными группировками.
17. «Норд-Ост»	Высоко оценил операцию по освобождению заложников, призывал к консолидации в борьбе с терроризмом.
18. «Дело ЮКОСа»	Считал началом наступления на олигархов.
19. Парламентские выборы 2003 г.	Вошел в первую тройку блока «Родина».
20. Президентские выборы 2004 г.	Заявлял о поддержке В. Путина, выступал против выдвижения В. Глазьева, лоббировал выдвижение от блока «Родина» кандидатуры В. Герасченко.
21. Захват заложников в Беслане и путинская «политическая реформа»	Обвинял правительство в бездействии. Называл ошибкой ставку на Р. Кадырова. Полностью поддержал «политическую реформу» Путина.
22. Сегодняшняя позиция	Депутат Государственной Думы РФ, председатель Общероссийской общественной организации «Родина. КРО». Заявляет об оппозиции действующей власти, участвовал в создании националистической партии «Великая Россия».

Родился 21 декабря 1963 г. в Москве.

В 1986 г. с отличием окончил международное отделение факультета журналистики Московского государственного университета.

В 1996 г. защитил кандидатскую диссертацию на философском факультете МГУ на тему «Русский вопрос и его влияние на национальную и международную безопасность». В 1999 г. защитил докторскую диссертацию на тему «Проблемы национальной безопасности России на рубеже XXI века». Доктор философских наук.

**1.** Еще во время учебы в университете сотрудничал в качестве корреспондента с Центральным телевидением СССР и Агентством печати «Новости» (АПН). В 1985 г. в течение 5 месяцев был на преддипломной практике на Кубе, где изучал методы американской и кубинской пропаганды, используемые в средствах массовой информации и кино.

После окончания университета с июня 1986 г. по август 1990 г. был младшим референтом, референтом, старшим референтом, заведующим сектором Комитета молодежных организаций (КМО) СССР, существовавшего под эгидой комсомола.

С 1990 г. по август 1993 г. был вице-президентом акционерного общества «РАУ-Корпорация» (президент – Алексей Подберезкин). Ряд сотрудников «РАУ-Корпорации» были экспертами вице-президента России Александра Руцкого, который оказывал протекцию многим коммерческим проектам этой организации.

В мае 1990 г. организовал Ассоциацию молодых политических деятелей СССР (с 1991 г. – России) «Форум-90» и стал ее президентом. В феврале 1991 г. вступил в карликовую Конституционно-демократическую партию – Партию народной свободы (КДП-ПНС) Михаила Астафьева, был избран заместителем председателя КДП-ПНС.

**2–3.** В феврале 1992 г. Рогозин был избран членом президиума центрального совета и заместителем председателя правления Российского народного собрания (РНС), учрежденного 9 февраля 1992 г. на Конгрессе гражданских и патриотических сил России.

В марте 1993 г. создал Конгресс русских общин (КРО), который был задуман как структура, представляющая интересы русских и русскоязычных жителей стран «ближнего зарубежья», был избран председателем его исполкома.

В апреле 1993 г. представил альтернативный проект конституции, разработанный Союзом

возрождения России. В его проекте сохранялся пост президента, избираемого высшим органом законодательной власти – Земским собором. Сам Земский собор должен состоять из трех палат: Государственной Думы, Государственно-го совета и сената (*Коммерсант*, 17.04.1993).

В сентябре 1993 г. вошел в комитет «Согласие ради Отечества» (Людмила Вартазарова, Олег Попцов, Николай Травкин и др., председатель комитета – бывший министр юстиции Николай Федоров, фактический лидер – Юрий Скоков).

После подписания Ельциным указа № 1400 говорил о наступлении диктатуры, призывал к отмене цензуры в СМИ. Ответственность за события 3–4 октября возложил на обе противостоявшие стороны.

...В России сейчас уже не тоталитарный режим, а диктатура, поскольку в стране осуществляется преследование инакомыслящих, нарушение прав человека, избивание мирных граждан... Выборы в таких условиях отбросят Россию далеко от демократии.

*Постфактум*, 29.09.2003

Союз возрождения России (призывающий к «умеренной оппозиции») возложил равную ответственность за кровавые события в Москве на национал-коммунистов и радикал-демократов. В беседе с корреспондентом «НГ» председатель СВР Дмитрий Рогозин предположил, что прошедшие столкновения являются хорошо спланированной провокацией.

*НГ*, 05.10.1993

**4–5.** Был одним из организаторов избирательного объединения «Отечество» (официальный лидер – председатель Верховного совета Карелии Виктор Степанов, реальный лидер – Юрий Скоков). Получил четвертый номер в списке кандидатов «Отечества». Часть подписей блока были признаны Центризбиркомом недействительными, и блок в выборах не смог принять участия. Перед выборами 1993 г. жестко критиковал президентский проект конституции, выступал за формирование правительства парламентом.

В 1994 г. привлек в КРО Ю. Скокова, а в 1995 г. – генерала Александра Лебеда.

13 декабря 1994 г. призвал привлечь к суду Е. Гайдара, Г. Явлинского и других политических деятелей демократической ориентации, выступивших с акциями протеста против ввода российских войск в Чечню, за действия, носящие антигосударственный характер.

«Правоохранительные органы должны привлечь их к уголовной ответственности за разжигание межнациональной розни и антигосударственной деятельности» – говорится в заявлении, выдвинутом председателем исполкома Международного конгресса русских общин Дмитрием Рогозиным, распространенном на его сегодняшней пресс-конференции. Руководство конгресса предложило президенту сделать начатые «военно-полицейские действия против незаконного Дудаевского режима более жесткими и решительными».

Конгресс обращает внимание президента «на двусмысленность позиции министра обороны Павла Грачева, который до сих пор прибегает в Чечне к половинчатым мерам.

*Постфактум, 13.12.1994*

Если под натиском демагогов и русофобов президент России отступит от принятых решений, то тогда неминуем общероссийский политический кризис и ускоренный развал Российской Федерации.

*РИАН, 14.12.1994*

**6–7.** В списке кандидатов в депутаты Государственной Думы РФ от избирательного объединения КРО получил 5-е место. На выборах 17 декабря 1995 г. КРО не преодолел 5-процентный барьер.

На съезде КРО 25–26 мая 1996 г. был избран вместо Ю. Скокова председателем национального комитета КРО и стал председателем учрежденной 26 мая 1996 г. Русской народной партии (РНП). Затем проект РНП был заморожен.

**8.** На президентских выборах 1996 г. поддерживал кандидатуру А. Лебеда. Перед вторым туром призывал избирателей А. Лебеда проголосовать за Б. Ельцина, хотя и признавал минусы такого решения.

Для Александра Лебеда любой из 3-х вариантов: не поддерживать во втором туре ни одного из кандидатов, выступить в союзе с Геннадием Зюгановым, выступить в союзе с Борисом Ельциным – имеет негативные последствия.

*Эхо Москвы, 17.06.1996*

На встрече с представителями региональной прессы г-н Рогозин дал понять, что «встречи, которые руководство КРО провело в Петербурге с представителями городских и областных властей, деловых и научных кругов города убеждают: наши надежды на эффективность альянса Борис Ельцин – Александр Лебедь не напрасны».

Председатель исполкома КРО выразил также уверенность в том, что питерские избиратели, отдавшие в первом туре свои голоса за генерала Лебеда, сделают свой «трудный выбор» 3 июля в пользу Бориса Ельцина. «Мы договорились, что авторитетнейшие люди Петербурга заявят о поддержке этого альянса», – подчеркнул г-н Рогозин.

*Сегодня, 01.07.1996*

В феврале 1997 г. зарегистрировался кандидатом в депутаты Государственной Думы РФ на дополнительных выборах по Аннинскому избирательному округу № 74 Воронежской области (на место Ивана Рыбкина). 23 марта 1997 г. был избран депутатом Государственной Думы РФ.

В Государственной Думе второго созыва вошел в депутатскую группу «Российские регионы». 23 апреля 1997 г. был избран заместителем председателя комитета Государственной Думы по делам национальностей.

**9.** В ходе политического кризиса осени 1998 г. говорил о высокой вероятности начала процедуры импичмента при трехкратном предложении Думе В. Черномырдина в качестве кандидата в премьеры.

Мы абсолютно убеждены, что в случае третьего вброса кандидатуры Черномырдина мы получим необходимые 300 голосов для того, чтобы была начата процедура импичмента. Вот тогда возникает

очень интересная правовая коллизия, когда ГД нельзя распустить, хотя она третий раз не утверждает Черномырдина.

*ОРТ, 06.09.1998*

**10.** 19 июня 1998 г. был избран в состав специальной комиссии Государственной Думы по оценке соблюдения процедурных правил и фактической обоснованности обвинения, выдвинутого против президента Российской Федерации (комиссия по импичменту).

В мае 1999 г. голосовал за импичмент президенту Б. Ельцину.

В ноябре 1998 г. вошел в состав оргкомитета по созданию общественно-политического движения «Отечество» (лидер – Юрий Лужков), в декабре 1998 г. был избран членом центрального совета ОПОО «Отечество».

В июне 1999 г. Рогозин заявил о своих разногласиях с руководством «Отечества», в первую очередь по вопросу об альянсе «Отечества» с движением «Вся Россия». Рогозин заявил, что Шаймиев и Аушев для КРО – сомнительные фигуры.

**11.** В сентябре 1999 г. вошел в общенациональный список избирательного блока «Конгресс русских общин и Движение Юрия Боддырева» (№ 2 в центральной части списка). Также был выдвинут кандидатом по Аннинскому одномандатному избирательному округу № 74 (Воронежская область). Поддерживал действия власти в Чечне и выступал за еще большую жесткость как до, так и после начала ширококомасштабной войсковой операции.

Сегодня Россия, когда стоит перед проблемой подавления мятежа в Чечне, должна задуматься и о том, а как дальше будет строиться российская государственность. Если она все время будет состоять, как матрешка, из субъектов Федерации, каждый из которых будет строить свою государственность, свой суверенитет, то страна просто развалится в ближайшей перспективе. Поэтому сегодня надо самым жестким образом наводить порядок в целом по России.

*ОРТ, 02.12.1999*

Мы с симпатией относимся к политике Путина на Кавказе, мы с

симпатией относимся к тому, как он мыслит, как он излагает свои мысли, и мы надеемся, что Россия просто в 2000 г. приобретет достойного, на серьезный срок, президента Российской Федерации.

*ОРТ, 29.12.2000*

19 декабря 1999 г. список блока не преодолел 5-процентного барьера. Рогозин был избран депутатом Государственной Думы РФ третьего созыва по Аннинскому избирательному округу № 74, получив на выборах 32,52% голосов.

В Государственной Думе в январе 2000 г. вошел в депутатскую группу «Народный депутат».

19 января 2000 г. в результате «пакетного соглашения» возглавил комитет Государственной Думы по международным делам.

**12.** Очень позитивно отзывался о В. Путине и движении «Единство». На президентских выборах 2000 г. поддерживал В. Путина.

«Программа, которую предлагает движение «Единство», очень сбалансирована и, если она будет реализована, для России может наступить «звездный час». Такое мнение высказал сегодня в беседе с журналистами во время перерыва на учредительном съезде движения «Единство» председатель комитета Госдумы по международным делам Дмитрий Рогозин. Он присутствует на съезде в качестве гостя.

Дмитрий Рогозин особо выделил некоторые формулировки из выступления на съезде Владимира Путина, такие как «разумный национальный эгоизм» и «национальное достоинство».

*РИАН, 27.02.2000*

**13–15.** Поддержал предложенную В. Путиным реформу Совета Федерации.

...Коли Дума наполовину избирается по одномандатным округам, то она и представляет региональные интересы. И нам следует избегать пересечения полномочий законодательной и исполнительной власти. Тем более, когда глава администрации, являясь одновременно и парламентарием, имеет право блокировать очень важные законы, ко-

торые принимает Государственная Дума, после чего думским депутатам приходится преодолевать вето Совета Федерации. Поэтому, мне кажется, должен быть реформирован сам Совет Федерации, причем таким образом, чтобы из него в перспективе можно было создать реальный сенат. Например, областная и краевая дума избирают по два своих представителя для постоянной работы в Москве. А глава администрации должен сидеть спокойно у себя в регионе, отвечать за экономику, социальные вопросы.

*Московская правда, 24.05.2000*

Поддержал утверждение мелодии гимна СССР в качестве гимна России.

Депутаты встанут, будут друг друга благодарить, обниматься, все будет нормально... Мне кажется, что музыка композитора Александра, которая идет одновременно с гербом – двуглавым орлом и флагом – трехцветным бело-синекрасным – в этом как раз соблюдается определенная преемственность государственной символики на всех этапах развития страны – и советском, и более раннем – до 1917 г. Убежден в том, что не правы либералы, заявляющие, что музыка Александра связана у них «с отрицательными впечатлениями периода советской власти»... Что же, все 70 лет советской власти были отрицательным периодом в развитии нашего государства, когда наши отцы и матери поднимали разрушенную страну после самой разрушительной Великой Отечественной войны и подняли ее, значит, они зря прожили жизнь?

*РИАН, 05.12.2000*

**16.** Конфликт вокруг НТВ характеризовал как спор между двумя группировками либералов.

Мне кажется, что проблема НТВ – это проблема либерального спектра... Есть, с одной стороны, Григорий Явлинский и Владимир Гусинский, с другой стороны – Анатолий

Чубайс и Альфред Кох... [они борются] за то, чтобы у либеральных сил – либо у СПС, либо у «ЯБЛОКА» – был приоритет на собственный телеканал... схватились, а представляют этот конфликт, как конфликт общегосударственного характера... это отнюдь не проблема свободы слова в России, хотя о последней, конечно, можно говорить, и, прежде всего, на региональном уровне.

*Полит.ру, 10.04.2001*

29 сентября 2001 г., на учредительном съезде Народной партии РФ (НПРФ) был избран заместителем председателя партии (председатель – Геннадий Райков).

В июле 2002 г. был назначен спецпредставителем президента РФ по проблемам Калининградской области.

**17.** Комментируя захват заложников в театральном центре на Дубровке в октябре 2002 г., Рогозин призывал к консолидации в борьбе с терроризмом, операцию по освобождению заложников назвал моральной и политической победой России.

Я сейчас нахожусь в Копенгагене. Вчера у нас проходили переговоры с европейской комиссией. По окончании переговоров еще не было известно о событиях в Москве. Мною и был поставлен вопрос о проведении конгресса чеченского народа в Дании. Я выразил сомнение относительно возможности участия в нем президента России. И только это проговорили, все узнали о ситуации с заложниками. Сегодня предполагалось, что Путин встретится со Шредером, а вскоре саммит... То есть время для теракта выбрали умело. Для большего эффекта. Думаю, реакция партнеров будет достаточно жесткая.

*ОРТ, 24.10.2002*

Я хочу сказать, что сама эта операция и теракт показали, с кем мы имеем дело в Чеченской Республике, что это за бойцы такие, что это за солдаты, которые с солдатами – то как раз и не воюют, которые берут в плен женщин, детей, мирных

граждан, а когда происходит специальная операция, разбегаются, как зайцы по разным канализациям.

Поэтому надо иметь в виду, что мы имеем дело с обычным бандитизмом, который пытается терроризировать не только Москву, но и весь мир. Я, конечно, представляю ту ответственность, которую взял на себя президент России в эти дни.

Представьте себе, нам было тяжело, все мы переживаем за то, что происходит в центре столицы. Но что можно сказать о том, что чувствовал президент России, когда он принял решение отклонить наглые требования бандитов и когда он принял решение, что единственной возможностью сохранить жизнь заложников – поддерживать контакт с террористами. Естественно, операция прошла подготовлено. Отлично сработал оперативный штаб, отлично сработали наши спецслужбы. Я хочу сказать, что это большая моральная, политическая победа России, всех нас. Это огромная заслуга руководства страны и наших специальных служб. Это первый шаг к тому, чтобы начать действительное политическое урегулирование ситуации в Чеченской Республике. Потому что цель этих бандитов была сорвать политическое урегулирование, сорвать подготовку референдума, сорвать подготовку конституции и возможность чеченцев взять ответственность в свои руки за судьбу собственной республики. Нам удалось это сделать. И я думаю, что это большая победа. Мы, конечно, скорбим о тех, кто погиб от рук бандитов.

*ОРТ, 26.10.2002*

В феврале 2003 г. вышел из НПРФ и объявил о намерении вступить в ряды «Единой России».

...Люди, поддерживающие президента, должны быть в одной политической организации.

*РИАН, 20.02.2003*

2 июля 2003 г. заявил о начале переговоров с целью формирования широкой коалиции для

участия в декабрьских выборах в Госдуму (*Страна.ру, 02.07.2003*).

В конце июля 2003 г. Рогозин обратился с открытым письмом к членам Народной партии РФ. Он заявил о создании коалиции народно-патриотических сил с «антибюрократической и оппозиционной платформой» и призвал членов Народной партии к сотрудничеству, выдвинув условием смену партийного руководства (*Коммерсант, 02.08.2003*).

**18.** Кампанию вместе с С. Глазьевым строил на «антиолигархических» лозунгах и критике КПРФ за связь с олигархами. «Дело ЮКОСа» в рамках этого подхода воспринималось как начало борьбы государства с олигархами и восстановления справедливости.

Первым делом уничтожить олигархов. Это не значит, что их не будет физически, а значит, что у нас не будет олигархии, то есть власти немногих... А начать нужно с Чубайса. Чубайс – дело предрешенное... Промых СПС в том, что они взяли к себе Чубайса. Я говорил об этом и Хакамаде, и Немцову. Ну стоял он у вас за спиной, так и стоял бы дальше, выдвинули вперед – получайте результат.

*КП, 09.12.2003*

**19–20.** В августе 2003 г. возглавил избирательный штаб по формированию коалиции народно-патриотических сил. Вошел под вторым номером в федеральный предвыборный список коалиции вслед за Сергеем Глазьевым.

В сентябре 2003 г. был образован новый избирательный блок Народно-патриотический союз «Родина». В сентябре 2003 г. был выдвинут избирательным блоком «Родина» кандидатом в депутаты ГД РФ 4 созыва по Аннинскому одномандатному избирательному округу.

7 декабря 2003 г. блок «Родина» набрал около 9% (5-е место). Как кандидат-одномандатник выборы выиграл, получив 78,88% голосов избирателей.

На президентских выборах 2004 г. намеревался поддержать В. Путина. 21 января 2004 г. Рогозин вместе с Юрием Скоковым, Сергеем Бабуриным и членом политсовета блока «Родина» Александром Ватагиным подписал специальное заявление, в котором официально отказался поддержать кандидата в президенты РФ

Сергея Глазьева. Лоббировал выдвижение в качестве кандидата от «Родины» В. Герашенко. 6 февраля 2004 г. после взрыва в московском метро Рогозин заявил, что в связи с терактом необходимо созвать экстренное заседание Совета Федерации и ввести чрезвычайное положение с отсрочкой президентских выборов.

Мы не собираемся выдвигать никого из своих рядов, но определим свою поддержку одного из кандидатов. Если бы это от меня зависело, то мы бы поддержали Путина. Мы как раз представляем тех избирателей, которым симпатичен российский президент в вопросах внешней политики и национальной безопасности, но мы совершенно не принимаем те решения, которые формирует его правительство. После выборов президента в марте следующего года мы предложим свой состав для формирования нового правительства.

*Интерфакс, 11.12.2003*

В «Родине» есть несколько крыльев. Лично я принадлежу к тому крылу, которое поддерживает президента Путина, а наши избиратели – это те, кто также поддерживают политику нынешнего президента, но которым не нравится «Единая Россия».

*Время новостей, 16.01.2004*

Я не хочу участвовать в склоке с Глазьевым, но и превращать фракцию «Родина» в центр антипутинских сил не дам.

*Газета.ру, 24.01.2004*

Власть должна показать, что она есть. Такой город, как Москва не может терпеть. Нам нужны не выборы с участием боксеров. Есть и другие более важные проблемы.

*Газета.ру, 06.02.2004*

19 февраля 2004 г. Минюст зарегистрировал партию «Родина», возглавляемую Рогозиным. Фактически это была регистрация изменения в названии партии, ранее называвшейся «Партия российских регионов».

3 марта 2004 г. был избран главой фракции

«Родина» вместо Глазьева. Оставил пост заместителя председателя ГД РФ, который занял Сергей Бабурин.

6 апреля 2004 г., находясь в Волгограде, предложил вернуть городу «славное и героическое имя Сталинград» (*Коммерсант, 07.04.2004*).

9 мая 2004 г. после теракта в Грозном и гибели А. Кадырова предложил ввести прямое президентское правление в Чечне.

Я бы посоветовал федеральному руководству ввести прямое президентское правление в Чечне и назначить спецпредставителем человека, обладающего всей полнотой военных и гражданских полномочий.

*Газета.ру, 09.05.2004*

6 июля 2004 г. на IV съезде партии «Родина» были приняты изменения в устав, утвердившие новую схему управления партией. По итогам тайного безальтернативного голосования Рогозин был избран лидером партии («за» проголосовали 257 из 258 делегатов).

2 августа 2004 г. Рогозин заявил о намерении создать с фракцией КПРФ координационный совет для совместных действий в Госдуме. По его мнению, совет должен был стать «достойным ответом контролирующей Думу партии «Единая Россия»» (*Коммерсант, 03.08.2004*).

**21.** После захвата заложников в Беслане критиковал власть за неспособность справиться с ситуацией в Чечне и ставку на Р. Кадырова. 9 сентября Рогозин сообщил, что фракция «Родина» инициировала в Госдуме сбор подписей для постановки вопроса о недоверии правительству, которое «не справилось с ситуацией» в Беслане. Поддержал «политическую реформу» Путина как укрепляющую государство.

Это показатель того, что были совершены политические ошибки при проведении антитеррористической операции в Чечне. Уничтожить надо на месте не только исполнителей, но и их спонсоров, идеологов подобных операций. Те, кто стоит за спиной исполнителей всех терактов, – сами умирать не хотят. Российский же парламент пошел по пути увеличения сроков наказания по статье «Терроризм». Спецслужбы должны развиваться не по пути наращивания мускулатуры, а по пути наращивания



агентуры, расширения информационной составляющей. Сейчас ставка сделана на так называемые чеченские спецслужбы – это неправильно. Рамзан Кадыров должен ответить сначала за смерть своего отца, охрану которого он возглавлял.

*НГ, 03.09.2004*

Ущербность нашей политической системы состоит еще в том, что партии у нас подменяются телевизионными тусовками под каких-то лидеров. Реальной политической работы, политической борьбы даже нет. Мне кажется, что вот эту ситуацию надо менять, но в каком-то смысле сегодняшняя политическая система, это политическая система для спокойного такого дальнейшего ожирения власти, новых русских и прочих...

Может быть, президенту есть смысл сделать ставку на другую команду? Вот мы, во всяком случае, к этому готовы. В оппозиции много людей, которые имеют блестящее образование и опыт, несмотря на своей пока еще средний возраст. Поэтому я настаиваю и буду президенту лично об этом говорить, он должен сменить команду.

*ТВЦ, 11.09.2004*

Лидер думской оппозиционной фракции «Родина» Дмитрий Рогозин поддержал инициативу президента по реформированию сложившейся избирательной системы в России.

«Подобные предложения соответствуют нынешней ситуации», – заявил он сегодня в беседе с журналистами.

По словам Рогозина, «фактическое назначение губернаторов» послужит шагом к укреплению вертикали власти в стране и навсегда избавит федеральный центр «от шантажа региональных баронов». При этом лидер фракции «Родина», одобрив идею о введении пропорциональной системы выборов в Госдуму, предложил также установить подобную схему и в региональных законодательных собраниях.

Кроме того, Рогозин считает, что подобные инициативы главы государства должны привести к созданию в новой структуре власти «системы противовесов». В качестве такого противовеса Рогозин предложил, в частности, избирать Совет Федерации по мажоритарной системе, то есть напрямую в российских регионах.

*ИТАР-ТАСС, 13.09.2007*

30 ноября 2004 г. было объявлено, что «Родина» и партия Сергея Бабурина «Народная воля» договорились об объединении в одну политическую структуру на базе «Родины».

25 декабря 2004 г. Бабурин отклонил предложение Рогозина о роспуске «Народной воли» и вхождении ее членов в «Родину».

**22.** 21 января 2005 г. группа из 5 депутатов фракции «Родина» заявила о намерении провести голодовку в служебном помещении фракции в Госдуме с требованиями моратория на Закон № 122-ФЗ об отмене льгот, создания чрезвычайной комиссии для поиска путей выхода из социального кризиса, уважения к мнению оппозиции Государственной Думы: «Родины», КПРФ и независимых депутатов.

1 февраля 2005 г. голодовка была прекращена.

19 февраля 2005 г. Рогозин объявил о переходе в жесткую оппозицию власти и сказал, что «Родина» больше не будет «спецназом президента» и что КПРФ для «Родины» является конкурентом, но не врагом, как «Единая Россия» (*Коммерсант*, 21.02.2005).

...В стране существует два Владимира Владимировича Путина. Один – это тот, кто провозглашает определенные ценности, с которыми, безусловно, согласны все, и призывает к их выполнению. Это касается как экономики, финансов, в частности, так и морали и так далее. И другой – который возглавляет правительство и который за все эти годы ничего не сделал для выполнения своих же призывов.

*Интерфакс, 25.04.2005*

В июне 2005 г., отвечая на вопрос о том, согласен ли он с приговором Михаилу Ходорковскому, сказал:

Нет, я полагал, что будет меньше - пять-шесть лет. Но судебная и исполнительная власть показала, что Ходорковский избран козлом отпущения, реальной борьбы с коррупцией, олигархами и наведения порядка не будет. Владимир Путин сделал все, чтобы спать спокойно.

*Власть, 06.06.2005*

11 июня 2005 г. на внеочередном съезде «Родины» выступил с докладом «Убить дракона!».

Знаете, почему нас власть боится? Потому что на нашей стороне правда... Мы реакция национального организма на стресс, связанный с шокowymi реформами, оскорблениями национального достоинства... У нас есть идеология, и мы действительно знаем точно, чего мы хотим. Мы хотим убить дракона... Кто он... этот дракон-поработитель? Это олигархия, трехглавая олигархия, каждая голова которой означает: преступность, уголовщину, вторая - это сырьевой бизнес, третий - это коррумпированное чиновничество... Может ли нынешняя власть скрутить этого дракона? Нет, не может. Потому что она его хвост.

*11.06.2005*

В июле 2005 г. было принято решение о введении во фракции «Родина» института сопредседателей. Ими стали Рогозин, Глазьев и Варенников.

8 ноября 2005 г. СМИ сообщили о том, что специалисты столичной прокуратуры займутся экспертизой агитационного ролика партии «Родина» (в котором снялся Д. Рогозин) на выборах в Мосгордуму «Очистим наш город от грязи», содержание которого впоследствии было признано разжигающим национальную рознь.

23 марта 2006 г. Рогозин выступил с заявлением об уходе со всех политических постов и рекомендовал на пост лидера партии «Родина» Александра Бабакова.

Исходя из тактических соображений после серии консультаций с моими политическими партнерами (Кремль в их число не входит) и соратниками, я принял решение оста-

вить все значимые посты в партии «Родина», в том числе пост председателя партии... Я полностью уверен, что мое решение не нанесет партии значительного ущерба, поскольку «Родина» является партией идеологии, а не личности... На съезде я официально объявляю о своем решении и обращусь к своим коллегам по партии с просьбой поддержать при выборе председателя партии кандидатуру моего хорошего друга и единомышленника Александра Бабакова, с которым фактически мы вместе руководили партией последние два года. Это очень уважаемый и авторитетный в партии человек. И, что важно, мы одинаково с ним смотрим на задачи партии - консолидация патриотических сил России на базе партии «Родина».

*Коммерсант, 24.03.2006*

4 апреля 2006 г. фракция «Родина» в ГД приняла отставку Рогозина с поста руководителя фракции. Его место занял Бабаков.

19 октября 2006 г. заявил, что негативно относится к объединению «Родины» «Российской партии жизни» и «Российской партии пенсионеров».

9 декабря 2006 г. провел восстановительный съезд Конгресса русских общин (который в 2003 г. под формальным председательством С. Глазьева бездействовал). Название организации было изменено на «Родина. КРО», Рогозин был избран ее председателем.

12 апреля 2007 г. объявил, что он и его сторонники создают новую политическую партию для участия в парламентских и президентских выборах - «Великая Россия». Оргкомитет партии, в который вошел ряд членов руководства организации «Родина. КРО» и Движения против нелегальной иммиграции (ДПНИ), в марте 2007 г. возглавил депутат ГД Андрей Савельев.

5 мая 2007 г. провел в Москве учредительный съезд политической партии «Великая Россия», председателем партии был избран А. Савельев. Формально не вошел в руководство партии. В случае регистрации партии «Великая Россия» предполагается, что Д. Рогозин возглавит ее список кандидатов на выборах в новую Государственную Думу.

**РЫЖКОВ Владимир Александрович**Сопредседатель Республиканской  
партии России (РПР)

Основные события	Должность. Позиция
1. <i>Дискуссия об экономической и политической реформе 1986 – 1991 гг., август 1991 г., Беловежская пуща – распад СССР</i>	Один из лидеров демократического движения в Алтайском крае, заместитель председателя Алтайского общества сторонников перестройки. С 1990 г. – заместитель председателя краевого отделения движения «Демократическая Россия».
2. <i>1992 г. – начало реформ Ельцина – Гайдара. Либерализация цен и резкое падение уровня жизни большинства населения. Гиперинфляция – 2600%. Начало ваучерной приватизации</i>	Секретарь администрации Алтайского края в ранге заместителя главы администрации.
3. <i>Политическое противостояние Президента и Верховного Совета. Трагедия 1993 г.</i>	
4. <i>Парламентские выборы 1993 г.</i>	Стал депутатом Государственной Думы от блока «Выбор России».
5. <i>Ввод войск в Чечню и начало первой чеченской войны</i>	Поддержал действия администрации Б. Ельцина, вышел из фракции ВР, выступившей против войны.
6. <i>Залоговые аукционы и формирование олигархической системы</i>	
7. <i>Парламентские выборы 1995 г.</i>	Был избран депутатом Государственной Думы второго созыва по списку НДР, занял пост первого заместителя руководителя фракции НДР.
8. <i>Президентские выборы 1996 г.</i>	Работал в предвыборном штабе Б. Ельцина.
9. <i>Политический и экономический кризис 1998 г.</i>	Вице-спикер Государственной Думы от фракции НДР. Голосовал за все представленные правительством бюджеты, поддерживал все кандидатуры на пост председателя правительства. Во время кризиса активной позиции не занимал.
10. <i>Импичмент Ельцину 1999 г.</i>	Выступал и агитировал против импичмента, в том числе и по вопросу о Чечне, резко критиковал КПРФ и «ЯБЛОКО».
11. <i>Парламентские выборы 1999 г. Вторая чеченская война</i>	Вошел в первую тройку списка НДР, выиграл выборы в Алтайском одномандатном округе № 34, вошел в состав фракции «Единство», поддерживал все действия власти в Чечне до и после перехода Терека.

Основные события	Должность. Позиция
12. Президентские выборы 2000 г.	Расценил как «очень сильный ход президента».
13. Реформа Совета Федерации. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	Депутат фракции «Единство». Вместе с НДР поддержал В. Путина. Независимый депутат Государственной Думы.
14. Возвращение государственного гимна СССР	Выступал и голосовал против утверждения мелодии Александрова в качестве гимна России.
15. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	Публично выступал против внесения изменений в законодательство о референдумах, во время голосования по поправкам, ужесточающим закон, на заседании Думы отсутствовал, однако его карточка участвовала в голосовании за поправки.
16. Смена руководства НТВ	Критиковал разгром НТВ.
17. «Норд-Ост»	Выступил за ускорение политического урегулирования и прекращение «зачисток» в Чечне.
18. «Дело ЮКОСа»	В 2003 г. активной позиции не занимал, в 2004–2006 гг. неоднократно выступал с критикой действий власти.
19. Парламентские выборы 2003 г.	Баллотировался по Алтайскому одномандатному округу, объявил себя сторонником В. Путина.
20. Президентские выборы 2004 г.	Отказался от выдвижения своей кандидатуры, не поддерживал ни одного из кандидатов.
21. Захват заложников в Беслане и путинская «политическая реформа»	Резко критиковал отмену прямых выборов губернаторов.
22. Сегодняшняя позиция	Лидер (вместе с Владимиром Лысенко) утратившей регистрацию Республиканкой партии России (РПР), входит в состав политического содействия «Другой России», находится в оппозиции действующей власти.

Родился 3 сентября 1966 в г. Рубцовске Алтайского края. В 1983 г. поступил на Исторический факультет Алтайского государственного университета.

1. В 1985–1987 гг. проходил срочную службу в Вооруженных силах. В армии вступил в КПСС.

В 1987–1988 гг. был членом неформального студенческого объединения «Политцентр».

В 1988–1990 гг. – заместитель председателя Алтайского краевого общества содействия перестройке (АОСП).

В 1990 г. вышел из КПСС.

В 1990–1991 гг. – заместитель председателя краевого движения «Демократическая Россия».

2–3. После поражения путча был приглашен на должность заместителя главы администрации Алтайского края Владимира Райфичешта, назначенного Б. Ельциным.

В марте 1994 г. вошел в инициативную группу партии «Демократический выбор России» (ДВР) во главе с Е. Гайдаром; с июня 1994 г. по 1996 г. – член совета партии ДВР (от Алтайского края).

В октябре 1994 г. на II съезде движения «Выбор России» был избран членом политсовета движения (сопредседатели движения ВР с 1994 г. – Павел Медведев, Бала Денисенко и др.).

**4–5.** В 1993 г. прошел в Государственную Думу по списку «Выбора России», выступавшего в роли партии власти.

В марте 1994 г. вошел в инициативную группу партии «Демократический выбор России» (ДВР) во главе с Егором Гайдаром; с июня 1994 г. по 1996 г. – член совета партии ДВР (от Алтайского края).

В октябре 1994 г. на II съезде движения «Выбор России» (ВР) был избран членом политсовета движения.

В конце 1994 г. – начале 1995 г. разошелся с руководством партии ДВР и думской фракцией ВР из-за несогласия с оценкой государственной политики на Кавказе:

Половина фракции «Выбор России» выступила против силовой операции в Чечне. Половина же поддержала президента. Я был в той половине, которая поддержала президента.

*КП, 04.11.2004*

В феврале 1995 г. вышел из фракции ВР и перешел в новосозданную проправительственную депутатскую группу «Россия» (лидер – Игорь Шичанин).

**6–7.** В 1995 г. вошел сначала в состав оргкомитета, а потом и политсовета проправительственного движения «Наш дом Россия». Был избран депутатом Государственной Думы второго созыва по списку НДР, занял пост первого заместителя руководителя фракции НДР.

**8.** Во время президентских выборов 1996 г. работал в предвыборном штабе Б. Ельцина, в публичных выступлениях отрицал использование командой Ельцина административного ресурса. Называл Ельцина единственной альтернативой коммунистам.

В июне 1996 г. не будет той ситуации, которая была на выборах Государственной Думы. Люди понимают, что в декабре, голосуя за Святослава Федорова, например, человек мог получить пусть маленькую,

но свою фракцию в парламенте. Сейчас это невозможно.

Выбор будет между двумя сверхгигантами – Ельциным и Зюгановым. Поэтому те, кто решили голосовать за оппозицию, будут голосовать за Зюганова. Те, кто твердо решили не голосовать за коммунистов, будут голосовать за Ельцина.

*Свободный курс, Барнаул,  
11.04.1996*

Распоряжением Ельцина получил благодарность за активное участие в организации и проведении выборной кампании президента РФ.

**9.** Осенью 1997 г. занял пост первого заместителя председателя Государственной Думы, принадлежавший НДР по пакетному соглашению между фракциями и покинутый Александром Шохиним, который стал лидером фракции вместо ушедшего из НДР Сергея Беляева.

Активной позиции в ходе августовского финансового кризиса 1998 г. не занимал. Поддерживал выдвижение В. Черномырдина на пост председателя Правительства после отставки С. Кириенко.

16 сентября 1998 г. был назначен заместителем председателя Правительства РФ. Должен был курировать социальные вопросы в правительстве. 18 сентября 1998 г. отказался от поста вице-премьера.

В сентябре 1998 г. после ухода А. Шохина в правительство Рыжков был избран руководителем фракции НДР.

По ключевым вопросам – при голосовании за бюджет, по кандидатуре председателя правительства – всегда поддерживал исполнительную власть.

4 февраля 1999 г. выступил с критикой лидера НДР Черномырдина, в частности, заявив, что «от него [Черномырдина] мало что зависит в решении проблем, с которыми мы столкнулись», а на вопрос о том, возможен ли уход Черномырдина из НДР, ответил, что «скорее движение уйдет от Черномырдина, чем он от движения» (*Сегодня, 05.02.1999*).

На VI съезде НДР в апреле 1999 г. был избран одним из двух первых заместителей председателя НДР (наряду с саратовским губернатором Дмитрием Аяцковым).

**10.** В мае 1999 г. при обсуждении в Думе вопроса об импичменте Б. Ельцину Рыжков выступал против импичмента по всем четырем

пунктам, в том числе и по пункту о начале войны в Чечне.

Сегодняшний импичмент – это еще одно звено в бесславной цепи преступлений политической элиты России по развалу государства. Вы, инициаторы импичмента, обрушили правительство Примакова!.. Сегодня нет правительства, Дума под угрозой роспуска, и в стране вновь нарастает хаос и дестабилизация. Попутно хочу удивиться еще одному факту по Чечне. Ну, мне совершенно понятно позиция «ЯБЛОКА». Они – правозащитники. Но когда коммунисты готовы голосовать за третий пункт обвинения – коммунисты, которые являются наследниками Сталина, Фрунзе, Тухачевского и десятков, десятков полководцев, которые каленым железом выжигали по всем окраинам России любые выступления нацменьшинств, любые попытки национализма, это совсем непонятно.

*Стенограммы заседаний  
Государственной Думы,  
1999, весенняя сессия*

**11.** В 1999 г. участвовал в переговорах о предвыборной коалиции НДР с «Правым делом» Бориса Немцова, «Новой силой» Сергея Кириенко и «Голосом России» Константина Титова. В июне 1999 г. лидеры этих движений встречались на экономическом форуме в Зальцбурге. Однако Рыжков, подтвердив сам факт встречи, публично опроверг появившуюся в прессе информацию о заключении коалиционного соглашения.

В сентябре 1999 г. был включен в общефедеральный список избирательного объединения «Наш дом – Россия» (№ 2 в центральной части списка) для участия в выборах в Государственную Думу РФ третьего созыва. Также был выдвинут НДР кандидатом по Барнаульскому одномандатному избирательному округу № 34. НДР договорилось с «ЯБЛОКОМ» о снятии их кандидата по этому округу в пользу Рыжкова.

Накануне выборов Рыжков говорил, что НДР наберет 15–17% (КП, 4.11. 2004).

Рыжков руководил предвыборной кампанией блока, в ходе кампании выдвинул идею «консервативной революции» – сочетания демокра-

тии и рыночной экономики с укреплением государства и традиционализмом.

19 декабря 1999 г. был избран депутатом Государственной Думы РФ третьего созыва по одномандатному округу, получив на выборах 33,58% голосов. Результаты выборов 19 декабря 1999 г. для движения НДР, которое не преодолело 5-процентного барьера, оценивал как «тяжелое поражение».

НДР и Рыжков лично полностью поддержали полномасштабную военную операцию в Чечне.

Комментируя ситуацию, сложившуюся в республике после перехода российскими войсками Терека и начала полномасштабных боевых действий, Рыжков говорил:

В последнее время Запад усиливает давление на Россию, усиливает давление в связи с ситуацией в Чечне. Давление идет по самым разным каналам... Все это вызывает у меня как у лидера фракции НДР очень глубокое удивление и даже возмущение. Не этот ли Запад полгода назад утюжил крылатыми ракетами мирные города и села Югославии?

Сейчас они кричат: Россия применяет силу, нарушает права человека, гуманитарная катастрофа и так далее. Позиция НДР была, есть и будет неизменной. Мы считали и считаем, что Россия, не только вправе, Россия обязана раз и навсегда навести порядок в Чечне. Россия обязана раз и навсегда уничтожить боевиков, уничтожить их базы, уничтожить саму возможность, чтобы на территории РФ готовились международные террористы, диверсанты, которые представляют угрозу не только для России, не только для российского народа, но и для всего человечества, в том числе и не в последнюю очередь для тех самых западных стран, которые сейчас кудахтают и кричат о гуманитарной катастрофе.

*Телеканал «Россия»,  
Парламентский час, 20.11.1999*

После состоявшейся 13 декабря встречи В. Путина с руководством ГД и лидерами депутатских групп заявил:

Правительство и Госдума сверили часы, в очередной раз правительство получило твердую поддержку всех без исключения депутатских фракций и групп... Главный результат встречи – все ее участники поддержали озвученный Владимиром Путиным план, стратегию и ближайшие шаги, которые будут предприниматься в Грозном и горных районах Чечни... Курс России на Северном Кавказе и в Чечне – неизменен: мы проводим полномасштабную антитеррористическую операцию, нацеленную на полное уничтожение банд боевиков и полное исключение возможности их там появления.

*ИТАР-ТАСС, 13.12.1999*

**12.** Досрочную отставку Б. Ельцина и передачу президентских обязанностей В. Путину Рыжков оценил как «очень сильный ход президента», доказавшего «что равного ему политика в России не существует».

[Ельцин выбрал] наиболее подходящий момент – пик популярности премьера Владимира Путина, который недавно блестяще провел выборы в Государственную Думу.

*Лента.ру, 31.12.1999*

В Государственной Думе третьего созыва вошел в состав фракции «Единство», занявшей место «партии власти».

В январе 2000 г. съезд НДР, в котором Рыжков участвовал в качестве заместителя председателя движения, принял решение о поддержке на президентских выборах В. Путина.

**13–15.** Предложений занять в «Единстве» высокие посты, сравнимые с постами в НДР, Рыжков не получал. В прессе обсуждалась лишь идея его назначения лидером молодежного «Единства». Рыжков также высказывал недовольство принципами работы фракции.

Выступил и голосовал против реформы Совета Федерации, предусматривавшей выведение из его состава глав региональной исполнительной власти и законодательных собраний.

В июле 2000 г. покинул депутатскую фракцию «Единство» по требованию членов фракции, которые сочли, что некоторые заявления В. Рыжкова «противоречат политике фракции».

Инициатором изгнания В. Рыжкова из фракции был ее председатель Б. Грызлов. После выхода из «Единства» заявил о себе как об оппозиционере-демократе. В начале августа 2000 г. получил предложение от Г. Явлинского войти в депутатскую фракцию «ЯБЛОКО», но отказался, оставшись независимым депутатом.

После выхода из «Единства» произошла смена политического позиционирования Рыжкова, впервые за свою политическую карьеру он заявил о себе как об оппозиционере-демократе.

Рыжков выступал и голосовал против утверждения государственного гимна СССР на музыку Александрова в качестве гимна России. Комментируя это решение, Рыжков указывал на то, что оно было принято практически без обсуждения, а также отмечал, что возврат к советской символике понизит и без того невысокий рейтинг России на мировой арене.

Этот гимн долго не продержится, в течение 10 лет России будет вынуждена вернуться к этому вопросу снова...

*altairegion.ru, 13.12.2000*

Неоднократно резко выступал в СМИ против недемократических изменений законодательства о выборах и референдумах. 18 и 20 сентября 2002 г. отсутствовал на заседаниях Государственной Думы, где рассматривалась поправка в федеральный конституционный закон «О референдуме», которая запретила проведение референдумов в последний год перед президентскими и парламентскими выборами. Однако карточка Рыжкова участвовала в голосовании. Все 5 раз (3 официальных голосования и 2 голосования, результаты которых не были признаны) его голос был отдан за закон, по возвращении в Думу Рыжков его не отзывал.

**16.** Критиковал действия власти в отношении НТВ, однако в массовых акциях в защиту НТВ, которые проводились в Москве, участия не принимал. В Барнауле Школа молодого политика, действующая под патронажем В. Рыжкова, организовала сбор подписей в защиту НТВ.

**17.** Захват заложников в театральном центре на Дубровке в октябре 2002 г. называл следствием политики российской власти в Чечне.

...В Чечне необходимо ускорить процесс политического урегулирования и, самое главное, прекратить,

естественно, убийства и «зачистки», которые при всех заверениях и при всех разговорах, тем не менее, не прекращаются... Если эта практика будет продолжена и дальше, то нас никто не гарантирует от повторения того, что было в театральном центре.

*Радио «Свобода», 26.10.2002*

**18.** В 2003 г., до завершения парламентской предвыборной кампании, ни после ареста П. Лебедева и начала «дела», ни после ареста М. Ходорковского заявлений не делал.

В 2004–2006 гг., после завершения выборов в Госдуму неоднократно выступал с резкой критикой действий российской власти в отношении компании ЮКОС и ее акционеров, участвовал в акциях в защиту М. Ходорковского.

**19.** На парламентских выборах 2003 г. Рыжков вновь баллотировался по Алтайскому одномандатному округу. Несмотря на то, что публичная риторика Рыжкова в федеральном информационном пространстве была оппозиционной, на местном уровне он сохранил хорошие отношения с губернатором А. Суриковым, а также взаимодействовал с местным отделением «Единой России». Входил в «список «Газпрома» – кандидатов-одномандатников, на которых работала группа «Никколо-М» Игоря Минтусова по газпромовскому заказу.

Заклучил соглашение о взаимной поддержке с СПС.

В ходе кампании на Алтае распространялись листовки со статьей В. Рыжкова «Как России повезло с президентом». В 2005 г. Рыжков заявил, что автором этой статьи был не он, а один из сотрудников его избирательного штаба.

России повезло с президентом... Мы получили умного и порядочного главу государства... Россия сейчас высокоуважаемая страна во многом благодаря личности Путина...

*Рыжков В. Как России повезло с президентом*

– В свое время вы написали статью «Как России повезло с президентом», теперь ваша позиция изменилась?

– Эти слухи распускают силы из псевдодемократической оппозиции. Во-первых, авторство назван-

ной вами статьи принадлежит не мне, а одному из специалистов моего избирательного штаба.

Во-вторых, я никогда не менял своей позиции по отношению к политике Путина. С самого начала я находился к его курсу в жесткой оппозиции. Первые шаги президента во внешней политике, когда Россия шла на сближение с Европейским союзом, активно интегрировалась в международную экономику, были верными, но потом, после неправильного, с нашей точки зрения, пересмотра внешнего курса, прежде всего в отношении стран СНГ и разгона губернаторов из Совета Федерации, моя оппозиционность к президенту только усилилась.

*Московские новости,  
01.07.2005*

Кампания завершилась избранием Рыжкова депутатом Государственной Думы на новый срок.

В Госдуме четвертого созыва не вступил ни в одну из фракций. В феврале 2004 г. вошел в незарегистрированное объединение депутатов либеральной ориентации «Группа пяти» (независимые депутаты В. Рыжков, В. Похмелкин, М. Задорнов, Г. Хованская, С. Попов; позже, с присоединением новых членов – «Группа шести», затем «Группа семи»).

В январе 2004 г. вошел в число членов-учредителей «Комитет 2008. Свободный выбор» (председатель – Гарри Каспаров).

Вместе с еще одним независимым депутатом Думы Михаилом Задорновым создал дискуссионный клуб «Либеральная миссия».

9 декабря 2003 г. Рыжков заявил, что лидер партии СПС Борис Немцов обратился к нему с предложением баллотироваться в качестве единого кандидата в президенты РФ от демократических сил (*Газета.ру, 19.12.2003*).

19 декабря 2003 г. на пресс-конференции в Барнауле Рыжков сообщил, что не намерен участвовать в президентской гонке и будет всерьез рассматривать предложение Немцова лишь в случае, если «ЯБЛОКО» также выскажется в пользу этого (*Газета.ру, 19.12.2003*).

В ходе предвыборной кампании не поддерживал никого из кандидатов.

3 августа 2004 г. голосовал в Государственной Думе против закона о монетизации льгот.



**20–21.** В сентябре 2004 г. резко выступил против предложения Путина о выборах депутатов Госдумы только по партийным спискам.

Эта инициатива нарушает Конституцию. И приведет она не к укреплению, как нас уверяют, политических партий, а к их ослаблению, потому что все они превратятся в верхушечные группировки по захвату власти.

*Коммерсант, 15.09.2004*

3 декабря 2004 г. голосовал против отмены прямых выборов глав регионов.

15 апреля 2005 г. голосовал против нового закона о выборах в Госдуму, отменившего выборы по одномандатным округам.

**22.** При обсуждении в «Комитете 2008» вопроса о создании объединенной демократической партии выступал с резкой критикой «ЯБЛОКА» и СПС как организаций, ответственных за непопулярные реформы 1990-х и провал демократов на выборах 2003 г., настаивал на уходе в тень лидеров «ЯБЛОКА» и СПС и объединении демократов на базе одной из небольших партий демократической ориентации. Кроме того, расходился с позицией «ЯБЛОКА» по вопросу о финансировании оппозиции олигархами.

Как СПС, так и «ЯБЛОКО» (как и КПРФ – еще одна главная неудачница декабрьских выборов) – это само олицетворение 1990-х. Эпохи, которая завершилась, оставив в душе народа тяжелый и неприятный осадок. Уменьшившаяся вдвое экономика, обнищание миллионов сограждан, чудовищное социальное расслоение, невероятная коррупция, сомнительная, сопровождаемая горой трупов, приватизация, всплеск преступности, полураспад страны, Чечня – это лишь краткое описание «прелестей» той эпохи. Хотя того лидеры российских либералов или нет, но их имена навсегда будут связаны с эпохой «ваучеров и малиновых пиджаков». А огромное историческое и стратегическое значение того периода, как и совершенного Россией прорыва к свободе, будет оценено позже, когда отбоят нынешние раны.

Владимир Путин популярен и легитимен не только потому, что экономика на подъеме, а хаоса и нестабильности стало на порядок меньше. Сердцевина его правления – последовательное отрицание предшествующих эпох. Он отрицает как советскую, так и ельцинскую модели развития. От СССР он взял гимн и авторитарное устройство власти, но отбросил плановую экономику, основанную на государственной собственности на средства производства, как отверг и вмешательство государства в частную жизнь граждан.

От эпохи девяностых он взял частную собственность и рынок, но отбросил многоцентрие власти, часто порождавшее хаос и кризисы – знаменитые ельцинские «загогулины». «Региональные бароны» и «олигархи», медиа-магнаты и думские партии – все теперь знают свое место. Более чем скромное, если не сказать грубее.

Необрежневский застой с умеренным ростом (теперь носящий имя «стабильность») плюс прелести полностью свободной от вмешательства государства частной жизни и относительной свободой частного предпринимательства – вот исчерпывающая «формула счастья» нынешнего «путинского большинства»...

...Характерные для либералов 1990-х ложь и цинизм, пренебрежение интересами подавляющего большинства граждан, надменность и презрение по отношению к собственному народу, нравственная глухота – не могли остаться безнаказанными. «Как потопали, так и полопали».

*Ведомости, 05.04.2004*

– Лидер «ЯБЛОКА» Григорий Явлинский заявил, что демократы не должны «брать деньги олигархов». Республиканская партия и объединенная новая демократическая партия, если она состоится, будет брать деньги у олигархов?

– Не вижу в этом ничего предо-

судительного. Мы готовы получать финансовую помощь у всех без исключения представителей российского бизнеса. Единственное условие – ни у кого не должно быть контрольного пакета в нашей партии, тогда никто не сможет навязывать нам свою волю.

*Московские новости,  
01.07.2005*

22 декабря 2004 г. голосовал против введения в действие Жилищного кодекса (выселение неплательщиков, отказ государства почти от всех прежних социальных обязательств).

До весны 2005 г. вел переговоры о создании единой структуры с Г. Каспаровым, не имевшие видимого результата.

В апреле 2005 г. вступил в Республиканскую партию России (РПР) Владимира Лысенко и был избран в состав ее политсовета. Планировал сделать РПР площадкой для объединения демократов.

20 мая 2005 г. голосовал в Госдуме против ратификации договора об отдаче Китаю островов на реках Амур и Уссури в Хабаровском крае.

12 ноября 2005 г. был избран председателем движения «Выбор России» (вместо Павла Медведева, остававшегося председателем этой полузабытой политической структуры в 1995–2005 гг.).

7 декабря 2005 г. голосовал в Думе против закона о федеральном бюджете на 2006 г.

17 декабря 2005 г. на XIV внеочередном съезде РПР избран сопредседателем РПР – наряду с В. Лысенко, Валентиной Мельниковой и Валерием Зубовым (в начале 2007 г. В. Зубов перешел в партию «Справедливая Россия»).

Представители «ЯБЛОКА» и СПС неоднократно обвиняли Рыжкова в попытках «перекупить» региональные организации этих партий. Случаев массового перехода членов «ЯБЛОКА» или СПС в Республиканскую партию не было.

В 2006 г. Рыжков вошел в состав политического комитета «Другой России». Выступал и голосовал против изменений, внесенных в избирательное законодательство в 2005–2006 гг.

23 марта 2007 г. Верховный суд ликвидировал РПР, удовлетворив иск Федеральной регистрационной службы (ФРС). Суд согласился с позицией ФРС, что численность партии, а также количество ее региональных отделений не соответствуют российскому законодательству. В. Рыжков не признал законности этого решения, пообещав оспаривать его во всех инстанциях вплоть до Европейского суда по правам человека в Страсбурге.

В июле 2007 г. отказался участвовать во второй конференции «Другой России», обвинив ее организаторов в склонности к национализму. Начал переговоры с СПС о вхождении в список СПС, допустил возможность подобных переговоров с другими политическими силами, в частности, со «Справедливой Россией» С. Миронова.

**САВЕЛЬЕВ Андрей Николаевич**

Председатель партии «Великая Россия»,

депутат Государственной Думы четвертого созыва

Основные события	Должность. Позиция
1. <i>Дискуссия об экономической и политической реформе 1986 – 1991 гг., август 1991 г., Беловежская пуща – распад СССР</i>	В 1990 г. избран депутатом Моссовета при поддержке «Демократической России». Член СДПР.
2. <i>1992 г. – начало реформ Ельцина – Гайдара. Либерализация цен и резкое падение уровня жизни большинства населения. Гиперинфляция – 2600%. Начало ваучерной приватизации</i>	В 1992 г. вступил в оппозиционный Союз возрождения России Д. Рогозина.
3. <i>Политическое противостояние Президента и Верховного Совета. Трагедия 1993 г.</i>	Вместе с Д. Рогозиным критиковал обе стороны, говорил об опасности нагнетания напряженности. Выступал против апрельского референдума 1993 г., за скорейшие выборы президента и парламента.
4. <i>Парламентские выборы 1993 г.</i>	
5. <i>Ввод войск в Чечню и начало первой чеченской войны</i>	Сотрудник Российского общественно-политического центра (РОПЦ).
6. <i>Залоговые аукционы и формирование олигархической системы</i>	Критиковал «грабительскую» политику власти в целом, в 1995 г. опубликовал книгу «Мятеж номенклатуры. Как «демократическая революция» разграбила столицу».
7. <i>Парламентские выборы 1995 г.</i>	Был одним из авторов «Манифеста возрождения России», ставшего программным документом Конгресса русских общин (КРО).
8. <i>Президентские выборы 1996 г.</i>	В начале 1996 г. выступил за введение «национальной диктатуры», говорил о преимуществе любой диктатуры перед демократией. Выступал с экспертными комментариями, критиковал всех основных участников выборов.
9. <i>Политический и экономический кризис 1998 г.</i>	
10. <i>Импичмент Ельцину 1999 г.</i>	
11. <i>Парламентские выборы 1999 г. Вторая чеченская война</i>	№ 1 по г. Москве в списке «КРО–Движение Юрия Болдырева». Поддерживал действия власти в Чечне, в 2000 г. опубликовал книгу о нарушениях прав человека в Чечне в годы ее фактической независимости.

Основные события	Должность. Позиция
12. Президентские выборы 2000 г.	Советник председателя комитета ГД по международным делам (Д. Рогозина). Поддерживал В. Путина как фигуру, вокруг которой происходит «национальная консолидация».
13. Реформа Совета Федерации. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	
14. Возвращение государственного гимна СССР	
15. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	
16. Смена руководства НТВ	
17. «Норд-Ост»	
18. «Дело ЮКОСа»	
19. Парламентские выборы 2003 г.	Баллотировался по списку избирательного объединения «Родина».
20. Президентские выборы 2004 г.	Депутат Государственной Думы, член фракции «Родина». Выступил против выдвижения С. Глазьева, поддерживал В. Путина.
21. Захват заложников в Беслане и путинская «политическая реформа»	Обвинял «мировое финансовое закулисье» в войне против России, критиковал политическую элиту за неспособность действовать, но выделял В. Путина, который остался один на один с Бесланским кризисом. Поддержал фактическую отмену губернаторских выборов, предлагал перейти к прямому назначению губернаторов президентом.
22. Сегодняшняя позиция	Депутат Государственной Думы, председатель партии «Великая Россия». Говорит о необходимости прихода к власти «национальной элиты». Называет кавказцев «расовыми врагами» русских.

Родился 8 августа 1962 г. в городе Свободный Амурской области.

В 1985 г. окончил факультет молекулярной и химической физики Московского физико-технического института, затем – аспирантуру этого вуза (1990 г.). Дополнительно окончил два курса Московского юридического института (1993 г.), курсы специалистов фондового рынка (1994 г.). Кандидат физико-математических наук (1991 г.). В 2000 г. защитил док-

торскую диссертацию по политическим наукам.

С 1985 г. по 1990 г. работал в Институте химической физики и Институте энергетических проблем физики.

1. Весной 1990 г. был избран народным депутатом Моссовета по округу № 282 (Октябрьский район). Входил в список поддержки избирательного блока «Демократическая Россия».

Был членом постоянных комиссий Моссовета по экономике и культуре. В 1990–1991 гг. числился в официальном списке фракции «Демократическая Россия» в Моссовете, но впоследствии свое членство в «ДемРоссии» и ее московской фракции отрицал.

В 1990–1992 гг. был членом Социал-демократической партии Российской Федерации (СДПР).

**2–3.** С апреля 1992 г. – член Союза возрождения России (СВР) Дмитрия Rogozina, член политсовета СВР, член оргкомитета съезда СВР (с октября-декабря 1992 г.), исполнительный секретарь СВР (с 30 января 1993 г.).

Роспуск Моссовета и других советов в 1993 г. считал незаконным.

**4–7.** С 1994 г. по март 1998 г. – сотрудник Российского общественно-политического центра (РОПЦ).

В 1995 г. выпустил под псевдонимом А. Кольев книгу «Мятеж номенклатуры. Как «демократическая революция» разграбила столицу», направленную против Юрия Лужкова.

Был одним из авторов «Манифеста возрождения России», ставшего программным документом КРО.

С середины 1990-х разрабатывает и пропагандирует идеологию русского национализма.

Национализм (истинный) как форма политической реализации «русской идеи», ее идеологическая и политическая проекция. Идеология не создается внезапно. Она может возникнуть только на базе мощной мыслительной традиции. Единственная национальная традиция – русская философия XIX–XX вв.

Основа – развенчание либерального и коммунистического мифа, демонстрация их родства. Общие корни – человекобожие, система идей, основанная на мифе «идеального общества» и вольтерьянского «человек по своей природе добр», материализм («экономический детерминизм»), антитрадиционализм, революционизм. Преодоленная Западом идеология Просвещения, помноженная на некомпетентность...

«Русская идея» – поиск собственной древности, оснований для

национального бытия. Особенности – имперская форма консолидации этносов вокруг русской этнонации (двойная идентичность – этническая и государственная – настоящие россияне, настоящие русские). Возможная неудача – переход в состояние русского национального государства через большую кровь.

*Тезисы доклада «Национализм – от идеологии к технологии»,*  
03.03.1996

**8.** В начале 1996 г. выступил с идеей замены демократического устройства государства «национальной диктатурой», предполагающей, в частности, роспуск всех коллегиальных органов и выборы в Конституционное собрание через 2 года «по системе цензов». Говорил также о том, что любая диктатура в сложившихся в России условиях лучше демократии, потому что имеет шанс перерасти в национальную, однако открыто к отмене выборов и установлению диктатуры Ельцина не призывал.

Суть той формы демократии, которая была внедрена в России, состоит в ее принципиально антинациональном характере. Эта демократия не имеет ничего общего ни с одним историческим периодом страны, абсолютно беспочвенна и сподручна только тайным замыслам ненавистников русской цивилизации

Устранить результаты варварского эксперимента можно только обратным политическим проектом, проектом принципиально несовместимым с антинациональной демократией – национальной диктатурой. Вопрос стоит так: либо умерщвление России теми способами, которые у нас у всех перед глазами, либо ее возрождение действиями противоположного характера...

В настоящее время любая форма диктатуры будет благом для России. Антинациональная демократия никогда не перерастет в национальную, но любая диктатура имеет шансы и внутреннюю потенцию приобрести национальную форму.

*Национальная газета,*  
№ 2, 1996

Выборы 1996 г. комментировал как эксперт, призывал не голосовать ни за Ельцина, ни за Зюганова. Критиковал всех основных участников выборов.

В 1997 г. – один из организаторов Союза православных граждан (СПГ).

Комментируя ситуацию в Чечне, выдвигал идею блокады «мятежной» республики.

То, что мы имеем в Чечне, – это не терроризм, а мятеж. С терроризмом борются, а мятеж подавляют. В свое время так поступили североамериканские штаты со взбунтовавшимися южными. Другое дело, что Россия сейчас не в состоянии подавить чеченский мятеж (и даже отгородиться от очага сепаратизма), а потому вынуждена с ним мириться...

Единственный возможный путь решения чеченской проблемы – установить дипломатическую и экономическую блокаду Чечни. Не посылать туда деньги, не направлять специалистов, прекратить дипломатический диалог, оставив только каналы взаимодействия между общественными организациями.

*Век, 16.05.1997*

В марте 1997 г. избран членом исполкома Конгресса русских общин (КРО).

В 1997–1998 гг. – научный редактор (фактически – главный редактор) журнала «Континент-Россия. Вестник КРО». С 1998 г. – главный редактор журнала «Золотой Лев».

**9–10.** Весной 1998 г. вместе с Михаилом Малютиным руководил в Красноярске т. н. «спецназом Рогозина» – пропагандистской группой, занимавшейся по заданию Дмитрия Рогозина дискредитацией баллотировавшегося на пост губернатора Александра Лебеда. В частности, в бюллетене местного КРО «Сторожевая сопка» было опубликовано перепечатанное из приднестровской газеты «интервью» с анонимным врачом, утверждавшем, что Лебедь страдает ночным энурезом (недержанием мочи). Интервью затем было превращено в листовку.

**11.** В сентябре 1999 г. был включен в общенациональный список избирательного блока «Конгресс русских общин – Движение Юрия

Болдырева» (№ 1 в региональной части списка по Москве) для участия в выборах в Государственную Думу РФ третьего созыва.

Поддерживал действия российской власти в Чечне. В 1998 г. выпустил «Черную книгу чеченской войны» о нарушениях прав человека и преступлениях, совершенных в годы фактической независимости Чечни.

События в Дагестане и взрывы в Москве ускоряют трансформацию российской власти из антинациональной в национальную, ускоряют процессы разложения либерально-советского общества, которое должно сгнить окончательно, освободив место для традиционно-русского самосознания, которое живет в потомках русичей помимо их воли.

Война на Кавказе, скорее всего, станет фоном российской действительности на десятилетия. Это позволит провести в российском обществе необходимую милитаризацию духа и подавить антинациональные силы в политике...

Национальная политика на Северном Кавказе – это русская политика, политика, которая ведется русским государством по поводу притяжения нерусской периферии к русской цивилизации. Всякая прочая политика на Северном Кавказе – антинациональна. В отношении нерусских – тоже. Поскольку нерусское население Кавказа наций не сформировало, там никогда не было устойчивой государственности.

Что касается национальной политики в России в целом, то она также может иметь успех, если будет русифицирована во всех смыслах. Пока вопросами межэтнических взаимоотношений у нас занимаются люди типа «человека с гор» Абдулатипова, советские чинуши типа Михайлова или невежи с академическими званиями типа Тишкова пожар будут тушить бензином.

*Российское аналитическое обозрение, 03.09.1999*

«Гуманисты» развели в нашей стране измену и предательство, обосновавшиеся среди журналистов, которые всегда находили самый теплый прием у бандитов. Выстроенные ими информационные каналы позволяли мгновенно распространять заготовленные провокационные материалы и возбуждать мировую общественность против России. Соответственно, оказывалось давление на российское руководство с целью склонить его ослабить меры против чеченских бандформирований.

И здесь мы должны забыть «священную корову» всех этих кровопьющих «гуманистов» – высказать страшную для них мысль о плодотворности и целесообразности введения цензуры, которая должна самым жестоким образом выкорчевать из СМИ антироссийские и антирусские настроения. Нам не надо учиться подличать как бабицкие и хефлинги, нам надо поставить их на место.

*Цена «гуманизма» в чеченской войне, 03.05.2000, savelev.ru*

Депортация оказалась жестоким испытанием для чеченцев. Но это испытание было ничем не тяжелее испытания войной для других народов. Понеся большие потери в результате депортации, чеченцы пережили войну, не участвуя в общем деле защиты Отечества. (Даже дудаевские источники указывают цифру в 4000 погибших, в которую, очевидно, включены и естественная убыль населения, и более 2000 арестованных за незаконное хранение оружия и пособничество фашистам.) Выселение чеченцев с Северного Кавказа в значительной степени сохранило их генофонд, а за послевоенные годы благоприятные условия жизни чеченцев позволили им увеличить свою численность втрое...

*А. Савельев. Черная книга Чеченской войны. Аналитический доклад. М., 2000.*

В Государственную Думу избран не был. Работал советником председателя комитета Государственной Думы РФ по международным делам Д. Рогозина, советником фонда гуманитарных и исследовательских программ «Русский проект», Фонда внешнеэкономических и внешнеполитических исследований им. А. Горчакова.

**12–18.** Поддерживал В. Путина, усматривая в нем фигуру, способную стать центром национальной консолидации.

Консолидация общества или нации всегда происходит вокруг идеи, символа или личности. Голосование «за» Путина на президентских выборах – это пример общественной консолидации, в которой угадываются элементы консолидации национальной. Вокруг личности Путина сформировалось такое символическое поле, которое отражают признаки формирующейся нации – прежде всего стремление к сохранению российской государственности.

*Российская федерация сегодня, № 17, 2000*

В 2002 г. участвовал в качестве соредатора и автора в сборнике «Расовый смысл Русской Идеи. Выпуск 2», в котором, в статье «Образ врага: от биологии к политологии» объявил кавказцев «расовым врагом» русских.

В современной России образ расового врага выражается в таком простонародном понятии, как «лица кавказской национальности». Именно выходцы с Кавказа ведут себя вызывающим образом на территории Центральной России, превратив созданное трудом поколений русских людей в предмет торга, а на юге России открыто осуществляют геноцид всего славянского населения (не только в Чечне, но и во всех остальных северокавказских республиках). При этом они явно не собираются приспособляться к истории и культуре традиционной России. Рыночная среда позволяет им нагло и беспардонно устанавливать

свои собственные нормы общения и деловой практики.

*«Расовый смысл  
Русской Идеи», с. 309–310*

С сентября 2003 г. – член высшего совета блока «Родина».

**19.** 7 декабря 2003 г. был избран депутатом Государственной Думы РФ четвертого созыва по общефедеральному списку избирательного объединения «Родина» (региональная группа «Северо-Запад»). Вошел в состав фракции «Родина», где стал заместителем координатора фракции.

Заместитель председателя комитета ГД по делам СНГ и связям с соотечественниками.

С января 2004 г. – член Счетной комиссии ГД, член комитета ГД по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками.

30 января 2004 г. был избран в состав высшего совета Общероссийской общественной организации «Народно-патриотический союз «Родина», созданной сторонниками Сергея Глазьева. Демонстративно покинул съезд сразу после голосования по уставу новой организации, высказав возмущение тем, что не были учтены интересы Д. Рогозина и его сторонников.

Выступил против выдвижения Глазьева кандидатом в президенты России, заявил о поддержке действующего президента.

На выборах мы поддержим президента. И не верьте Глазьеву, когда он говорит о поддержке высшим советом его самовыдвижения. Тем более нет документов, подтверждающих это...

*Новые известия, 02.02.2004*

В апреле 2004 г. вступил в партию «Родина» Рогозина (переименованная Партия российских регионов, которую ранее возглавлял Юрий Скоков).

**21.** Сразу после теракта в Беслане говорил о войне, которую ведет против России «мировое финансовое закулирье». Критиковал политическую элиту за бездействие 1–3 сентября, но позитивно выделял В. Путина.

Нефть нас укрепляет, но она же порождает у тех, кто жаждет править миром, хищное стремление

вскрыть любыми путями наши «ресурсные консервы». Нынешняя власть, на мой взгляд, недооценивает опасность происходящего. Вы заметили, что Владимир Путин в момент бесланского кризиса практически остался один на один с тяжелейшей ситуацией и вынужден расхлебывать ее последствия практически в одиночестве. Как заявил политолог Глеб Павловский, «система слиняла». Точнее было бы сказать, «слиняли» люди, воспитанные предшествующим десятилетием безответственности и сдачи всех позиций государства. Теперь они снова пытаются показывать себя при деле, но в любой кризис снова «слиняют».

*Труд, 11.09.2004*

Савельев поддержал фактическую отмену выборов губернаторов, в ходе обсуждения этого вопроса в Государственной Думе от имени фракции «Родина» предлагал поправки, предполагающие прямое назначение губернаторов президентом.

**22.** В январе 2005 г. подписал антисемитское «Письмо 500» к Генеральному прокурору с просьбой о закрытии «всех религиозных и национальных еврейских объединений как экстремистских».

К началу 2005 г. фракцию и партийные структуры «Родины» считал оппозиционными действующей власти, обосновывал идею «национальной революции».

...Всплеск может возникнуть в любой момент. Готовить его – дело бессмысленное, но мы должны быть сами готовы к нему. Идеологическая работа завершена. Она может лишь тиражировать те принципы, которые за предшествующие полтора десятилетия многократно обсуждены на разных круглых столах, в десятках, если не сотнях книг, публицистических статей, в патриотических журналах.

Направление наших притязаний, о котором в свое время говорил Иван Ильин, предполагая необходимость национальной диктатуры



при переходе к традиционному обществу, понятно и очевидно. Но в ситуации, которая возникнет, вне всяких сомнений (поскольку эволюционный путь заканчивается у нас на глазах), должна быть организационная структура, которая готова взять на себя управление страной – так называемая контрэлита. В партии «Родина» попытка создания такой контрэлиты и имеет место. Не скажу, что она абсолютно успешная, но надежды на успех есть.

Мы не готовим революцию, а готовимся к ней.

*О необходимости и возможно-*

*сти национальной революции в России. Доклад на Санкт-Петербургском патриотическом форуме 25.10.2005, [www.savelev.ru](http://www.savelev.ru)*

В ноябре 2006 г. поддержал «Русский марш».

На восстановительном съезде КРО в декабре 2006 г. был избран членом ЦК организации «Родина. КРО». В марте 2007 г. возглавил оргкомитет партии «Великая Россия», в который вошли представители организации «Родина. КРО» и Движения против нелегальной иммиграции (ДПНИ) Александра Белова-Поткина.

5 мая 2007 г. на учредительном съезде избран председателем партии «Великая Россия».

# САТАРОВ Георгий Александрович

Президент фонда ИНДЕМ,

член политического комитета «Другой России»

Сатаров Г.А.

<i>Основные события</i>	<i>Должность. Позиция</i>
<b>1.</b> <i>Дискуссия об экономической и политической реформе 1986 – 1991 гг., август 1991 г., Беловежская пуща – распад СССР</i>	Создатель и руководитель исследовательского центра «Информатика для демократии» (ИНДЕМ). Сторонник демократических реформ.
<b>2.</b> <i>1992 г. – начало реформ Ельцина – Гайдара. Либерализация цен и резкое падение уровня жизни большинства населения. Гиперинфляция – 2600%. Начало ваучерной приватизации</i>	Поддерживал реформы.
<b>3.</b> <i>Политическое противостояние Президента и Верховного Совета. Трагедия 1993 г.</i>	Выступал за досрочные парламентские выборы, поддержал указ № 1400 и действия президента Ельцина.
<b>4.</b> <i>Парламентские выборы 1993 г.</i>	Активной позиции не занимал, в выборах не участвовал.
<b>5.</b> <i>Ввод войск в Чечню и начало первой чеченской войны</i>	Помощник президента России по взаимодействию с Федеральным Собранием, политическими партиями и общественными организациями. Поддерживал и оправдывал все шаги власти.
<b>6.</b> <i>Залоговые аукционы и формирование олигархической системы</i>	Активной позиции не занимал.
<b>7.</b> <i>Парламентские выборы 1995 г.</i>	Был одним из инициаторов идеи создания «сверху» правого и левого блоков – НДР и Блока Ивана Рыбкина.
<b>8.</b> <i>Президентские выборы 1996 г.</i>	Участвовал в работе предвыборного штаба Б. Ельцина.
<b>9.</b> <i>Политический и экономический кризис 1998 г.</i>	Президент фонда ИНДЕМ. Действия правительства не комментировал, выступал как эксперт, специализирующийся на исследовании коррупционных механизмов.
<b>10.</b> <i>Импичмент Ельцину 1999 г.</i>	Выступал как эксперт, считал возможным выдвижение обвинений по всем 5 пунктам.
<b>11.</b> <i>Парламентские выборы 1999 г. Вторая чеченская война</i>	Не поддерживал ни одну из партий, говорил об использовании «Единой Россией» грязных методов, однако результаты выборов расценил как позитивные, высоко оценивал выбор В. Путина в качестве преемника Б. Ельцина.

Основные события	Должность. Позиция
12. Президентские выборы 2000 г.	Выступал с позиций эксперта, не критиковал и не поддерживал действия власти. Выборы считал конкурентными, результат - объективным.
13. Реформа Совета Федерации. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	Выступал против изменений, внесенных в избирательное законодательство в 2006-2007 гг.
14. Возвращение государственного гимна СССР	
15. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	Критиковал действия власти.
16. Смена руководства НТВ	
17. «Норд-Ост»	Считал необходимым для предотвращения подобных ситуаций использовать в Чечне методы политического урегулирования.
18. «Дело ЮКОСа»	
19. Парламентские выборы 2003 г.	Не считал выборы честными, не поддерживал ни одну из партий.
20. Президентские выборы 2004 г.	Не считал выборы честными, не поддерживал ни одного кандидата.
21. Захват заложников в Беслане и путинская «политическая реформа»	Выступил против отмены прямых выборов губернаторов.
22. Сегодняшняя позиция	Входил в политический комитет «Другой России», выступал за объединение всей оппозиции вне зависимости от идеологии, обвинял «ЯБ-ЛОКО» и СПС в «сговоре с Кремлем», в июле 2007 г. вышел из «Другой России».

Родился 22 августа 1947 г. в Москве. Учился на художника по свету в театрально-художественном училище. В 1972 г. окончил математический факультет Московского государственного педагогического института (МГПИ) им. В.И. Ленина, в котором учился на вечернем отделении. Кандидат технических наук. Тема диссертации: «Многомерное шкалирование при анализе дихотомических данных о социально-экономических системах» (1985 г.).

После окончания института работал в МГПИ.

В 1970-е годы вместе с другим выпускником и сотрудником МГПИ – Сергеем Станкевичем

изучал Конгресс США с применением математических методов и моделей.

1. В публичной политике – с 1990 г., когда вместе с Сергеем Станкевичем создал исследовательский центр «Информатика для демократии» (ИНДЕМ). Работал с командой Ельцина в ходе избирательной кампании 1991 г.

2. Сатаров поддерживал реформы. Констатируя рост недовольства действиями власти среди граждан, описывал этот процесс как нормальный для постреволюционного периода.

Нынешние взаимоотношения между властью и обществом характеризуются отчетливым охлаждением. Но это нормально. Поскольку рано или поздно мы все должны понять, что выборы – это не роды и не крестины, это один из возможных механизмов делегирования власти, обладающий своими конкретными недостатками и преимуществами. Дело в том, что ощущение единения между властью и обществом свойственно обычно моментам революционных потрясений. После этого наступает отчуждение.

*1-й канал, Итоги, 19.07.1992*

**3.** С февраля 1993 г. – член Президентского консультативного совета.

Перед апрельским референдумом 1993 г. предсказывал победу президента.

Вероятность того, что президент не получит поддержки тех, кто придет голосовать, очень мала, заявил РИА директор центра прикладных политических исследований ИНДЕМ Георгий Сатаров. Однако также мала вероятность того, что за него проголосует большинство тех, кто имеет право голоса, считает он. Но в этом вопросе, как и в большинстве других, исход всенародного волеизъявления имеет скорее моральное и политическое значение и практически никакого юридического.

Поэтому, по мнению Сатарова, важное значение приобретает результат голосования по вопросу о необходимости досрочных перевыборов народных депутатов. Наиболее вероятно здесь то, что более половины списочного состава избирателей выскажется за перевыборы депутатов. На это указывают данные практически всех социологических опросов, подчеркнул директор центра ИНДЕМ.

*РИАН, 19.04.1993*

Предлагал досрочные парламентские выборы в качестве оптимального средства разрешения конфликта между Президентом и Верховным Советом.

После подписания указа № 1400 22 сентября 1993 г. на пресс-конференции членов президентского совета заявил, что предпринятые Ельциным меры были «единственным правильным хирургическим вмешательством в больной организм страны». Прогнозировал, что ситуация в ближайшее время успокоится.

Генеральный директор Центра прикладных политических исследований Георгий Сатаров в интервью корреспонденту агентства «PostFactum» заявил, что, по его мнению, через неделю все успокоится и уладится в пользу президента. На вопрос корреспондента, что будет с А. Руцким, Г. Сатаров ответил, что его политическая карьера уже закончена. Он подчеркнул, что «единственное, чего сейчас следует опасаться, – это раскола в силовых структурах и раскола у представителей федерации».

*Постфактум, 22.09.1993*

На брифинге 1 октября 1993 г. говорил о возможности одновременных выборов президента и парламента.

**4.** В ходе предвыборной кампании 1993 г. поддерживал президентский проект конституции, не поддерживал ни один из блоков.

**5.** С 8 февраля 1994 г. по сентябрь 1997 г. Сатаров – помощник президента России по взаимодействию с Федеральным Собранием, политическими партиями и общественными организациями. Фактически выполнял обязанности представителя Администрации президента в Государственной Думе и Совете Федерации.

Заявлял, что его задача – обеспечение разделения властей, однако в действительности выполнял роль адвоката и комментатора действий и высказываний президента. Был одной из ключевых фигур, готовивших Договор об общественном согласии.

Оправдывал в СМИ ввод войск в Чечню в декабре 1994 г. и все последующие решения и действия президента и исполнительной власти.

На совместном брифинге в Кремле с пресс-секретарем президента В. Костиковым выступил с опровержением информации о бомбардировках Грозного российскими самолетами. По словам Сатарова, российские самолеты производили на территории Чеченской Республики сброс листовок. Сатаров попросил журнали-

стов внимательнее относиться к сообщениям из Чеченской Республики, поскольку «дезинформация сейчас – одна из самых главных опасностей» (*Постфактум*, 12.12.1994).

Выход нескольких человек (С. Ковалева, С. Алексеева) из состава Президентского совета в знак протеста против начала войны в Чечне назвал «бегством с корабля»:

Все-таки президент Ельцин – это человек, который несколько раз в самых критических ситуациях брал на себя ответственность и принимал очень серьезные решения и в результате защищал всех нас. Для меня это в чистом виде бегство с корабля, бегство с корабля в очень трудной ситуации... Это чистой воды большевизм. Моя точка зрения, что это чистой воды истерия, истерия чисто такая суицидальная. Если вы уж занимаетесь политикой, то не нужно быть таким впечатлительным. Это дело серьезное.

*НТВ, Герой дня, 25.01.1995*

**6.** Скандал вокруг залоговых аукционов в ноябре–декабре 1995 г. (три коммерческих банка обвинили Госкомимущество в злоупотреблениях в ходе подготовки аукциона по ЮКОСу) явилось следствием «отсутствия нормальной технологии делегирования государством негосударственным структурам каких-то своих функций или каких-то своих ресурсов» и неразработанности «гласных конкурентных процедур» (*НГ*, 02.12.1995).

Однако за отсрочку или отмену аукционов не высказывался.

**7.** На парламентских выборах 1995 г. был одним из руководителей избирательных кампаний движения «Наш дом Россия» и Блока И. Рыбкина.

Ясно, что Черномырдин – это продолжение нынешнего экономического курса. Основные приоритеты – это экономическая стабилизация. Если говорить о соотношении степени государственного участия в экономике, то это в большей степени игра на успешных экономических актеров. Если говорить о втором блоке, левоцентристском, то в экономической сфере – это,

естественно, увеличение доли государственного участия в экономике, и, соответственно, увеличение помощи менее удачным экономическим актерам. Вообще говоря, это, классическая антиномия между свободой и справедливостью. Что касается общих затрат, то я думаю, что участие в избирательной кампании двух блоков обойдется примерно в 10 раз дешевле.

*Радио России, 05.05.1995*

**8.** Активно участвовал в работе избирательного штаба Б. Ельцина в 1996 г. Обвинял коммунистов в подготовке нелегитимного захвата власти.

Я считаю, что Борис Николаевич Ельцин не просто имеет право, а обязан выставить свою кандидатуру, сказавши «а», начавши, что он начал делать, я имею в виду политические и экономические реформы, он обязан довести дело до конца. Такие возможности есть.

*Встреча с преподавателями и студентами МГУ, Радио России, 27.04.1996*

Коммунисты «готовят сценарий нелегитимного перехвата власти» в случае победы на президентских выборах Бориса Ельцина, заявил сегодня на пресс-конференции помощник президента, член избирательного штаба Ельцина Георгий Сатаров...

По мнению Сатарова, заявления лидеров КПРФ о готовящейся фальсификации результатов выборов в пользу «партии власти» и их намерение организовать параллельный подсчет голосов (или, по выражению Сатарова, «свой народный центризбирком») являются прологом к серьезной дестабилизации обстановки в стране, вплоть до гражданской войны. В результате подтасовок избирательных бюллетеней самими коммунистами, сказал помощник президента, результаты подсчета голосов у наблюдателей КПРФ и у Центризбиркома не совпадут, и на этом несовпаде-

нии коммунисты «раскрутят спираль напряженности», объявив официальные данные ложными и спровоцировав массовые акции протеста.

Сатаров подчеркнул, что общественные организации вправе контролировать процесс подсчета голосов, вести же его «имеет право только ЦИК». Идея параллельного подсчета – «за пределами закона», считает он.

*РИАН, 30.05.1996*

Пока же, считает Сатаров, лидеры компартии своими заявлениями доказывают выдвинутый им тезис. «Они же сами говорят о возможных фальсификациях и жестких ответных действиях. Так каких доказательств вы хотите еще!» – удивляется президентский помощник. В качестве примера он приводит последнее высказывание Зюганова о том, что, если будет предпринята попытка отменить второй тур, оппозиция «сумеет обеспечить выполнение воли граждан».

*Итоги, 11.06.1996*

Сразу после президентских выборов в прессе появлялись сообщения о том, что Сатаров (вместе Василием Шахновским, Вячеславом Никоновым, Татьяной Дьяченко) вошел в состав особой аналитической группы (Совета политического планирования), организованной А. Чубайсом.

Распоряжением президента РФ № 358-р от 9 июля 1996 г. получил благодарность президента Ельцина за активное участие в организации и проведении выборной кампании президента РФ.

**9.** В 1997 г. Сатаров потерял пост в связи с ликвидацией института помощников президента при новом главе администрации А. Чубайсе. Уходя в отставку, Сатаров выражал намерение работать в тесном контакте с администрацией президента. Участвовал в подготовке текста президентского послания 1997 г. В дальнейшем к активной работе с президентской администрацией не привлекался.

После одновременного объявления дефолта и девальвации призывал к спокойствию, основную опасность видел в дестабилизации власти.

По сути, если это сравнить с ситуацией 1995 г. или 1994 г., то все тут конечно гораздо спокойнее, во-первых. А во-вторых, в общем-то реакция и меры грамотные. Кризис нужно измерять не его абсолютными масштабами, а возможными последствиями...

Любые игры в дестабилизацию могут смести нынешнюю власть, но они ее сметут вместе со всей политической системой. Среди тех сценариев, которые мы рассматривали, есть сценарий, где не останется ничего. Я уверен, что сейчас нельзя проводить каких-то серьезных кадровых перемен в правительстве или в Центробанке. Я считаю чрезвычайно вредными идеи роспуска ГД. Сейчас в таких условиях неустойчивости любое сильное колебание ситуации может обрушить все.

*ТВ-Центр, 20.08.1999*

В сентябре 1998 г. поддерживал предложение вернуть В. Черномырдина на должность председателя Правительства.

Виктор Черномырдин как политик еще своего потенциала не реализовал, считает бывший помощник президента по политическим вопросам Георгий Сатаров, возглавляющий в настоящее время фонд ИНДЕМ. Выступая сегодня на пресс-конференции, он высказал мнение, что Виктор Черномырдин вполне «консенсусная фигура» на посту премьера.

*ИТАР-ТАСС, 03.09.1998*

Попытку Государственной Думы выдвинуть обвинения против Ельцина Сатаров комментировал как наблюдатель. Считал высокой вероятностью поддержки Думой импичмента.

**10.**

В нынешней ситуации я не исключаю, что пройдет большая часть пунктов. Если не все.

Президент свой ход уже сделал – отставил правительство Примакова. Мне трудно представить, как еще можно замутить воду.

*НГ, 14.05.1999*

**11.** Перед парламентскими выборами 1999 г. Сатаров был одним из учредителей и председателем комитета «Честные выборы», который не вмешивался в ход кампании, но по ее результатам оценил методы борьбы, которые применяли участвовавшие в выборах партии и блоки. «Самой грязной» была названа кампания «Единства», по словам Сатарова, «прежде всего за то, что в его избирательной кампании был активно использован административный ресурс». Среди «чистых» предвыборные кампании СПС и «ЯБЛОКА», но Сатаров отметил, что премии за «чистые» кампании никто не достоин в принципе» (*Сегодня, 12.01.2000*).

В то же время Сатаров позитивно оценил результаты парламентских выборов 1999 г.

Впервые за 10 лет последней политической истории мы будем иметь прореформаторское большинство в законодательном органе. Фактически, когда Ельцин назвал Путина своим преемником и сделал его премьером, он подвел черту под эпохой Ельцина... В очередной раз интуиция Бориса Николаевича победила наши представления, как бывало неоднократно... Впервые партия, которая прочно ассоциирована с действующей властью, с действующим режимом, с президентом, с правительством, получила так много голосов... Это беспрецедентный результат... Кремль продемонстрировал то, что он угадал ожидания граждан, ожидания избирателей. Их можно назвать очень просто – эффективная власть.

*РТР, «Выборы в России», 20.12.1999*

Действия российской власти в Чечне Сатаров комментировал как эксперт, но не высказывал какой-либо собственной позиции, обращая внимание прежде всего на электоральную эффективность действий власти.

«Если нынешнее сравнительно благоприятное развитие событий в Чечне обернется большими потерями, если победа превратится в поражение, то Путин рискует потерять все... он не просто сойдет с президентской гонки, но рискует всей политической карьерой», –

говорил Сатаров в начале широко-масштабной военной операции в Чечне.

*РИАН, 26.11.1999*

«...В глазах граждан России война в Чечне была не просто война против бандформирований, война за целостность России. Это еще воспринималось как борьба за, если угодно, возрождение государственности страны, это была борьба против комплексов, которые сформировались за эти годы, у граждан эти комплексы связаны и с развалом России, и с ослаблением страны, и с экономическим, и с внешнеполитическим. Это комплекс предыдущей чеченской войны, комплекс оскорбления национального достоинства», – отмечал он после выборов.

*Радио «Маяк», 27.03.2000*

Сатаров критически оценил отказ оппозиционных фракций – ОВР, СПС и «ЯБЛОКА», от участия в пленарных заседаниях в начале работы Думы третьего созыва в знак протеста против сепаратного раздела думских постов «Единством» и КПРФ. В то же время он предрекал и раскол коалиции «Единства» и левых при работе над конкретными законопроектами.

**12.** Сатаров не поддерживал ни одного из кандидатов на президентских выборах 2000 г., однако активно комментировал ход и результаты кампании как эксперт, отмечая альтернативность выборов и объективность победы В. Путина. Отвечая на вопросы о предсказуемости результата, Сатаров подчеркивал: «Это уже специфика нынешней политической ситуации, а никак не избирательного процесса» (*РИАН, 06.03.2000*).

**13–15.** Летом 2000 г. Сатаров вместе с Михаилом Федотовым и Михаилом Красновым провели пресс-конференцию, на которой представили план новой конституции, в которой были устранены внутренние противоречия, более четко разделены предметы совместного ведения федерации и ее субъектов, сокращено количество регионов, более четко определены полномочия президента и правительства.

В 2006–2007 гг. резко критиковал изменения, внесенные Государственной Думой в избирательное законодательство.

**16.** Сатаров критиковал власть за смену руководства НТВ и отстранение от эфира «команды Киселева».

...Все прежние заявления о готовности решать проблему в суде и о том, что силовых действий не будет, абсолютно обесценились... любые апелляции к защите прав собственности в устах людей, представляющих нашу власть, предельно неуместны... Если бы президента РФ заботила защита прав собственности, то он должен был бы, прежде чем начинать делать что-то с НТВ, дать распоряжение силовым министерствам не вмешиваться неправовыми методами в имущественные споры.

*Эхо Москвы, 14.04.2001*

Он также заявил, что в России «нет нормальной конкуренции, есть неправовая борьба за собственность с использованием правоохранительных ведомств», и призвал граждан страны направлять на НТВ заявления о том, что они не собираются смотреть новое НТВ.

**17.** После захвата заложников в театральном центре на Дубровке Сатаров призывал обратить внимание на ситуацию в Чечне, где «остервенение чеченского населения дошло до совершенно фантастических пределов», но выражал надежду на то, что случившееся «подтолкнет власти к более серьезному поиску мирного выхода из конфликта» (*Новая газета, 28.10.2002*).

**18–20.** Сатаров называл неравноправными парламентские выборы 2003 г. и президентские выборы 2004 г., указывая на то, что участникам приходится действовать в разных условиях.

На стадионе стартуют соревнования по бегу. Кроссовки одного участника намертво приколочены гвоздями к беговой дорожке. Щиколотка второго приклеена клейкой лентой к бедру. Третий – тащит за собой цепь со стокилограммовой гирей. Зато четвертый участник соревнования стартует на мотоцикле.

*Московский комсомолец, 6.12.2003*

В 2004 г. Сатаров вошел в состав «Комитета 2008», выступал за создание объединенной демократической оппозиции.

**21.** Не дал однозначного ответа на вопрос о том, должен ли Путин уйти в отставку после Бесланской трагедии.

Вопрос абсолютно нетривиальный. К настоящему времени сложилась такая ситуация, когда в общественном сознании Путин – это единственная надежда и опора. Несмотря на многочисленные претензии, в том числе и мои, он пока еще является неким стабилизатором, хотя уже довольно поношенным. И несмотря на то, что в стране царит полное недоверие к политическим институтам и отсутствуют политические лидеры, неизвестно, когда людское сознание в отношении президента поменяется. Так что пока Путин – президент.

*Собеседник, 15.09.2004*

Критиковал действия российских властей во время захвата заложников в Беслане и последовавшие за этим политические реформы.

**22.** 12 декабря 2004 г. выступил одним из организаторов Всероссийского гражданского конгресса (ВГК), вошел в состав его учредителей был избран одним из четырех сопредседателей ВГК (наряду с Гарри Каспаровым, Людмилой Алексеевой и Александром Аузаном).

28 апреля 2005 г. вошел в наблюдательный совет общественной организации «Открытая Россия», созданной Михаилом Ходорковским.

В декабре 2005 г. с трибуны Гражданского конгресса Сатаров заявлял, что если к середине следующего, 2006 г., политики не создадут объединенную демократическую структуру, гражданское общество само возьмет на себя эту функцию. В первой половине 2006 г. предпринимал попытки с помощью рассылки писем и публикации воззваний к лидерам «ЯБЛОКА», СПС, Республиканской партии начать процесс создания единой партии, однако эти попытки не увенчались успехом.

В начале марта 2006 г. подписал вместе с Гарри Каспаровым и Людмилой Алексеевой обращение Комитета действия Всероссийского гражданского конгресса к парламентам стран «большой семерки».



11-12 июля 2006 г. был одним из организаторов конференции «Другая Россия». Конференция приняла декларацию, в которой было заявлено о необходимости восстановления демократических институтов и создании «постоянно действующего совещания, работающего в режиме регулярных консультаций» (*Коммерсант*, 05.09.2006).

Поддержал фактическое преобразование «Другой России» из консультационного «круглого стола» оппозиционных партий и организаций в оппозиционную право-левую коалицию. Утверждал, что создание «Другой России» – это реализация решений ВГК.

Обвинял «ЯБЛОКО» и СПС в контактах с Кремлем, говорил о бесперспективности участия в парламентских выборах 2007 г., призывал к созданию широкой оппозиционной коалиции на президентских выборах 2008 г.

В конце июня 2007 г. вошел в состав совета по борьбе с коррупцией при партии «Справедливая Россия» под председательством Геннадия Гудкова и генерала ФСБ в отставке Германа Стерлигова.

В июле 2006 г. вместе с двумя другими сопредседателями Гражданского конгресса Л. Алексеевой и А. Аузаном объявил о выходе из «Другой России», сославшись на неспособность политиков договориться.

Прошедший год подтвердил плодотворность политических идей, заложенных в конструкцию «Другой России». При этом важно помнить, что рост популярности коалиции происходил в условиях силового и информационного давления властей. Тем не менее «Другая Россия» смогла инициировать «марши несогласных» в разных городах страны, ставших, несмотря на относительную малочисленность, еще более популярными, чем сама коалиция.

Мы полагаем, что рост популярности «Другой России» и ощущение появления шансов на серьезный результат на президентских выборах внесли смуту в умы участников политической оппозиционной коалиции. Но еще более важным фактором стала проявившаяся в последнее время старая традиция конфронтационности. Главная трещина пролегла между М. Касьяновым и Г. Каспаровым. Мы предполагаем, что во время переговоров по выработке процедуры определения единого кандидата обе стороны исходили из соображений достижения результата, устраивающего каждую сторону по отдельности. Единые цели были отодвинуты на второй план.

Что же мы теряем в результате? Реальная оппозиция лишается всяческих шансов в 2008 г. Помимо единого кандидата обществу должны были быть представлены команда этого кандидата и привлекательная, но реальная программа. Общество лишается надежды на так нужную стране сильную, сплоченную, независимую оппозицию. А эти надежды стали связываться именно с «Другой Россией». Наконец, коалиция давала возможности для вхождения в политику нового поколения. Часть вины за эти потери лежит и на нас: мы видим, что сделали недостаточно для того, чтобы предотвратить свершившейся раскол.

<http://civitas.ru/opentext.php?code=277&year=2007&month=7&atyear=0>

# СЕМИГИН Геннадий Юрьевич

Председатель партии «Патриоты России»,  
депутат Госдумы четвертого созыва

Семигин Г.Ю.

Основные события	Должность. Позиция
1. <i>Дискуссия об экономической и политической реформе 1986 – 1991 гг., август 1991 г., Беловежская пуща – распад СССР</i>	До 1990 г. – военнослужащий, затем бизнесмен, с 1991 г. – глава Российской финансово-промышленной группы (РФПГ).
2. <i>1992 г. – начало реформ Ельцина – Гайдара. Либерализация цен и резкое падение уровня жизни большинства населения. Гиперинфляция – 2600%. Начало ваучерной приватизации</i>	Поддерживал реформы, говорил о необходимости формирования среднего класса. Входил в Совет по предпринимательству при президенте РФ. Был близок к вице-президенту Александру Руцкому.
3. <i>Политическое противостояние Президента и Верховного Совета. Трагедия 1993 г.</i>	
4. <i>Парламентские выборы 1993 г.</i>	
5. <i>Ввод войск в Чечню и начало первой чеченской войны</i>	
6. <i>Залоговые аукционы и формирование олигархической системы</i>	
7. <i>Парламентские выборы 1995 г.</i>	
8. <i>Президентские выборы 1996 г.</i>	
9. <i>Политический и экономический кризис 1998 г.</i>	
10. <i>Импичмент Ельцину 1999 г.</i>	
11. <i>Парламентские выборы 1999 г. Вторая чеченская война</i>	№ 7 в федеральном списке КПРФ, избран депутатом Государственной Думы.
12. <i>Президентские выборы 2000 г.</i>	Заместитель председателя Государственной Думы (агрпромышленная депутатская группа). Поддерживал Г. Зюганова.
13. <i>Реформа Совета Федерации. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах</i>	
14. <i>Возвращение государственного гимна СССР</i>	Заместитель председателя Государственной Думы, председатель исполкома Народно-патриотического союза России. Голосовал «за».

Основные события	Должность. Позиция
15. <i>Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах</i>	Выступал против ужесточения законодательства о референдумах.
16. <i>Смена руководства НТВ</i>	
17. <i>«Норд-Ост»</i>	
18. <i>«Дело ЮКОСа»</i>	
19. <i>Парламентские выборы 2003 г.</i>	№ 18 в федеральном списке КПРФ, участвовал в выборах по одномандатному округу № 31 (Хакасия), выиграл выборы в одномандатном округе.
20. <i>Президентские выборы 2004 г.</i>	Председатель исполкома Народно-патриотического союза России (НПСР). Выдвигал собственную кандидатуру на съезде КПРФ, проиграл Н. Харитонову.
21. <i>Захват заложников в Беслане и путинская «политическая реформа»</i>	Политическую реформу не комментировал, в сентябре 2004 г. участвовал в организации благотворительной акции помощи детям Беслана.
22. <i>Сегодняшняя позиция</i>	Лидер партии «Патриоты России». Заявляет, что находится в оппозиции, но обвиняется в тесных связях с администрацией президента.

Родился 23 марта 1961 в г. Дунаевцы Хмельницкой области (Украина) в семье военнослужащего.

В 1981 г. после окончания средней школы в Смоленске поступил в Рижское высшее военное политическое училище, которое с отличием окончил в 1985 г., получив специальность преподавателя истории и марксистско-ленинской философии.

**1.** В 1985-1990 гг. служил в Советской Армии. Уволился в запас в звании старшего лейтенанта.

В 1993 г. закончил Московский юридический институт по специальности «правоведение» с присвоением квалификации «юрист», в 1999 г. – Финансовую академию при правительстве Российской Федерации. В конце 1993 г. защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата политических наук по проблемам социального партнерства, позже защитил докторскую диссертацию. Доктор политических наук.

Был членом КПСС до ее запрещения в августе 1991 г. В 1990 г. создал «Центр экономики», а в конце 1990 г. – Российский акционерный концерн «АКРОС».

В 1991 г. учредил и возглавил Российскую финансово-промышленную группу (РФПГ), которая объединила ряд частных структур. Приоритетные виды деятельности: финансовый бизнес, строительство и операции с недвижимостью, торговля, инвестиции. В РФПГ вошло около 20 частных компаний, несколько концернов и на правах ассоциированных членов ряд банков и других коммерческих структур, принимающих участие в работе совета РФПГ.

В мае-июне 1991 г. выступил с инициативой создания Конгресса российских деловых кругов (КРДК). КРДК был создан под покровительством вице-президента Александра Руцкого и премьер-министра РСФСР Ивана Силаева.

В сентябре 1991 г. был включен в состав Совета по предпринимательству при президенте СССР (председатель Совета – Александр Владиславлев).

**2–3.** В марте 1992 г. был включен в Совет по предпринимательству при президенте РФ, созданный указом президента Ельцина как экспертно-консультативный орган.

С 1992 г. – член правления Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП).

В мае 1992 г. от имени КРДК подписывал Заявление о намерениях «Объединения в поддержку демократии и реформ» (инициаторы – Виктор Шейнис, Сергей Юшенков, Вячеслав Брагин; подписали также Анатолий Чубайс, Александр Шохин, Владимир Шумейко, Иван Кивелиди и др.); целью проекта было объединить демократов и центристов на платформе поддержки президента Бориса Ельцина и правительства Егора Гайдара; фактически объединение не состоялось.

После упразднения (30 сентября 1992 г.) Совета по предпринимательству при президенте, был в октябре 1992 г. введен в состав Совета промышленников и предпринимателей при Правительстве РФ (председатель Совета – Владимир Каданников).

Реформа формирует средний класс, а он, в свою очередь, ускоряет реформу, делая ее необратимой. И чем скорее пройдет процесс создания среднего класса, тем быстрее наступит стабилизация в обществе, в экономике и даже в международных отношениях.

*Российские вести, 09.04.1992*

Осенью 1993 г. вошел в состав «Круглого стола бизнеса России» (КСБР), созданного по инициативе тогдашнего председателя Совета по развитию предпринимательства при Правительстве России, президента VIP-клуба Ивана Кивелиди; избран в координационный совет КСБР.

**4–10.** С начала 1994 г. – член клуба «Реалисты» (председатель – Юрий Петров).

В октябре 1995 г. зарегистрировал ООО «Национальный общественно-научный фонд» (НОНФ).

В 1996 г. ушел с поста президента РФПГ.

**11–12.** В 1999 г. был включен в общенациональный список избирательного объединения КПРФ (№ 7 в центральной части списка) для участия в выборах в Государственную Думу РФ третьего созыва, хотя и не являлся членом КПРФ.

19 декабря 1999 г. был избран депутатом Государственной Думы РФ третьего созыва по списку КПРФ.

В Думе зарегистрировался (с согласия руководства КПРФ) в Агрпромышленной депутатской группе (АПДГ), был избран сопредседа-

телем группы (председатель – один из лидеров Аграрной партии России Николай Харитонов).

19 января 2000 г. был избран заместителем председателя Государственной Думы РФ третьего созыва от АПДГ.

На президентских выборах 2000 г. поддерживал Геннадия Зюганова, но активно в его избирательной кампании не участвовал.

**13–17.** 8 июня 2000 г. на закрытом заседании координационного совета Народно-патриотического союза России (НПСР), был избран сопредседателем НПСР (вместе с ним список сопредседателей НПСР дополнили Сергей Глазьев и Петр Романов; на том же заседании из НПСР были исключены его бывшие сопредседатели Алексей Подберезкин, Михаил Лапшин и Аман Тулеев); Г. Семигин был также избран председателем исполкома НПСР (вместо подавшего в отставку Виктора Зоркальцева).

Выступал за конструктивное сотрудничество исполнительной власти и левых сил, консолидацию элиты ради будущего страны. Голосовал за утверждение мелодии гимна СССР в качестве гимна России.

Что касается гимна, флага и герба, то, поверьте, через полтора-два месяца мы забудем о сегодняшнем накале страстей. Президентской команде удалось выйти на компромисс и с левыми, и с правыми. Левые проголосуют за музыку гимна, правые будут приветствовать флаг и герб. А когда к гимну подберут хорошие слова, все истерики прекратятся. Общество сейчас консолидируется, но не вокруг президента, имеющего небывало высокий рейтинг, и даже не в поддержку его идей, из которых объявлена лишь небольшая часть! Власть, элита, народ устали от борьбы и понимают, что нужно найти путь движения вперед, и пытаются повлиять на траекторию этого пути.

*Век, 08.12.2000*

Десятилетие реформ не принесло большинству россиян обещанных порядка и благополучия. Российское общество остается социально несправедливым. Закрепленные в Конституции основные пра-

ва и свободы людей часто реализуются формально или не реализуются вообще. Настало время вернуть присвоенные псевдолибералами лозунги о демократии тем, кто по-настоящему действует в интересах всех россиян. Пришло время честно сказать народу, что подлинная демократия не имеет ничего общего с нынешним общественным устройством России!

*Доклад на 1-м конгрессе патриотов России  
29 сентября 2001*

21 декабря 2000 г. голосовал в Государственной Думе за закон, разрешающий ввоз в Россию ядерных отходов (т.н. ОЯТ – «отработавшее ядерное топливо»). 18 ноября 2001 г. голосовал за принятие аналогичной поправки в закон «Об охране окружающей среды».

С апреля 2002 г. по 2005 г. – директор Института сравнительной политологии Российской Академии наук (ИСПРАН – бывший Институт международного рабочего движения; другим кандидатом на пост директора ИСПРАН, проигравшим выборы, был Владимир Лукин).

Выступал и голосовал против ужесточения законодательства о референдумах.

**18–20.** В январе 2003 г. Валентин Чикин и Александр Проханов опубликовали статью «Операция «Крот», в которой обвинили Семигина в шпионаже и подрывной деятельности в пользу Кремля вообще и замглавы кремлевской администрации Владислава Суркова в частности. Семигин в ответном заявлении предложил скорее созвать заседание координационного совета НПСР и оценить действия Чикина и Проханова, которые как «политические провокаторы и раскольники не должны избегать ответственности за свои действия» (*Газета, 20.01.2003*).

30 января 2003 г. Зюганов подтвердил, что у него есть разногласия с Семигиным.

С марта 2003 г. созданный Семигиным медиахолдинг «Свобода слова» издает «Родную газету», а с октября 2003 г. – также и «Политический журнал».

Несмотря на конфликт с Зюгановым, по результатам рейтингового голосования на съезде КПРФ в сентябре 2003 г. был включен в общенациональный список избирательного объединения КПРФ под № 18 в центральной части списка для участия в выборах в Государственную

Думу четвертого созыва. Также был выдвинут от КПРФ кандидатом в депутаты ГД РФ по Хакасскому одномандатному избирательному округу № 31 (Республика Хакасия).

Одновременно вступил в КПРФ (через Хакасскую организацию).

Как кандидат-одномандатник выборы 7 декабря 2003 г. выиграл, получив 48,41 % голосов избирателей. Зарегистрировался во фракции КПРФ. Член комитета по регламенту и организации работы Государственной Думы.

В декабре 2003 г. был на съезде КПРФ претендентом в кандидаты на выборах президента России 14 марта 2003 г. от коммунистов. 28 декабря 2003 г. на съезде КПРФ кандидатом в президенты был утвержден левый аграрий Н. Харитонов (123 голоса). За Семигина проголосовали 105 человек, против всех высказались три делегата.

14 января 2004 г. пресс-служба КПРФ распространила «Обращение ко всем партийным организациям КПРФ», подписанное руководителем партии Г. Зюгановым и председателем центральной контрольно-ревизионной комиссии Владимиром Никитиным, в котором Семигин был обвинен в попытке «приватизации партии».

20 марта 2004 г. Семигин провел Конгресс патриотов России, в котором приняли участие представители 16 мелких партий и около 60 общественных объединений. В качестве гостей присутствовали оппозиционные Г. Зюганову коммунисты – секретарь ЦК Сергей Потапов, В. Зоркальцев и Е. Драпеко. На Конгрессе было заявлено о намерении поэтапного объединения. Куратором объединительного процесса был избран Семигин.

9 апреля 2004 г. было объявлено о создании движения «Патриоты России» на базе части партий и объединений, принявших участие в проведении 20 марта 2004 г. Конгресса патриотов России.

18 мая 2004 г. президиум ЦК КПРФ исключил Семигина из партии.

19 мая 2004 г. Семигин уведомил руководство Госдумы о том, что он вышел из фракции КПРФ.

Вместе с губернатором Ивановской области Владимиром Тихоновым стал одним из организаторов альтернативного съезда КПРФ 3 июля 2004 г., который был проведен на речном теплоходе в закрытом для посторонней прессы режиме (т.н. «водоплавающий съезд»). Не сумев отнять у Г. Зюганова КПРФ, некоторые участники «водоплавающего съезда» вскоре созда-

ли Всероссийскую коммунистическую партию будущего (ВКПБ) во главе с Владимиром Ильичем Тихоновым.

2 и 3 августа 2004 г. Семигин голосовал в Государственной Думе против закона о монетизации льгот в первом и втором чтениях; в голосовании по этому закону 5 августа в третьем чтении не участвовал.

**21.** В сентябре 2004 г. от имени НПСР организовал благотворительную акцию «Детям Беслана», в ходе которой для пострадавших детей собирались книги, обувь, одежда и т.д.

**22.** 12 сентября 2004 г. на четвертом съезде НПСР, который игнорировали сторонники Зюганова (но в котором участвовали сторонники В. Тихонова и С. Глазьева), был избран председателем координационного совета НПСР.

30 октября 2004 г. на базе Конгресса патриотов была учреждена коалиция «Патриоты России», в которую вошли десять партий. Семигин занял пост главы ее координационного совета.

В январе 2005 г. коалиция ПР подписала соглашение о сотрудничестве с Народной партией (лидер – Геннадий Гудков), в феврале 2005 г. – с «Народной волей» (лидер – Сергей Бабурин).

Заявил об оппозиционности своей коалиции:

Мы в оппозиции и к президенту, и к правительству. Некоторые вопросы мы поддерживаем, но их становится все меньше.

*Ведомости, 21.01.2005*

24 февраля 2005 г. известил прессу, что в ближайшее время в рамках коалиции «Патриоты России» будет создана единая политическая партия патриотической направленности. При этом ни одна из партий, входящих в коалицию не будет рассматриваться как базовая. Среди потенциальных союзников назвал Народную партию, социал-демократов, а также партию «Родина».

10 марта 2005 г. провел презентацию сформированного «Патриотами России» теневого «Народного правительства России». Председателем «Народного правительства» стал сам Семигин; в состав теневого кабинета вошли 22 министра и 4 руководителя комитетов, среди них 11 действующих депутатов Госдумы (С. Глазьев занял пост министра финансов, С. Бабурин – министра по делам СНГ, Г. Гудков – министра внутренних дел и безопасности, Игорь Ро-

дионов – министра обороны, Оксана Дмитриева – министра социальной защиты, Елена Драпеко – министра культуры, Валерий Гартунг – председателя народного пенсионного фонда, Виктор Алкснис – председателя народного комитета по миграционной политике и связям с соотечественниками, кардиохирург Ренат Акчурин – министра здравоохранения, Магомед Толбоев – главы МЧС, академик РАН Роберт Нигматулин – министра науки и развития новых технологий). Обещал, что «Народное правительство» будет заседать не реже одного раза в месяц, причем его заседания будут носить открытый характер» (*Интерфакс, 10.03.2005*).

18 апреля 2005 г. прошло первое заседание «теневого кабинета министров». По словам Семигина, кабинет стал главным шагом к созданию на базе коалиции объединенной партии. Из его доклада следовало, что от «народного правительства» не ускользнула ни одна из сфер социально-экономического развития страны. Однако реализация программы, по его словам, станет возможной только после того, как в обществе будет восстановлено «доверие к власти». Для этого необходимо вернуться к демократическим принципам формирования органов власти на всех уровнях – прямым выборам губернаторов и выборам депутатов Госдумы по одномандатным округам. При этом Семигин предложил перевести фальсификацию итогов выборов в разряд «государственных преступлений» и наказывать «лишением свободы на срок до 15 лет», а президентские полномочия перераспределить между правительством и Госдумой, чтобы ликвидировать «зависимость страны от царских полномочий и очередного преемника» (*Коммерсант, 19.04.2005*).

20 мая 2005 г. не участвовал в голосовании по вопросу ратификации договора об отдаче Китаю островов на реках Амур и Уссури в Хабаровском крае.

13 декабря 2006 г. вошел в думскую фракцию Сергея Бабурина «Народно-патриотический союз «Родина» (Народная воля – СЕПР), в которую также вступили еще несколько депутатов, ранее не состоявших во фракциях (Г. Селезнев, В. Черепков и др.). 15 декабря 2006 г. был избран руководителем фракции.

9 января 2007 г. комитет по регламенту Госдумы официально зарегистрировал новое название фракции – «Родина – СЕПР – Патриоты России». Бабурин в начале 2007 г. вместе со своими сторонниками вышел из фракции.

Подконтрольные ему партийно-коалиционные структуры Г. Семигин называет оппозици-

онными не только правительству, но и власти в целом:

Мы не можем утверждать, как некоторые политики: «Президента любим, правительство не любим», «Курс президента мы любим, курс правительства не любим». У нас что, в стране двоевластие?!

*Коммерсант, 27.09.2006*

В то же время партия «Патриоты России», легко получившая регистрацию, не без оснований подвергается обвинениям в том, что она является партией-спойлером по отношению к коммунистам и национал-патриотам, и в этом качестве ее существование выгодно исполнительной власти.

# СЕЧИН Игорь Иванович

Заместитель главы Администрации президента РФ,  
руководитель секретариата президента

Сечин И.И.

Основные события	Должность. Позиция
1. <i>Дискуссия об экономической и политической реформе 1986 – 1991 гг., август 1991 г., Беловежская пушта – распад СССР</i>	Сотрудник управления внешних экономических связей исполкома Ленсовета.
2. <i>1992 г. – начало реформ Ельцина – Гайдара. Либерализация цен и резкое падение уровня жизни большинства населения. Гиперинфляция – 2600%. Начало ваучерной приватизации</i>	Сотрудник комитета по внешним экономическим связям (КВС) мэрии г. Санкт-Петербурга.
3. <i>Политическое противостояние Президента и Верховного Совета. Трагедия 1993 г.</i>	
4. <i>Парламентские выборы 1993 г.</i>	
5. <i>Ввод войск в Чечню и начало первой чеченской войны</i>	
6. <i>Залоговые аукционы и формирование олигархической системы</i>	
7. <i>Парламентские выборы 1995 г.</i>	
8. <i>Президентские выборы 1996 г.</i>	
9. <i>Политический и экономический кризис 1998 г.</i>	Начальник общего отдела Главного контрольного управления Администрации президента РФ.
10. <i>Импичмент Ельцину 1999 г.</i>	
11. <i>Парламентские выборы 1999 г. Вторая чеченская война</i>	Руководитель секретариата председателя Правительства РФ, заместитель руководителя аппарата Правительства РФ.
12. <i>Президентские выборы 2000 г.</i>	Заместитель руководителя Администрации президента РФ.
13. <i>Реформа Совета Федерации. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах</i>	
14. <i>Возвращение государственного гимна СССР</i>	
15. <i>Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах</i>	



Основные события	Должность. Позиция
16. Смена руководства НТВ	
17. «Норд-Ост»	
18. «Дело ЮКОСа»	В СМИ появлялась информация о том, что Сечин был организатором и координатором «атаки на ЮКОС», такое же мнение высказывали П. Лебедев и М. Ходорковский. С 2004 г. – председатель совета директоров Нефтяной компании «Роснефть».
19. Парламентские выборы 2003 г.	
20. Президентские выборы 2004 г.	
21. Захват заложников в Беслане и путинская «политическая реформа»	
22. Сегодняшняя позиция	Поддерживает В. Путина. Имеет репутацию сторонника третьего президентского срока для Путина.

Родился 7 сентября 1960 г.

В 1979–1984 гг. учился в Ленинградском государственном университете (ЛГУ) им. Жданова. По образованию – филолог-романист, преподаватель португальского и французского языков. Кандидат экономических наук (1998 г.). Тема диссертации: «Экономическая оценка инвестиционных проектов транзита нефти и нефтепродуктов: на примере нефтепродуктопровода Кириши – Батарейная». Диссертация защищена в Санкт-Петербургской горной академии (бывш. Ленинградский горный институт, где в 1997 г. защитил диссертацию и В. Путин).

После окончания ЛГУ работал переводчиком в Анголе и Мозамбике – формально по линии «Техноэкспорта». Участвовал в военных действиях (Владимир Путин о Сечине в книге этого периода: «Работал за границей – в Мозамбике и Анголе. [...] В общем, воевал» (В. Путин. «От Первого лица», с. 182).

Затем, по официальной версии, «служил в Вооруженных силах», но, согласно утверждениям СМИ, был сотрудником Первого главного управления КГБ СССР (внешняя разведка).

**1.** В 1988–1991 гг. – инструктор, ведущий инструктор, специалист 1-й категории управления внешнеэкономических связей исполкома Ленсовета.

Занимался контактами с городами-побрати-

мами Ленинграда: Рио-де-Жанейро, Барселонной и Миланом. Также работал в иностранном отделе Ленинградского университета (где и познакомился с Владимиром Путиным).

**2–8.** В 1991–1996 гг. – главный специалист, помощник руководителя, начальник аппарата заместителя мэра, начальник аппарата первого заместителя мэра – председателя Комитета по внешним связям мэрии г. Санкт-Петербурга В. Путина.

В 1996–1997 гг. – специалист 1-й категории, заместитель начальника отдела по работе с ответственностью за рубежом управления внешних экономических связей Управления делами президента РФ (т.е. зам. управляющего делами В. Путина).

1997–1998 гг. – начальник общего отдела Главного контрольного управления (ГКУ) президента РФ (начальник ГКУ – В. Путин).

**9–17.** 1998–1999 гг. – руководитель аппарата первого заместителя руководителя Администрации президента В. Путина.

В августе 1999 г. был назначен руководителем секретариата председателя Правительства РФ В. Путина.

24 ноября 1999 г. был назначен первым заместителем руководителя аппарата Правительства.

31 декабря 1999 г. указом и.о. президента был

назначен заместителем руководителя Администрации президента РФ (руководитель Администрации президента – Александр Волошин).

3 июня 2000 г. указом В. Путина был вновь назначен заместителем руководителя Администрации президента РФ. Организует информационное и документационное обеспечение деятельности президента РФ. Представляет на подпись президенту надлежащим образом оформленные проекты указов, распоряжений и поручений президента. Организовывал выпуск подписанных указов, распоряжений и поручений президента, делопроизводство в администрации президента. Координировал деятельность по защите государственной тайны в администрации президента РФ, работу с обращениями граждан к президенту. Осуществлял оперативное руководство деятельностью Канцелярии президента, Управления информационного и документационного обеспечения президента, Управления президента РФ по работе с обращениями граждан.

Сохранил свой пост после назначения 30 октября 2003 г. новым руководителем Администрации президента Дмитрия Медведева.

**18–21.** В 2003 г. в Интернете появились записи разговоров якобы Сечина и Путина, из которых следовало, что Сечин убеждал президента в необходимости начать атаку на ЮКОС, непосредственно координировал действия силовых структур и прокуратуры, а также уговаривал премьер-министра Михаила Касьянова поддержать эти действия в обмен на избрание президентом в 2008 г. (*Коммерсант-Власть*, 1–7.12.2003).

В феврале 2004 г. был рекомендован в состав совета директоров Нефтяной компании «Роснефть».

25 марта 2004 г. В. Путин утвердил новое положение об администрации президента РФ. У руководителя осталось только два заместителя – Владислав Сурков и Игорь Сечин. В сфере ответственности Сечина – документооборот и режим государственной тайны.

После ухода на работу в правительство Дмитрия Козака Сечин, начиная с апреля 2004 г., получил право назначать младший и средний чиновничий составы (начиная с начальников департаментов) и подписывать трудовые договоры.

27 июля 2004 г. был избран председателем совета директоров НК «Роснефть».

1 марта 2005 г. на слушаниях в Мещанском суде Платон Лебедев в своих показаниях заявил, что предприниматель Вячеслав Кантор предложил ему выкупить его компанию за 350 млн долларов. Кантор при свидетелях объяснил Лебедеву, что «правильные люди» считали эту цену обоснованной и хорошо бы ее заплатить. Кантор настаивал на встрече с «правильным человеком» – предлагал покататься на лошадях с чиновником президентской администрации Игорем Сечиным. Лебедев отказался от сделки, которую он охарактеризовал как «черный эксклюзив», посчитав ее, по сути, шантажом, когда за деньги покупается лояльность (*Новая газета*, 04.03.2005).

4 августа 2005 г. в «Ведомостях» было опубликовано интервью с Михаилом Ходорковским, в котором он сказал, что организатором и мотором «дела ЮКОСа» был Сечин (*Ведомости*, 04.08.2005).

**22.** Сечин имеет репутацию наиболее последовательного сторонника третьего президентского срока для В. Путина – однако сам он никогда на эту тему публично не высказывался.

**СОБЯНИН Сергей Семенович**

Руководитель Администрации президента РФ

<i>Основные события</i>	<i>Должность. Позиция</i>
<b>1.</b> <i>Дискуссия об экономической и политической реформе 1986 – 1991 гг., август 1991 г., Беловежская пуца – распад СССР</i>	С 1988 г. по 1990 г. – заместитель заведующего орготделом Ханты-Мансийского окружкома КПСС. В 1990–1991 гг. – начальник государственной налоговой инспекции по Ханты-Мансийскому округу.
<b>2.</b> <i>1992 г. – начало реформ Ельцина – Гайдара. Либерализация цен и резкое падение уровня жизни большинства населения. Гиперинфляция – 2600%. Начало ваучерной приватизации</i>	Глава администрации г. Когалыма.
<b>3.</b> <i>Политическое противостояние Президента и Верховного Совета. Трагедия 1993 г.</i>	Первый заместитель главы администрации Ханты-Мансийского округа.
<b>4.</b> <i>Парламентские выборы 1993 г.</i>	
<b>5.</b> <i>Ввод войск в Чечню и начало первой чеченской войны</i>	Председатель думы Ханты-Мансийского автономного округа.
<b>6.</b> <i>Залоговые аукционы и формирование олигархической системы</i>	
<b>7.</b> <i>Парламентские выборы 1995 г.</i>	
<b>8.</b> <i>Президентские выборы 1996 г.</i>	Председатель думы Ханты-Мансийского округа, член Совета Федерации по должности.
<b>9.</b> <i>Политический и экономический кризис 1998 г.</i>	Председатель комитета Совета Федерации по конституционному законодательству.
<b>10.</b> <i>Импичмент Ельцину 1999 г.</i>	Содержательно не комментировал, акцентировал внимание на юридической непроработанности процедуры импичмента. Считал первоочередной задачей стабилизацию политической обстановки в стране и предотвращение конфронтации между законодателями и президентом.
<b>11.</b> <i>Парламентские выборы 1999 г. Вторая чеченская война</i>	Входил в инициативную группу блока «Вся Россия», в состав президиума и исполкома политсовета блока «Вся Россия», выступал за жесткие действия в Чечне.
<b>12.</b> <i>Президентские выборы 2000 г.</i>	Входил в состав инициативной группы по выдвижению В. Путина в президенты России.
<b>13.</b> <i>Реформа Совета Федерации. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах</i>	Голосовал «за» реформу Совета Федерации, в результате которой потерял место сенатора.

Основные события	Должность. Позиция
<b>14.</b> Возвращение государственного гимна СССР	Первый заместитель полпреда президента в Уральском федеральном округе.
<b>15.</b> Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	Губернатор Тюменской области.
<b>16.</b> Смена руководства НТВ	Утверждал, что в скандале вокруг НТВ видит только экономическую составляющую.
<b>17.</b> «Норд-Ост»	
<b>18.</b> «Дело ЮКОСа»	Губернатор Тюменской области, председатель совета директоров «Тюменской нефтяной компании» (ТНК). События вокруг ЮКОСа в СМИ не комментировал.
<b>19.</b> Парламентские выборы 2003 г.	Возглавил список «Единой России» по Западной Сибири, от депутатского мандата отказался.
<b>20.</b> Президентские выборы 2004 г.	Поддерживал В. Путина.
<b>21.</b> Захват заложников в Беслане и путинская «политическая реформа»	Называл Бесланскую трагедию доказательством необходимости борьбы с терроризмом. Поддержал политическую реформу, стал первым главой региона, досрочно сложившим свои полномочия и поставившим перед президентом вопрос о доверии.
<b>22.</b> Сегодняшняя позиция	Руководитель Администрации президента. В прессе называется одним из возможных преемников Путина на посту президента. С публичными заявлениями выступает редко.

Родился 21 июня 1958 г. в селе Няксимволь Березовского района Ханты-Мансийского автономного округа.

В 1980 г. окончил Костромской технологический институт, в 1989 г. – Всесоюзный юридический заочный институт (ВЮЗИ). Кандидат юридических наук.

С 1975 г. работал слесарем, бригадиром токарей, мастером Челябинского трубопрокатного завода.

В 1982–1984 гг. – заведующий отделом комсомольских организаций Ленинского райкома ВЛКСМ (Челябинск). В 1984 г. вернулся в Ханты-Мансийский округ, в поселок Когалым, где стал заместителем председателя сельского совета народных депутатов.

**1.** В 1985 г. занял должность начальника управления жилищно-коммунального хозяйства когалымского горсовета. В 1986 г. стал секретарем горисполкома.

В 1988 г. перешел на партийную работу, получив пост заместителя заведующего орготделом Ханты-Мансийского окружкома КПСС.

С 1988 г. по 1990 г. – заместитель заведующего орготделом Ханты-Мансийского окружкома КПСС.

**2.** В 1990–1991 гг. – начальник государственной налоговой инспекции, с декабря 1991 г. по 1993 г. – глава администрации г. Когалыма.

**3-8.** С ноября 1993 г. по 1994 г. – первый заместитель главы администрации Ханты-Мансийского автономного округа.

6 марта 1994 г. в первом туре выборов был избран депутатом окружной думы первого созыва. 6 апреля 1994 г. был избран председателем думы Ханты-Мансийского автономного округа.

Залоговый аукцион по компании ЮКОС, состоявшийся в декабре 1995 г., в СМИ не комментировал.

С января 1996 г. – член Совета Федерации по должности. Член комитета СФ по конституционному законодательству и судебно-правовым вопросам.

22 мая 1996 г. вошел в состав Объединенной комиссии по координации законодательной деятельности.

Ни к одной политической партии или группе не примыкал. 27 октября 1996 г. был выдвинут группой избирателей в думу Ханты-Мансийского АО второго созыва. Набрал 79,6% голосов.

Был избран председателем думы Ханты-Мансийского автономного округа второго созыва.

Выступал в прессе в СМИ в поддержку закона о соглашениях о разделе продукции (СРП).

**9.** 10 июля 1998 г. стал председателем комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и судебно-правовым вопросам.

В 1998 г. появляются комментарии и интервью Собянина в федеральных СМИ. Собянин выступал в защиту прав регионов, в то же время негативно оценивал последствия введения выборности глав регионов и отсутствие у президента возможности отправить в отставку регионального руководителя.

Россия из-за своего размера всегда была плохо управляемой страной. Но после введения губернаторских выборов стало еще хуже. Управленческая вертикаль разрушена. Главное – не то, что губернатора выбирает народ; главное – то, что президент не может снять губернатора, а губернатор не может снять главу районной администрации. Демократический процесс у нас уже так далеко зашел, что, я думаю, выборы отменить не удастся (хотя это и сэкономило бы немало средств). Но совершенно необходимо облегчить процедуру отстав-

ки выборных лиц (в том числе импичмента президента).

Влияние олигархии на политику страны, мне кажется, сильно преувеличено. Ведь они до сих пор не смогли пролоббировать ни одного закона для облегчения налогового бремени! Нефтяные компании никак не могут ускорить прохождение в Думе закона «О разделе продукции». А ведь для них это – миллионы. Всем известно, что главный «олигарх» у нас в стране – это «Газпром». Ну и где их покровитель Черномырдин? «Всемогущий олигарх» Березовский не имеет даже своего приличного банка, не говоря уже о финансово-промышленной группе. Не Борис Абрамович тайно руководит семьей президента, а семья президента допускает его к себе, нанимая на работу.

*АиФ, 22.07.1998*

**10-11.** В феврале 1999 г. подписал «Обращение к российской общественности» с призывом к созданию избирательного блока за «равные права регионов» («Голос России», губернаторский блок, лидер Константин Титов).

В апреле 1999 г. входил в инициативную группу блока «Вся Россия» (лидеры – Минтимер Шаймиев, Владимир Яковлев).

В мае 1999 г. вошел в состав президиума и исполкома политсовета блока «Вся Россия».

Собянин скептически оценивал попытку депутатов Государственной Думы запустить процесс отстранения от должности президента Ельцина, указывая на непроработанность процедуры импичмента. Содержательно тему импичмента не комментировал. Вместе с тем высказывал серьезное беспокойство обострением конфронтации между президентом и Государственной Думой в связи с отставкой правительства Евгения Примакова и попыткой импичмента. Предлагал в дальнейшем согласовывать отставку правительства с обеими палатами парламента.

С июня 1999 г. – член президиума политсовета Межрегионального общественно-политического объединения «Югра» (лидер – губернатор Ханты-Мансийского округа Александр Филипенко).

21 августа 1999 г. на съезде движения «Вся Россия» был избран членом исполкома и президиума политсовета движения (лидеры движения – президенты Татарии и Башкирии Минти-

мер Шаймиев и Муртаза Рахимов, а также губернатор Санкт-Петербурга Владимир Яковлев).

После начала военных действий на Северном Кавказе в 1999 г. предлагал вывести Чечню из состава РФ и применить к ней экономические санкции, затем обосновывал законность создания «санитарного кордона» по Тереку. После перехода федеральными войсками Терека и начала крупномасштабной войсковой операции полностью поддерживал действия власти и критиковал ее оппонентов.

Председатель комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и судебно-правовым вопросам Сергей Собянин считает, что «Чечню надо исключить из состава Российской Федерации с рядом экономических санкций». «Необходимо внести соответствующие изменения в 65-ю статью Конституции, позволяющие отделить Чеченскую Республику от Федерации», – заявил он сегодня в интервью.

*ИТАР-ТАСС, 15.09.1999*

Председатель конституционного комитета Совета Федерации Сергей Собянин сказал, что для установления санитарного кордона Чечни вдоль реки Терек «нет никаких юридических препятствий». «Это же территория России, какая разница, где стоят войска? Этот вопрос находится в компетенции Минобороны», – заявил г-н Собянин.

*Интерфакс, 30.09.1999*

Подавляющее большинство сенаторов поддерживают решительные шаги правительства в Чечне, и российский кабинет министров получил бы крайне негативную реакцию со стороны верхней палаты парламента, если бы правительство остановило контртеррористическую операцию и начало бы переговоры с террористами.

*РИАН, 12.11.1999*

**12–15.** Собянин был одним из первых представителей блока ОВР, который выступил за выбывание Евгения Примакова из пре-

зидентской гонки и поддержал Владимира Путина, он также одним из первых заявил о возможности объединения движения «Вся Россия» с «Единством».

Примаков – человек государственного мышления и большой внутренней ответственности за судьбу страны. Я думаю, что он не пойдет на то, что грозит вылиться в политическую бузу. Отказ от участия в президентской кампании стал бы самым верным решением для Евгения Максимовича.

*РГ, 13.01.2000*

Движение «Единство» является практически родственным «Всей России», поскольку провозглашает те же лозунги и те же идеи, что и наше движение... Но «Единство» пошло дальше, приняв решение преобразоваться в партию, и оно более четко определяет свою политику и идеологию... чисто теоретически возможно говорить о дальнейшем присоединении «Всей России» к «Единству».

*РИАН, 03.02.2000*

В начале 2000 г. входил в состав инициативной группы по выдвижению Владимира Путина на пост президента РФ.

В марте 2000 г. выступил в Совете Федерации с инициативой об отмене ограничений по срокам избрания руководителей субъектов РФ, заявив, что данный вопрос должен определяться самими субъектами Федерации.

11 июля 2000 г. был назначен первым заместителем полномочного представителя президента РФ в Уральском федеральном округе (полномочный представитель – Петр Латышев).

Полномочия члена Совета Федерации были прекращены 27 сентября 2000 г.

10 ноября 2000 г. был выдвинут избирателями кандидатом на пост губернатора Тюменской области на выборах 14 января 2001 г.

В декабре 2000 г. в поддержку Собянина выступило общественно-политическое движение «Югра», был поддержан также партией «ЯБ-ЛОКО».

24 ноября 2000 г. Президент РФ Владимир Путин заявил о своей поддержке на выборах губернатора Тюменской области действующего губернатора Леонида Рокецкого, добавив, что

не станет влиять на решение Собянина принять в них участие.

18 декабря 2000 г. губернаторы Ханты-Мансийского АО Александр Филипенко и Ямало-Ненецкого АО Юрий Неелов поддержали кандидатуру Собянина на выборах на пост губернатора Тюменской области.

В декабре 2000 г. в число доверенных лиц С. Собянина вошли Владимир Богданов – генеральный директор «Сургутнефтегаза», Юрий Важенин – глава «Сургутгазпрома», Александр Сидоров – мэр Сургута.

14 января 2001 г. был избран губернатором Тюменской области, набрав 52,22% голосов.

В феврале 2001 г. высказался за то, чтобы срок полномочий президента РФ был семь лет, а не четыре года.

**16.** Комментируя конфликт вокруг НТВ, обвинял журналистский коллектив в использовании недопустимых методов отстаивания своих прав.

Создается впечатление, что в пылу борьбы НТВ забыло о зрителях... Есть более цивилизованные способы разрешения конфликтов – практика судебных разбирательств.

*РИАН, 05.04.2001*

Путем демаршей вряд ли такие проблемы решаются. Речь идет ведь не о политике канала, что показывать, какие передачи, в каком ключе. Речь идет о собственности, о деньгах.

*Свобода, 11.04.2001*

27 июня 2001 г. был избран председателем совета директоров ОАО «Тюменская нефтяная компания» (ТНК).

В августе 2001 г. назначен руководителем рабочей группы в комиссии при полпреде президента РФ в Уральском ФО по подготовке предложений о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти и субъектов Федерации, входящих в состав УрФО.

1 декабря 2001 г. на учредительном съезде Всероссийской партии «Единство и Отечество – Единая Россия» был избран членом высшего совета партии.

С 27 сентября 2002 г. по 23 мая 2003 г. входил в состав президиума Государственного совета РФ.

**17.** Во время захвата заложников в театральном центре на Дубровке призывал не идти на компромисс с террористами.

Мы должны понимать, что в России и Чечне идет война и такие случаи могут происходить. Идти на компромисс с бандитами нет никакого смысла – история тому подтверждение. Можно лишь придумать один способ в этой ситуации – это борьба с террористами.

*НТВ, 24.10.2002*

Это – очередной вызов власти. Но нет необходимости делать бесконечные политические заявления и комментарии. Все это – политическая шумиха, за которой как бы скрывается трагедия людей, находящихся в руках террористов. Россия находится в состоянии войны с международным терроризмом, компромиссы в ней ни к чему не приведут. Альтернативы действиям, которые предпринимает власть, нет.

*Тюменский курьер, 26.10.2002*

**18–20.** В сентябре 2003 г. был включен в общефедеральный список партии «Единая Россия» (№ 1 в региональной группе «Западно-Сибирская») для участия в выборах в Государственную Думу четвертого созыва. 7 декабря 2003 г. был избран депутатом, но отказался от мандата.

24 февраля 2004 г. Собянин и губернатор Ямало-Ненецкого автономного округа Юрий Неелов объявили о начале процесса объединения Тюменской области и входящего в ее состав, но являвшегося самостоятельным субъектом Федерации Ямало-Ненецкого автономного округа.

«Дело ЮКОСа» в СМИ не комментировал.

**21.** Выступая на митинге в Тюмени после трагедии в Беслане Собянин призывал к сплочению вокруг действующей власти.

Такого цинизма, как в Беслане, мир еще не знал. Назло террористам Россия станет еще сильнее и еще солидарнее.

*Партиформ, 08.09.2004*

Если у кого-то еще были сомнения, нужно ли бороться с террористами, то сегодня таких сомнений нет. Это не люди, с которыми невозможно разговаривать, с ними нужно бороться до конца... В Чечне идет строительство, там восстанавливаются школы, больницы, дома, там делается все, чтобы люди нормально жили.

*Regions.ru, 07.09.2004*

Поддержал отмену прямых выборов глав регионов и другие реформы, предложенные В. Путиным 13 сентября 2004 г. Сразу после принятия закона о новом порядке избрания глав регионов заявил, что воспользуется правом досрочно поставить перед президентом вопрос о доверии (срок губернаторских полномочий истек в январе 2006 г).

3 февраля 2005 г. президент В. Путин внес на рассмотрение Тюменской областной думы кан-

дидатуру Собянина на пост губернатора области. О том, что он обращался к президенту, стало известно только из сообщений пресс-службы Путина.

17 февраля 2005 г. Тюменская областная дума утвердила кандидатуру Собянина на пост губернатора области («за» – 24 депутата, «против» проголосовал один).

С октября 2005 г. – член Совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов.

**22.** 14 ноября 2005 г. был назначен руководителем Администрации президента РФ (вместо Дмитрия Медведева).

Эпизодически упоминается прессой как один из возможных преемников Путина на посту президента России, но не является в этом качестве фаворитом, сильно уступая по частоте таких упоминаний Сергею Иванову, Дмитрию Медведеву, Владимиру Якунину.



**СУРКОВ Владислав Юрьевич****Заместитель главы Администрации президента РФ**

<i>Основные события</i>	<i>Должность. Позиция</i>
<b>1.</b> <i>Дискуссия об экономической и политической реформе 1986–1991 гг., август 1991 г., Беловежская пуца – распад СССР</i>	Администратор по связям с заказчиками молодежного кооператива «Камелопарт», затем руководитель агентства рыночных коммуникаций «Метапресс».
<b>2.</b> <i>1992 г. – начало реформ Ельцина – Гайдара. Либерализация цен и резкое падение уровня жизни большинства населения. Гиперинфляция – 2600%. Начало ваучерной приватизации</i>	Вице-президент Российской ассоциации рекламодателей, сотрудник объединения «Менатеп». С 1992 г. – советник аппарата Правительства России по связям с общественностью. Называл либерализацию цен необходимой мерой для экономического развития страны. Считал своей задачей популяризацию правительственной политики.
<b>3.</b> <i>Политическое противостояние Президента и Верховного Совета. Трагедия 1993 г.</i>	Заместитель начальника управления по работе с клиентами, начальник отдела рекламы банка «Менатеп».
<b>4.</b> <i>Парламентские выборы 1993 г.</i>	
<b>5.</b> <i>Ввод войск в Чечню и начало первой чеченской войны</i>	
<b>6.</b> <i>Залоговые аукционы и формирование олигархической системы</i>	Выдвигал тезис об участии частного капитала в управлении государством, в своих выступлениях отмечал, что «олигархи» – это носители капитала, технологии и интеллекта. В 2000-х стал критиком «олигархов», в частности, В. Гусинского, Б. Березовского, М. Ходорковского.
<b>7.</b> <i>Парламентские выборы 1995 г.</i>	
<b>8.</b> <i>Президентские выборы 1996 г.</i>	Вице-президент, начальник департамента по связям с государственными организациями компании ЗАО «Роспром».
<b>9.</b> <i>Политический и экономический кризис 1998 г.</i>	Заместитель председателя совета директоров ОАО «Альфа-банк»; первый заместитель генерального директора ЗАО (с февраля 1998 г. – ОАО) «Общественное российское телевидение» (ОРТ) по связям с общественностью и СМИ.
<b>10.</b> <i>Импичмент Ельцину 1999 г.</i>	Советник руководителя Администрации президента РФ.
<b>11.</b> <i>Парламентские выборы 1999 г. Вторая чеченская война</i>	Заместитель руководителя Администрации президента РФ.

Основные события	Должность. Позиция
12. Президентские выборы 2000 г.	
13. Реформа Совета Федерации. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	Курировал действия проправительственных фракций и депутатов.
14. Возвращение государственного гимна СССР	Сторонник возвращения гимна на музыку Александра.
15. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	Курировал действия проправительственных фракций, оправдывал изменения, внесенные в законодательство.
16. Смена руководства НТВ	Сурков резко критиковал «скандальных олигархов» (по его собственному определению) Березовского и Гусинского, в августе 2000 г. сообщил СМИ о схеме приобретения «Газпромом» холдинга «Медиа-Мост» в счет погашения долгов последнего, в то же время подчеркивал, что действия в отношении Гусинского и «Медиа-Моста» не свидетельствуют о крупномасштабном наступлении государства на бизнес.
17. «Норд-Ост»	
18. «Дело ЮКОСа»	Отрицал политический характер «дела ЮКОСа», при этом обвинял руководство компании в попытке вмешаться в политику.
19. Парламентские выборы 2003 г.	Заместитель руководителя Администрации президента РФ. Считал итоги выборов позитивными, утверждал, что с выборов 2003 г. в России начинается новая история политических партий.
20. Президентские выборы 2004 г.	Заместитель руководителя Администрации президента Российской Федерации – помощник президента Российской Федерации.
21. Захват заложников в Беслане и путинская «политическая реформа»	Призвал к объединению «усилий нации перед лицом врага», поддерживал и пропагандировал политическую реформу.
22. Сегодняшняя позиция	Автор концепции «суверенной демократии», считает систему власти, построенную в годы президентства Путина наиболее соответствующей задаче построения в России демократического государства.

Родился 21 сентября 1964 г. в пос. Шали Чечено-Ингушской АССР.

В 1982 г. поступил в Московский институт стали и сплавов (МИСИС), откуда был взят в армию (служил в ВС СССР в 1983–1985 гг.); МИСИС не окончил. Учился также в Московском институте культуры, не окончил. В конце 1990-х гг. окончил Международный университет (Гавриила Попова). Магистр экономических наук.

Работал токарем, руководителем самодеятельного театрального коллектива, подрабатывал переводами. Некоторое время был безработным.

**1.** В 1988 г. работал администратором по связям с заказчиками молодежного кооператива «Камелопарт». Затем работал в Межбанковском объединении «Менатеп» у Михаила Ходорковского.

Возглавлял агентство рыночных коммуникаций «Метапресс» (фактически – подразделение «Менатепа»).

В 1990 г. был помощником депутата Верховного Совета РФ Михаила Лапшина.

**2–4.** С 1992 г. был президентом Российской ассоциации рекламодателей (РАР), с октября 1992 г. – вице-президент ассоциации (по официальной версии причина ухода Суркова с поста президента РАР – его участие в двух структурах-учредителях ассоциации). В то же время работал советником аппарата правительства.

Комментируя создание РАР, утверждал, что в качестве советника аппарата правительства занимается популяризацией его деятельности, а также говорил, что правительства не менее, чем фирмы, нуждаются во внедрении в массы своего позитивного образа. При этом Сурков отмечал, что в известной мере он опирается на «опыт КПСС и ее идеологов типа Суслова и Жданова», хотя и не копирует их (*Коммерсант*, 01.06.1992).

С января по май 1992 г. был членом правления объединения «Менатеп».

С мая по сентябрь 1992 г. – начальник управления рекламы объединения «Менатеп».

С сентября по декабрь 1992 г. – начальник управления по работе с клиентами АКИБ НТП «Менатеп».

С декабря 1992 г. по март 1994 г. – заместитель начальника управления по работе с клиентами, начальник отдела рекламы банка «Менатеп».

**5–7.** С марта 1994 г. по апрель 1996 г. – заместитель руководителя службы связей с об-

щественностью банка «Менатеп», который в результате залогового аукциона приобрел 78% акций компании ЮКОС.

Был членом совета директоров банка «Менатеп», членом правления Ассоциации ипотечного кредитования (АИК).

**8.** С марта 1996 г. по февраль 1997 г. – вице-президент, начальник департамента по связям с государственными организациями компании ЗАО «Роспром».

Радикальные экономические реформы в тот период считал хотя и тяжелыми, но неизбежными, в их негативных последствиях обвинял коммунистическое руководство СССР. Вместе с тем говорил о необходимости союза государства и крупного капитала.

Последние 20 лет коммунистическая власть жила по анекдоту «задернем поплотнее шторы в поезде и будем объявлять новые остановки». Так платили за господство официальной коммунистической идеологии. Эта ложь и сгубила экономику СССР. В 1992-м сказали правду – освободили цены, привели их в соответствие с реальностью. Удар, шок был страшный – но это была цена правды, за которую, кстати, в исторической перспективе Россия должна отблагодарить Егора Тимуровича.

Нашей экономике необходимо эффективное управление. Управление со стороны крупного капитала и государства. Что одно государство без частного капитала не справляется доказали 70 лет. Что один капитал без государства не справляется, доказывают последние 5 лет. Нужен союз государства и капитала...

Государство – не механическая сумма чиновников, не отдельные чиновники и их кланы, – государство должно задавать общие цели государственного управления экономикой – на 10–15–20 лет и на более короткий срок.

Надо жить не по принципу, день прошел – и ладно, а ставя и решая стратегические задачи. Тут нужно волевое решение. Союз государства, капитала и воли, государ-

ственной воли – вот что нам необходимо.

*Журнал «Деловые люди»,  
01.01.1997*

**9.** С февраля 1997 г. – первый заместитель председателя правления «Альфа-банка». С марта 1997 г. по январь 1998 г. – заместитель председателя совета директоров ОАО «Альфа-банк».

23 января 1998 г. был назначен первым заместителем генерального директора ЗАО (с февраля 1998 г. – ОАО) «Общественное российское телевидение» (ОРТ) по связям с общественностью и СМИ.

2 апреля 1998 г. утвержден членом Открытого наблюдательного совета в ОАО ОРТ. 20 мая 1998 г. на первом заседании совета был избран ответственным секретарем Общественного наблюдательного совета ОРТ (ОНС ОАО ОРТ).

В выступлениях в прессе говорил о необходимости более активной и профессиональной работы госчиновников, в то же время оправдывал действовавшую власть, говорил об опасности радикального протеста. Себя видел в роли посредника между бизнесом, обществом и государством.

В нашей стране нарастает политическая поляризация, напряжение увеличивается как справа, так и слева. Причем налицо самовозбуждение, самозавод. Я понимаю, что огромное большинство народа живет тяжело. Но, наблюдая забастовки, не устаю удивляться. Ведь посмотрите: нет зарплаты, а люди как-то живут. Как можно жить без зарплаты месяц или два? А ведь бастующие сограждане пребывают в таком состоянии по полгода. Тут налицо ситуация, когда население утаивает от власти реальный заработок, реальные источники доходов. Да, есть лукавство властей по отношению к народу, но есть и у народа свои тайны от власти. Поэтому люди, приходящие во власть, имеют перед собой неизвестную страну. И их мышление настроено на то, что и где бы взять, – в общем, продрозверстка. Теперь у нас и крестьянин, и банкир прячут (только одни – хлеб, другие – деньги) в оффшор. Мы живем только за счет своих закрытых. А по большому-то счету, стра-

на не работает... Короче говоря, мы, как и прежде, «ленивы и нелюбопытны».

Сейчас все идет к концентрации власти. Мы так отмордовали государство, что оно неизбежно должно реагировать – и оно начнет наступать на нас. Чтобы его наступление носило оздоравливающий характер, мы должны иметь защиту – только это может скорректировать будущую власть. Сейчас все друг другом недовольны. Идея мести носится в воздухе. Я боюсь, что разыграется драма. И ослабление президентских полномочий, о которых говорят в обществе, – это не более чем тактика. Праворадикальное движение так же опасно, как и левое. Поэтому я за то, чтобы мы, граждане России, создали большой общественный наблюдательный совет по контролю над наиболее ретивыми политиками.

*Профиль, 30.11.1998*

Вообще, я склонен к нахождению общего языка. Мне всегда было очень интересно работать с политиками, чиновниками и, представляя разные интересы, находить этот самый баланс. Я считаю, что сейчас наступает эпоха разделения труда – нам всем было легко начинать, мы все учились не тому, чем сейчас занимаемся. Сейчас же банком должен владеть банкир, ну а человек, который занимается коммуникациями, должен быть специалистом именно в области коммуникаций. Поэтому предложение от ОРТ и было принято мной с интересом.

Телевидение имеет непосредственное влияние на общественные отношения, политику, если угодно. Сейчас мое место скорее там, чем в нефтяной или банковской компании. Так же как и приход – я смело провожу аналогию – Лени Невзлина в ИТАР-ТАСС. Он свидетельствует о том, что человек реализовал свою потребность в некой специализации, и вовсе не означает, что Невзлин порвал прежние связи или изменил мировоззрение. Просто

человек сосредоточился на каком-то одном направлении в работе.

Для меня главное – отношения с людьми. Я, сколько себя помню, никогда никого не подводил и никогда не терял связи с теми, с кем работал раньше. Я и они – люди банковского, финансового мира – одной крови. Мы выросли в одних джунглях. И здесь я буду им полезен. Конечно, не в смысле размещения заказных сюжетов о каком-нибудь заводе – я этим никогда не занимался, – но в смысле обсуждения важных государственных вопросов и доведения их до средств массовой информации и органов власти.

Людей нужно любить... Я никогда не понимал, почему два человека не могут сесть и разумно договориться о «балансе».

*Коммерсант, 19.02.1998*

**10–12.** С 1999 г. – советник руководителя Администрации президента РФ (руководитель Администрации – Александр Волошин).

С 3 августа 1999 г. – заместитель руководителя Администрации президента РФ. Согласно должностной инструкции, готовит президенту предложения по вопросам внутренней политики. Организует взаимодействие администрации с палатами Федерального Собрания Российской Федерации, ЦИК России, политическими партиями и движениями, общественными и религиозными объединениями, профессиональными союзами. Координирует деятельность полномочных представителей президента в Совете Федерации и Государственной Думе, Конституционном суде. Координирует взаимодействие со средствами массовой информации. Осуществляет оперативное руководство Главным управлением внутренней политики президента ([www.president.kremlin.ru](http://www.president.kremlin.ru)).

14 ноября 1999 г. был назначен членом Комиссии при президенте РФ по противодействию политическому экстремизму в РФ.

Уже в конце 1999 г. был сторонником В. Путина как будущего лидера России.

– У вас на столе стоит портрет Владимира Путина. Это довольно странно: вы ведь служите в администрации Бориса Ельцина, а не в аппарате правительства.

– Скоро этот портрет будет на столах у всех.

– ...Сейчас вы спешно комплектуете избирательный блок из неприсоединившихся губернаторов. Его назначение – если уж не пройти в Думу, то хотя бы отобрать у «Отечества – Всей России» три–четыре процента голосов.

– Кремль до таких мелочей не опускается. Тратить время и силы на то, чтобы оттянуть несколько процентов, – нам это не интересно. Если же говорить о новом блоке, который, возможно, скоро появится на авансцене... Политика – вещь биологическая. Здесь ничего нельзя искусственно создать или насильно привить – все должно само прорасти. Большинство губернаторов сегодня ищут свое место в политическом процессе, думают, что им делать, как дальше быть... Ими руководит вполне естественное желание стабильности в стране. Это можно понимать и как желание сохранить свои посты, в чем нет ничего плохого. Любой строй всегда хочет удержаться. Если у нас все время будут меняться элиты, ничего хорошего страну не ждет.

*Общая газета, 23.09.1999*

**13–15.** После выборов координировал действия фракции «Единство» во время обсуждения и принятия ключевых законопроектов, в том числе о реформе Совета Федерации, госсимволике, внесении изменений в избирательное законодательство и закон о референдумах.

**16–18.** В конце марта 2000 г. провел закрытый брифинг, на котором резко критиковал «скандальных», по его определению, олигархов Бориса Березовского и Владимира Гусинского. Смысл сказанного Сурковым журналисты, излагавшие содержание брифинга, сводился к тому, что с этими «зарвавшимися» скоро будет покончено (*Сегодня, 30.03.2000*).

В апреле 2000 г. в большом интервью «Коммерсанту» Сурков изложил концепцию взаимоотношений власти и бизнеса, суть которой – необходимость компромиссов и неформальных договоренностей.

У нас достаточно много внутренних проблем, достаточно агрессивное внешнее окружение и достаточно наивно надеяться, что такая

огромная страна, как Россия, может жить, как какая-нибудь Швейцария, в виде тихой конфедерации. Президент уже говорил, что экстремальным проявлением всех этих процессов является Чечня. Никого не хочу пугать, но, безусловно, это следствие той политики, которая проводилась все последние годы. Причем на определенном этапе такая политика была прогрессивной. Но любая технология через какое-то время устаревает, становится контрпродуктивной. Сегодня пришло время модернизировать нашу технологию управления страной. Речь, безусловно, не идет о возврате назад, об унитарном государстве, о попытке подмять все местные вопросы под себя.

Огромное достижение демократии, что губернаторы у нас избираются и что они отвечают перед населением своего региона за текущие проблемы, а федеральный центр занимается макрорегулированием...

Нас абсолютно устраивает способ формирования Думы. Существует нормальная смешанная система, она себя оправдала. У нас есть опыт и мажоритарной системы, и пропорциональной. И партиям, которые у нас еще незрелые, это очень полезно. Византийские порядки, на которые до сих пор уповают некоторые деятели политического рынка, они уже в прошлом. Я думаю, что эффективность – единственный критерий, по которому можно оценивать деятельность тех или иных людей, тех или иных чиновников.

– Ваш прогноз: будут ли продолжаться репрессии по отношению к олигархам?

– Раз вы формулируете вопрос так, то я отвечу, что репрессии не будут продолжаться, потому что они и не начинались.

– Хорошо, сформулирую по-другому: будут ли применяться и впредь к олигархам такие меры воздействия, как посадка в тюрьму?

– Знаете, есть русская послови-

ца «От тюрьмы да от сумы не зарекайся». Но это еще не конец ответа. Это как бы из общечеловеческого. А почему вы, интересно, не спрашиваете меня: а как вы думаете, а не посадят ли всех чиновников? И что, я вам скажу: нет, не посадят? Вряд ли я вам так скажу.

На самом деле проблема посадок не в том, что гражданин такой-то нарушил что-то или не нарушил, подозревается в том-то или в том-то и его раз – и посадили, а потом раз – и отпустили. Проблема в том, что есть люди, знаковые для общества, и некоторые меры по отношению к ним, естественно, вызывают общественную реакцию. Я лично считаю, что слой наших выдающихся промышленников, как бы там их ни называли... слой этот очень тонкий и очень ценный, на мой взгляд. И конечно, к ним ко всем надо очень бережно относиться, к этим знаковым фигурам, потому что это носители капитала, технологий, интеллекта. И конечно, горячиться в отношениях с ними нельзя, даже если они не очень приятны. И даже если они занимают позицию, отличную от нашей. Я бы, знаете, с такими людьми лучше побольше бы говорил, побольше времени проводил, спорил. Может быть, местами даже можно и применить какие-то правильные методы воздействия в ответ на их неправильные действия. Но без крайностей. Потому что этот коллектив все-таки очень ценный и хрупкий, и пугливый страшно. Это очень деликатная сфера, и в нее не должны внедряться люди, которые не чувствуют деликатности момента... Нефтяники не менее важны, чем сама нефть!

Коммерсант, 12.07.2000

3 августа 2000 г. газета «Нью-Йорк таймс», ссылаясь на интервью с Сурковым, сообщила, что «Газпром» завершает переговоры о покупке холдинга «Медиа-Мост», задолжавшего газовому монополисту. При этом Сурков подчеркивал, что речь о крупномасштабном наступлении государства на крупный бизнес не идет.

Что касается переговоров с «Газпромом», то, по словам Суркова, они идут и уже близятся к завершению. «Вероятно, что в обмен на долги весь холдинг будет передан «Газпрому», – подчеркнул он <...>

«Несмотря на напряженные отношения с Гусинским, недавние атаки на наиболее влиятельных российских бизнесменов не являются государственной политикой», – отметил Сурков. По его словам, в ходе последних расследований правоохранительные органы действовали слишком поспешно.

«Путин сказал, что не будет никакого пересмотра итогов приватизации, и правоохранительные структуры теперь это понимают, – отметил Сурков. – Задача правительства – сдержать эти нездоровые тенденции».

*Нью-Йорк таймс,  
Инопресса.ру, 03.08.2000*

События вокруг НТВ в марте-апреле 2001 г. Сурков публично не комментировал.

30 октября 2003 г. руководителем администрации президента РФ, сменив подавшего в отставку А. Волошина, был назначен Дмитрий Медведев. В. Сурков сохранил пост заместителя и объем полномочий.

«Дело ЮКОСа» в 2003 г. комментировал мало, отрицал политический характер дела. Выступал против масштабного пересмотра итогов приватизации, хотя и признавал их несправедливыми.

В июле 2005 г. в эфире радиостанции «Свобода» была опубликована запись выступления Суркова на заседании генерального совета организации «Деловая Россия» с разъяснением логики действий государства в отношении ЮКОСа. В дальнейшем неоднократно говорил о том, что задачей государства является ограничение политического влияния крупного бизнеса при сохранении стабильности собственности.

Мне сложно комментировать это дело по личным причинам. Около десяти лет я сам получал зарплату у Ходорковского. Я его уважаю, иначе говоря, я не могу быть беспристрастным и уже поэтому не хочу давать комментарии. Кроме

того, приговор еще не вступил в законную силу.

*Известия, 22.06.2005*

Не хочу здесь обсуждать тему ЮКОСа. Но это, безусловно, не есть задача передела, как сейчас это подают. Здесь другая история и другие причины. Неполитические. Конечно, теперь эти причины удобно подавать как политические. Я, слава богу, занимаюсь ровно тем, за что Мишу якобы посадили. Чуть полная. Я вас уверяю, что если бы он был на свободе, то выборы дали бы такой же результат. Не представляла эта фирма никакой политической опасности. Я ему говорил, что власть, как и любовь, купить нельзя. Иметь представление о том, что несколько коррумпированных фракций сделают тебя премьер-министром, это наивно. У него были такие странные представления. Поэтому я хочу сказать, что этот процесс – очень резонансный, тяжелый для нас всех и неприятный – не имеет за собой грубой политической подоплеки. Это сумма факторов. Как бывает в жизни...

Ясно, что задача... претензий к большому бизнесу ставилась. Чтобы все делалось, как он считает нужным – это неправильная позиция. Мы с самого начала открыто говорили, что мы с этим мириться не будем. Не позволим небольшой группе компаний быть властью в нашей стране. Это не демократично. Помимо этих немногочисленных людей, у нас в стране еще живет 140 млн «бедных родственников»...

Мы считаем, что это – нездоровая ситуация, когда госаппаратом помыкают несколько крупных компаний. Я сам работал в крупных компаниях. Я знаю, как это делается, и знаю, о чем говорю. Естественно, это не значит, что мнение бизнеса должно игнорироваться. Просто должна быть выработана цивилизованная нормальная форма. Мы прекрасно понимаем, что именно в бизнесе сосредоточены

лучшие интеллектуальные ресурсы и кадры и т. д. и т. д. Все это является национальным достоянием. Это база политического класса, который должен лидировать в стране... Не править, но лидировать. Мы при этом придерживаемся понятия стабильности собственности. Если на местах есть перегибы, то и силовые структуры, и разные люди вымогают что-то, пытаются что-то переделать – это болезнь всего общества. Конечно, такие вещи, как «дело ЮКОСа» создают соответствующую негативную атмосферу. Но и президент, и другие высокопоставленные чиновники стараются подать сигнал, чтобы этого не происходило. Здесь от активной позиции бизнеса, от его активной самообороны тоже многое зависит, потому что не нужно надеяться только на государство.

*Свобода, 11.07.2005*

Нельзя умножать одну несправедливость другой. Наша задача – сохранить частную собственность в руках людей, у которых она находится.

*Ведомости, 21.12.2005*

**19–20.** В ходе предвыборной кампании 2003 г. поддерживал «Единую Россию», результаты выборов считал закономерными.

Наступает новая политическая эпоха, и партии, которые не прошли в Думу, должны отнестись к этому спокойно и понять, что их историческая миссия завершена.

*Ведомости, 09.12.2003*

В апреле 2004 г. президент Путин провел реорганизацию администрации президента. Медведев остался руководителем администрации, у руководителя администрации осталось только 2 заместителя – Игорь Сечин и Владислав Сурков.

С августа 2004 г. – член совета директоров ОАО «Транснефтепродукт», 8 сентября 2004 г. избран председателем совета директоров.

**21.** 29 сентября 2004 г., вскоре после трагических событий в Беслане и заявления Пути-

на о политической реформе, «Комсомольская правда» опубликовала интервью с Сурковым, в котором действия власти оправдывались государственными интересами, а оппозиция фактически обвинялась в антигосударственной деятельности.

Главной задачей интервентов является уничтожение российской государственности. Перед лицом такой угрозы президент просто обязан в полной мере реализовать конституционный принцип единства исполнительной власти. Единство власти – необходимое условие единства нации. Конечно, выборы руководителей субъектов Федерации законодательными собраниями по представлению президента не обеспечат сами по себе скорой победы над врагом. Но позволят значительно увеличить запас прочности нашей политической системы, адаптировать государственный механизм к экстремальным условиям необъявленной войны. Вышние должностные лица региона получают больше прав. Прекратится соревнование между центром и территориями по уходу от ответственности за политические ошибки и организационные просчеты...

Выборы по партийным спискам обеспечат большую репрезентативность. Точнее, отразят электоральные предпочтения, снизят коррумпированность депутатского корпуса. От состязания остроумий и политтехнологических приемов приведут к добросовестной конкуренции идей и программ. И, наконец, вернут оппозицию из политического небытия...

Убеждение – основной инструмент демократии. Хотя, конечно, есть люди, навсегда потерянные для партнерства. Фактически в осажденной стране возникла пятая колонна левых и правых радикалов. Лимоны и некоторые яблоки растут теперь на одной ветке. У фальшивых либералов и настоящих нацистов все больше общего. Общие спонсоры зарубежного происхождения. Общая ненависть. К путин-



ской, как они говорят, России. А на самом деле к России как таковой. Ничего удивительного. О таких писал еще Достоевский. И сегодня все эти Смердяковы и Лямшины приятно проводят время в разного рода комитетах по ожиданию восьмого года, где проповедуют целесообразность поражения собственной страны в войне с террором. Бог им судья. Справимся без них.

*КП, 29.09.2004*

**22.** В 2005 г. предложил концепцию «суверенной демократии». Согласно его представлениям, во главе государства должна стоять «национальная элита» (в противоположность «оффшорной аристократии», фактически управляющей страной из-за рубежа). Требуется доминирование отечественного капитала или государства в стратегических отраслях, так как «суверенной демократии» предстоит жестокая конкуренция с другими государствами. Для России важна историческая память, прежде всего, об имперском величии, что делает невозможным ее уподобление малым европейским народам. Необходима осторожность в движении России к демократии, чтобы к государственному управлению не прорвались разрушительные силы. Демократия будет укрепляться по мере объективной готовности к ней общества, на сегодняшний день такая готовность отсутствует.

26 февраля 2006 г. официальный сайт «Единой России» опубликовал стенограмму выступления Суркова перед слушателями Центра партийной учебы единороссов. В нем он отвел главную роль в развитии демократии партиям как «авангарду гражданского общества» и поставил перед «Единой Россией» задачу не просто победить в 2007 г., а думать о том и делать все, чтобы обеспечить доминирование партии в течение минимум 10-15 предстоящих лет.

16 августа 2006 г. в СМИ появилась информация о встрече Суркова с представителями Российской партии жизни (РПЖ) Сергея Миронова, которая состоялась еще 24 марта 2006 г., но о которой ничего до августа не было известно. В ходе встречи Сурков говорил о необходимости создания второй крупной партии, на которую могла бы опираться власть.

Несмотря на высказывания о необходимости «второй ноги, на которую могла бы переступить власть», оказывает преимущественное покровительство «Единой России» и неоднократно проявлял недоброжелательное отношение к лидеру «Справедливой России» С. Миронову.

Продолжает утверждать, что выстроенная в годы президентства Путина система – это единственно возможный путь России к построению демократического государства.

Демократия – не коммунизм, который якобы мог быть построен однажды и навсегда. Она не факт, а процесс. Демократия отстывает и проигрывает каждый день там и тогда, где и когда выносятся несправедливый приговор, унижается человеческое достоинство, нарушается закон, усиливается бедность. И демократия ежедневно побеждает там и тогда, где и когда люди добиваются справедливости, имеют возможность высказываться, где улучшается материальное благосостояние.

Россия понемногу движется в нужном направлении. Не всем это нравится. Много совершается нами и ошибок. Но мы не первые и не последние на этом пути. Справимся.

*Лента.ру, 08.02.2007*

Основные события	Должность. Позиция
<b>1.</b> <i>Дискуссия об экономической и политической реформе 1986 – 1991 гг., август 1991 г., Беловежская пуща – распад СССР</i>	Заместитель начальника управления в Государственном комитете экономических связей СССР.
<b>2.</b> <i>1992 г. – начало реформ Ельцина – Гайдара. Либерализация цен и резкое падение уровня жизни большинства населения. Гиперинфляция – 2600%. Начало ваучерной приватизации</i>	С конца 1991 г. – заместитель постоянного представителя России при организации «Генеральное соглашение о тарифах и торговле». С 19 октября 1992 г. – заместитель министра внешних экономических связей.
<b>3.</b> <i>Политическое противостояние Президента и Верховного Совета. Трагедия 1993 г.</i>	12 октября 1993 г. был назначен первым заместителем министра внешних экономических связей России.
<b>4.</b> <i>Парламентские выборы 1993 г.</i>	Первый заместитель министра внешних экономических связей.
<b>5.</b> <i>Ввод войск в Чечню и начало первой чеченской войны</i>	
<b>6.</b> <i>Залоговые аукционы и формирование олигархической системы</i>	Был фигурантом уголовного дела о коррупции в МВЭС, в начале 1996 г. дело было прекращено.
<b>7.</b> <i>Парламентские выборы 1995 г.</i>	
<b>8.</b> <i>Президентские выборы 1996 г.</i>	
<b>9.</b> <i>Политический и экономический кризис 1998 г.</i>	Председатель совета директоров Страхового акционерного общества «Ингосстрах».
<b>10.</b> <i>Импичмент Ельцину 1999 г.</i>	
<b>11.</b> <i>Парламентские выборы 1999 г. Вторая чеченская война</i>	Министр торговли РФ. Критиковал страны ЕС за экономическое давление на Россию в связи с действиями федеральных властей в Чечне.
<b>12.</b> <i>Президентские выборы 2000 г.</i>	
<b>13.</b> <i>Реформа Совета Федерации. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах</i>	
<b>14.</b> <i>Возвращение государственного гимна СССР</i>	Первый заместитель секретаря Совета безопасности РФ.
<b>15.</b> <i>Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах</i>	

Основные события	Должность. Позиция
16. Смена руководства НТВ	Руководитель Федеральной службы налоговой полиции.
17. «Норд-Ост»	
18. «Дело ЮКОСа»	В январе 2002 г. от имени ФСНП вносил предложение о применении конфискации имущества в отношении юридических лиц, совершивших налоговое преступление в особо крупных размерах, а также об отмене для лиц, причинивших значительный ущерб государству, так называемого права на «деятельное раскаяние».
19. Парламентские выборы 2003 г.	Полномочный Представитель России при ЕС в ранге федерального министра.
20. Президентские выборы 2004 г.	Председатель Правительства РФ. Поддерживал В. Путина, день голосования на президентских выборах называл торжественным.
21. Захват заложников в Беслане и путинская «политическая реформа»	Впервые публично прокомментировал произошедшее в Беслане 8 сентября, говорил о необходимости сплочения общества в борьбе с терроризмом, критиковал европейских политиков, требовавших от российского руководства подробной информации о причинах трагедии, поддерживал «политическую реформу» Путина.
22. Сегодняшняя позиция	Поддерживает курс В. Путина.

Родился 1 сентября 1950 г. в селении Курумоч Красноярского района Куйбышевской (ныне Самарской) области.

В 1967 г. поступил в Московский станкоинструментальный институт (ныне – Московский государственный технологический университет «Станкин»), который окончил с красным дипломом в 1972 г. В 1981 г. окончил Академию внешней торговли. Кандидат экономических наук (защитил диссертацию в Академии внешней торговли в 2000 г.).

В институте был активным комсомольцем, на пятом курсе стал 2-м секретарем комитета ВЛКСМ института. В институте вступил в партию, оставался членом КПСС до ее запрещения в августе 1991.

В 1973 г. был направлен в посольство СССР в Индии и до 1975 г. работал инженером-переводчиком, состоял в аппарате уполномоченного Главного инженерного управления Государственного комитета экономических связей (ГИУ ГКЭС), в аппарате советника по эконо-

мическим вопросам посольства СССР в Индии (в Нью-Дели).

В 1975–1984 гг. работал во Внешнеэкономическом объединении «Тяжпромэкспорт».

**1–5.** С 1984 г. по 1988 г. – заместитель начальника Главного управления поставок ГКЭС СССР. В 1988–1991 гг. – первый заместитель начальника Главного управления координации и регулирования внешнеэкономических операций Министерства внешних экономических операций СССР (МВЭС СССР). Входил в экспертную Рабочую группу при министре внешнеэкономических связей Константине Катушеве (бывший секретарь ЦК, бывший заместитель председателя Совета Министров СССР).

В конце 1991 г. был назначен заместителем постоянного представителя России при организации «Генеральное соглашение о тарифах и торговле», старшим советником Постоянного Представительства России при отделении ООН и других международных организациях в Женеве.

19 октября 1992 г. был назначен заместителем министра внешних экономических связей (министр Петр Авен). Сохранил пост заместителя министра внешнеэкономических связей после отставки в декабре 1992 г. Авена и назначения министром Сергея Глазьева.

С первой половины 1990-х знаком с Владимиром Путиным, до 1996 г. возглавлявшим комитет по внешним связям (КВС) в Санкт-Петербурге.

После отставки в сентябре 1993 г. Глазьева и назначения министром внешнеэкономических связей Олега Давыдова 12 октября 1993 г. Фрадков был назначен первым заместителем министра внешних экономических связей.

В период работы Фрадкова в МВЭС была проведена приватизация крупных советских внешнеэкономических предприятий: «Союзнефтеэкспорт» (до 70% сделок СССР по экспорту нефти), «Техмашимпорт», «Новоэкспорт», «Продинторг», «Тяжпромэкспорт», «Технопромимпорт», «Технопромэкспорт», «Союзнефтеэкспорт» (ныне нефтяная компания «Нафта-Москва»), зарубежная собственность которого оценивалась в 1 млрд долларов, приватизировали менее чем за 2 тыс. долларов, акции распространили по закрытой подписке среди бывшего руководства «Союзнефтеэкспорта» и министерства, приватизированная «Нафта» была освобождена от уплаты экспортной пошлины на нефть (*Новая газета*, 12.11.2001).

**6–8.** Вместе с министром Олегом Давыдовым фигурировал в 1995–1996 гг. в коррупционном скандале – по поводу незаконного расходования средств в МВЭС, выявленных совместной ревизией Контрольного управления Администрации президента и Минфина. Согласно акту ревизии, составленному в марте 1995 г., с февраля 1994 г. чиновники МВЭС потратили на себя (премии, материальная помощь, заграничные командировки, покупка элитных квартир, строительство дач) более 4,9 млрд руб. из доходов министерства (*Известия*, 24.04.1996).

30 сентября 1995 г. в здании Генеральной прокуратуры «от короткого замыкания» почти полностью выгорел кабинет, в котором в том числе хранились материалы проверки по финансовым нарушениям в МВЭС, однако папка с делом МВЭС уцелела.

В январе 1996 г. по фактам проверки Генпрокуратура возбудила уголовное дело, но следствие пришло к выводу, что при получении Фрадковым кредитов на строительство дачи из

внебюджетного фонда МВЭС нарушений законодательства не было. Полученные кредиты О. Давыдов и М. Фрадков досрочно вернули.

В середине 1990-х Фрадков был награжден знаком «Почетный сотрудник контрразведки России». Знак был вручен директором Федеральной службой контрразведки (ФСК) Сергеем Степашиным «за укрепление связей между Министерством внешнеэкономических связей и Федеральной службой контрразведки» (*Власть*, 08.03.2000).

С 26 марта по 16 апреля 1997 г. – временно исполняющий обязанности министра внешнеэкономических связей и торговли РФ.

16 апреля 1997 г. был назначен министром внешнеэкономических связей и торговли РФ в правительстве Виктора Черномырдина.

**9–11.** Весной 1998 г. не был включен в состав нового правительства во главе с Сергеем Кириенко: 30 апреля 1998 г. МВЭС было упразднено, председателем ликвидационной комиссии министерства был назначен М. Фрадков.

Был включен в совет директоров компании Страхование акционерное общество «Ингосстрах».

С 15 мая 1998 г. по февраль 1999 г. – председатель совета директоров САО «Ингосстрах». С 23 февраля 1999 г. по май 1999 г. – генеральный директор САО «Ингосстрах».

Параллельно с декабря 1998 г. по май 1999 г. возглавлял секцию по страхованию в Консультативном совете по иностранным инвестициям при новом правительстве во главе с Евгением Примаковым.

25 мая 1999 г. указом президента РФ назначен министром торговли РФ в новом правительстве во главе со С. Степашиным.

19 августа 1999 г. указом президента РФ вновь был назначен министром торговли РФ в кабинете Владимира Путина.

В октябре 1999 г. Фрадков предложил для защиты российских экспортеров от обвинений в демпинге ввести «в той или иной форме» государственное регулирование цен (*Время МН*, 29.10.1999).

**12–17.** В начале 2000 г. Фрадков критиковал ЕС за увязывание торговых отношений с Россией с вопросом о ситуации в Чечне.

В ЕС увязывают вопрос Чечни с торговой политикой в отношении России. Есть желание формально увязать введение санкций, имею-

щих политическую подоплеку, с нарушением обязательств торгово-экономического характера. Россия считает это недопустимым...

Я хочу подчеркнуть, что ни одно независимое суверенное государство не будет мириться с дискриминацией и несправедливой системой взаимоотношений в международной торговой системе. Будем и впредь противодействовать попыткам дискриминировать нас, стараясь отстоять российские интересы и справедливый международный экономический порядок, гибко сочетая эту политику с защитой собственных товаропроизводителей от недобросовестной иностранной конкуренции.

*Время МН, 02.03.2000*

7 мая 2000 г. правительство В. Путина ушло в отставку. В новый состав правительства (председатель – Михаил Касьянов) Фрадков не вошел, а министерство торговли было упразднено.

31 мая 2000 г. был назначен первым заместителем секретаря Совета безопасности РФ (секретарь СБ – Сергей Иванов). Занимал эту должность по март 2001 г., курировал вопросы экономической безопасности. В августе 2000 г. был введен в состав Комиссии при президенте РФ по вопросам военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами.

28 марта 2001 г. указом президента РФ был назначен руководителем Федеральной службы налоговой полиции (ФСНП). Полномочия ФСНП при Фрадкове были расширены: до него ФСНП имела право вести дела по 27 статьям Уголовного кодекса, а с лета 2002 г. – по 53-м. Продолжилась начатая при прежнем руководителе Вячеславе Солтаганове практика вооруженных набегов налоговой полиции на коммерческие фирмы (т.н. «маски-шоу»).

В период руководства Фрадкова при ФСНП действовал Фонд содействия развитию налоговых реформ (ФСРНР) – негосударственная организация, в которую перечисляли средства «Росэнергоатом», ТВЭЛ, «Интеррос», нефтяные компании, а ФСРНР, в свою очередь, перечислял деньги в административно-хозяйственное управление налоговой полиции (*Новая газета, № 20, 2002; № 15, 2004*).

Под эгидой ФСНП при Фрадкове был снят телесериал «Маросейка, 12» из жизни налого-

вой полиции, производство которого добровольно оплачивали коммерческие структуры.

В январе 2002 г. Фрадков внес от имени ФСНП предложение в правительство о применении конфискации имущества в отношении юридических лиц, совершивших налоговое преступление в особо крупных размерах, а также об отмене для лиц, причинивших значительный ущерб государству, так называемого права на «деятельное раскаяние».

9 декабря 2002 г. Фрадков утвердил ведомственную инструкцию ФСНП «Об основах организации и формах осуществления в федеральных органах налоговой полиции работы по предупреждению преступлений и правонарушений». Документ предусматривал меры «по выявлению лиц, от которых можно ожидать совершения преступления или правонарушения [...] и оказанию на них или окружающую их среду воздействия с целью [...] изменения поведения личности от антиобщественного к законопослушному». Согласно этому документу, воздействие на окружающую их (неплательщиков) среду предусматривает, в частности, воздействие на их коллег по работе и членов их семей. Пункт 23.7 инструкции рекомендовал «создание вокруг объекта профилактики обстановки нетерпимости антиобщественного поведения», в том числе «в сотрудничестве со средствами массовой информации». Предусматривалась постановка «лиц, от которых можно ожидать совершения преступления или правонарушения», на «профилактический учет» (*Ведомости, 13. 02.2003*).

В феврале 2003 г. заместитель Фрадкова Сергей Веревкин-Рохальский распорядился о применении в расследованиях налоговых преступлений детектора лжи.

**18–19.** В марте 2003 г. указом президента В. Путина ФСНП была упразднена. Штат и материальная база ФСНП были переданы в ведение вновь созданного комитета по борьбе с распространением наркотиков, а функции по пресечению налоговых преступлений – в МВД России.

11 марта 2003 г. М. Фрадков был назначен Полномочным представителем России при ЕС в Брюсселе в ранге федерального министра. В июне 2003 г. был также назначен специальным представителем президента РФ по вопросам развития отношений с Европейским Союзом.

24 февраля 2004 г. президент В. Путин отправил в отставку правительство Михаила Касьянова и 1 марта 2004 г. выдвинул кандидатуру Фрадкова на пост главы Правительства.

5 марта 2004 г. при голосовании в Государ-

ственной Думе за утверждение Фрадкова председателем Правительства проголосовали 352 депутата («Единая Россия», ЛДПР, 6 депутатов фракции «Родина», 5 внефракционных депутатов, а также 1 депутат от КПРФ). 11 марта 2004 г. Фрадков был назначен председателем Совета министров союзного государства России и Белоруссии.

День президентских выборов 2004 г. Фрадков назвал торжественным, а избрание В. Путина на второй срок оценивал как проявление общественного доверия к Путину и его программе.

Для всех россиян сегодняшний день, когда выбирается руководитель страны – торжественный день... Мы выбираем свое будущее... От того, как активно будут участвовать граждане, в значительной степени зависят результаты нашей совместной работы.

*РИАН, 14.03.2004*

Президенту оказано доверие, президент выбран, убедительная победа президента... Переводя на практический язык, это – ожидание серьезное общества, которое доверилось той программе, тому поведению, той личности, которая определяет в значительной степени на ближайшие годы политику в стране... Это мы должны понять, потому что президент употребляет не только сухие доводы логики, но и пытается проявить в ведомствах, в исполнительной власти те возможности, которые может быть скрыты на сегодняшний день, возбудить руководителей на такую динамичную и ответственную работу в новом качестве.

*РИАН, 15.03.2004*

В апреле 2004 г. правительство Фрадкова приняло решение об изменении параметров пенсионной реформы, проведение которой началось осенью 2003 г. и которая предусматривала постепенный переход к накопительной пенсионной системе. «Реформа реформы» заключалась в изымании из накопительной системы пенсионеров 1953–1967 гг. рождения (то есть, наиболее активно зарабатывающей в настоящее время части населения), а также предложении гражданам вносить на свои пенсион-

ные счета добровольные взносы в размере 4% их «белой» зарплаты – с обещанием за это утешительного приза: не брать с этой части зарплаты подоходный налог и доплачивать из госбюджета на пенсионный счет каждого добровольца «сумму, равную двум стоимостям страхового года» (т.е. примерно 2 тыс. рублей).

После инаугурации Путина Фрадков был вновь представлен Госдуме на утверждение в качестве премьера. Итоги голосования за утверждение его премьером 12 мая 2004 г.: 356 «за» (ЕдРо, ЛДПР, 11 депутатов от «Родины»).

**21.** С заявлениями на тему Бесланской трагедии Фрадков не выступал до 8 сентября. 3 сентября на заседании правительства Фрадков дал поручение Минздраву, Минфину, Минэкономразвития, МЧС, Минобразования и науки совместно с правительством Северной Осетии подготовить и внести в правительство проекты решений об оказании помощи пострадавшим в Беслане. 8 сентября в ходе встречи с председательствующим Советом министров Боснии и Герцеговины Аднаном Терзичем Фрадков заявил о необходимости объединения усилий в борьбе с международным терроризмом и извлечении из трагедии уроков.

Страшная трагедия, коснувшаяся ни в чем не повинных людей, в первую очередь детей, заставляет нас осмыслить некоторые вещи и объединиться, чтобы ответить угрозе, которую несет международный терроризм... Мы обязательно извлечем из данной трагедии уроки и сделаем выводы...

*Страна.ру, 08.09.2004*

10 сентября в ходе встречи с послами государств – членов ЕС Фрадков критиковал европейских политиков, требовавших от российского руководства информации о произошедшем в Беслане.

Хочу заметить, что мы болезненно реагируем на заявления некоторых официальных лиц стран ЕС о необходимости разъяснения со стороны России причин трагедии в Беслане.

*РИАН, 10.09.2004*

Фрадков поддержал «политическую реформу» Путина, о которой президент объявил 13 сентября.

**22.** В январе 2005 г. начались многочисленные митинги пенсионеров, недовольных заменой льгот денежными компенсациями. К отставке правительства призывали КПРФ и «Родина», в ГД собирались подписи под предложением о вынесении вотума недоверия правительству.

9 февраля 2005 г. на заседании ГД Фрадков заявил, что правительство несет всю полноту ответственности за организацию и координацию работы по реализации закона о льготных выплатах.

12 сентября 2007 г. Фрадков обратился к президенту Путину с просьбой об отставке.

Владимир Владимирович, страна находится накануне важных политических событий: впереди выборы в Государственную Думу, выборы президента России. Правительство встроено в этот процесс, работает, как мне кажется, достаточно слаженно, старается, но, понимая про-

исходящие сегодня политические процессы, я бы хотел, чтобы у Вас была полная свобода в выборе решений, включая кадровые. Я думаю, что было бы правильнее с моей стороны выйти с инициативой освободить должность председателя правительства для того, чтобы у Вас не было никаких ограничений в принятии решений о выстраивании властной конфигурации в связи с предстоящими политическими событиями... Думаю, что решение это – правильное... оно – объективное и будет способствовать обеспечению преемственности курса и стабильности в нашей стране.

*ИТАР-ТАСС, 12.09.2007*

Отставка была принята. Позже в тот же день был опубликован указ президента Путина о награждении Фрадкова орденом «За заслуги перед Отечеством» I степени.

# ХАКАМАДА Ирина Муцуовна

Член политсовета Российского  
народно-демократического союза (РНДС),  
руководитель фонда «Наш выбор»

Основные события	Должность. Позиция
<p><b>1.</b> <i>Дискуссия об экономической и политической реформе 1986–1991 гг., август 1991 г., Беловежская пуща – распад СССР</i></p>	<p>Заместитель заведующего и преподаватель кафедры политэкономии в звании доцента на заводе-ВТУЗе при заводе им. Лихачева (ЗИЛ). С 1991 г. – главный научный эксперт компании «РИНАКО». В 1989 г. вышла из КПСС. Поддержала противников ГКЧП.</p>
<p><b>2.</b> <i>1992 г. – начало реформ Ельцина – Гайдара. Либерализация цен и резкое падение уровня жизни большинства населения. Гиперинфляция – 2600%. Начало ваучерной приватизации</i></p>	<p>Член политсовета, с декабря 1992 г. – генеральный секретарь Партии экономической свободы. Поддерживала реформы 1992, однако осудила ваучерную приватизацию, назвав ее «полуноменклатурной».</p>
<p><b>3.</b> <i>Политическое противостояние Президента и Верховного Совета. Трагедия 1993 г.</i></p>	<p>Поддерживала Бориса Ельцина, поддержала указ № 1400. Голосовала против постановления ГД об амнистии.</p>
<p><b>4.</b> <i>Парламентские выборы 1993 г.</i></p>	<p>№ 2 в списке блока «Август», не сдавшего подписи, кандидат по одномандатному округу.</p>
<p><b>5.</b> <i>Ввод войск в Чечню и начало первой чеченской войны</i></p>	<p>Депутат ГД, заместитель председателя депутатской группы «Либерально-демократический союз 12 декабря».</p>
<p><b>6.</b> <i>Залоговые аукционы и формирование олигархической системы</i></p>	<p>Поддержала ввод войск в Чечню. После поражения СПС на выборах 2003 г. выступает с критикой олигархического капитализма.</p>
<p><b>7.</b> <i>Парламентские выборы 1995 г.</i></p>	<p>Лидер избирательного объединения «Общее дело».</p>
<p><b>8.</b> <i>Президентские выборы 1996 г.</i></p>	<p>Поддержала кандидатуру Ельцина в первом и во втором туре.</p>
<p><b>9.</b> <i>Политический и экономический кризис 1998 г.</i></p>	<p>Председатель Государственного комитета РФ по поддержке и развитию малого предпринимательства.</p>
<p><b>10.</b> <i>Импичмент Ельцину 1999 г.</i></p>	<p>Не поддержала импичмент.</p>
<p><b>11.</b> <i>Парламентские выборы 1999 г. Вторая чеченская война</i></p>	<p>Один из лидеров блока «Союз правых сил» (СПС). Шла на выборы в ГД под лозунгом «Пу-</p>



Основные события	Должность. Позиция
	тина - в президенты, Кириенко - в Думу». Говорила, что ведение войны в Чечне не решит проблему терроризма, однако не заявляла о расхождении с позицией руководства СПС, подержавшего войну.
<b>12.</b> Президентские выборы 2000 г.	Депутат Государственной Думы. Поддержала Григория Явлинского с тем, чтобы тот опередил кандидата от КПРФ Геннадия Зюганова и занял второе место.
<b>13.</b> Реформа Совета Федерации. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	Голосовала за реформу Совета Федерации в 2000 г., поддержала запрет референдумов за год до выборов, выступала против изменений, внесенных в избирательное законодательство в 2003–2007 гг.
<b>14.</b> Возвращение государственного гимна СССР	Вице-спикер Государственной Думы. Выступила против возвращения мелодии гимна СССР в качестве гимна России.
<b>15.</b> Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	
<b>16.</b> Смена руководства НТВ	Высказывалась за сохранение негосударственного канала, критиковала действия власти, но не комментировала позицию, занятую Анатолием Чубайсом и Леонидом Гозманом.
<b>17.</b> «Норд-Ост»	Участвовала в переговорах с террористами об освобождении заложников, впоследствии обвинила Путина в гибели заложников.
<b>18.</b> «Дело ЮКОСа»	Критиковала действия властей, заявляла о политической подоплеке дела.
<b>19.</b> Парламентские выборы 2003 г.	Входила в тройку предвыборного списка СПС.
<b>20.</b> Президентские выборы 2004 г.	Кандидат на пост президента РФ. Жестко критиковала Путина.
<b>21.</b> Захват заложников в Беслане и путинская «политическая реформа»	Лидер незарегистрированной партии «Наш выбор». Выступала против отмены прямых выборов глав регионов и других элементов реформы.
<b>22.</b> Сегодняшняя позиция	Лидер партии «Наш выбор», сопредседатель «Народно-демократического союза». Поддерживает Михаила Касьянова в качестве кандидата на пост президента РФ.

Родилась 13 апреля 1955 г. в Москве.

В 1978 г. закончила экономический факультет Университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы, затем аспирантуру экономического факультета Московского государственного университета (МГУ) им. М.В. Ломоносова. Кандидат экономических наук (1984 г.).

В 1984 г. вступила в КПСС (вышла в 1989 г.).

В 1981–1982 гг. работала младшим научным сотрудником Научно-исследовательского института автоматизированных систем управления (НИИАСУ) при Госплане РСФСР, затем с 1982 г. по 1989 г. была заместителем заведующего и преподавателем кафедры политэкономии в звании доцента на заводе-ВТУЗе при заводе им. Лихачева (ЗИЛ).

**1.** В 1989 г. оставила преподавательскую деятельность и стала работать заместителем председателя кооператива «Системы плюс программы».

В 1989–1990 гг. участвовала в создании с Константином Боровым Российской товарно-сырьевой биржи (РТСБ). С октября 1990 г. – член биржевого совета, главный научный эксперт и руководитель информационно-аналитического центра.

С 1991 г. – главный научный эксперт компании «РИНАКО». Участвовала в создании Российского национального коммерческого банка и Агентства экономических новостей.

В августе 1991 г. выступила против путчистов.

**2–3.** С мая 1992 г. – член политсовета, с декабря 1992 г. – генеральный секретарь, с 1994 г. сопредседатель Партии экономической свободы (лидер К. Боровой).

В декабре 1992 г. как генеральный секретарь Партии экономической свободы подписала открытое письмо президенту Ельцину, в котором говорилось о том, что ПЭС приступает к сбору подписей в поддержку референдума по вопросу о доверии президенту и Съезду народных депутатов.

Свою позицию на апрельском референдуме 1993 г. определила как три «да», против одного «нет»: за доверие президенту России, за поддержку курса реформ, против досрочных выборов президента, за досрочные выборы депутатов. Хакамада подчеркнула, что:

...отдав свой голос за президента, мы проголосуем не за его личную власть, а за идею президентства, за то, чтобы начались структурные реформы в экономике, был бы введен институт частной соб-

ственности на землю, прошла бы полная демонополизация экономики и приватизация госсектора.

*Коммерсант, 13.04.1993*

Совместно с Константином Боровым подписала заявление ПЭС «О провале приватизации», в котором говорилось, что «программа приватизации превратилась в авантюру, способную поставить под сомнение сам курс реформ. Охарактеризовала приватизацию как «полуноменклатурную».

Положительную роль ваучера видела только в том, что он начал формировать рыночную психологию даже у самых далеких от рынка людей (*Эхо Москвы, 25.05.1993*).

В октябре 1993 г. поддержала силовые действия президента Ельцина в отношении защитников Белого дома. В марте 1994 г. в числе еще 65 депутатов ГД голосовала против постановления об амнистии участникам событий 1993 г., заявив:

Мы голосовали не против согласия, а против нарушения закона при назначении политической амнистии. Самое ужасное в совершившемся освобождении заключенных Лефортова то, что закон нарушил законодатель – именно та палата, которая формирует правила игры в нашем обществе.

*РИАН, 01.03.1994*

**4.** В октябре 1993 г. вошла под № 2 в список кандидатов в Государственную Думу от блока «Август», созданного на основе ПЭС и Партии конституционных демократов (ПКД) Виктора Золотарева. Блок не смог собрать необходимого для участия в выборах числа подписей. Хакамада выдвигалась группой избирателей по Каширскому избирательному округу Москвы № 194. Была включена в список поддержки блока «Выбор России». Объявляла себя сторонницей проводимых реформ. Утверждала, что баллотируется «как независимый кандидат со своей женской программой «освобождения женщин от рабства» (*МК, 20.11.1993*).

Многие мои оппоненты обещали повышение пенсии буквально на следующий день, повышение зарплаты, пытались устраивать какие-то бесплатные ярмарки. Я поняла, что

это – полное неуважение к нашим людям. Я вела предвыборную кампанию совершенно по-другому. Я исходила из того, что мои избиратели – это самые умные избиратели в Москве... Наши реформы, которые мы проводим, вообще не могут быть удобны для народа. Но я демонстрировала абсолютную честность... Я считаю, что мы должны любить и уважать свой народ, и тогда политика станет нравственной, и тогда экономические нравственные программы и политические станут профессиональными программами, и за них будут голосовать.

*РТР, 14.12.1993*

Входила в состав комитета ГД по экономической политике. Являлась заместителем председателя депутатской группы «Либерально-демократический союз 12 декабря».

Из-за разногласий с Боровым в 1994 г. отошла от работы в ПЭС.

**5.** С 1994 г. председатель Женского либерального фонда. В 1995 г. основала общественную организацию «Общее дело», возглавляла ее центральный совет до 2000 г.

В начале чеченской войны в декабре 1994 г. подписала письмо президенту РФ с требованием выступить по ТВ и разъяснить свою позицию по чеченскому вопросу (в числе подписантов были Виктор Шейнис, Павел Бунич, Сергей Ковалев и др.), отмечая, что:

...в случае ввода российских войск в ЧРИ вся ответственность за пролитую кровь ляжет лично на президента, а существующий в РФ строй из демократического превратится в полицейский.

*ИМА-пресс, 09.12.1994*

Однако уже 14 декабря сделала заявление как заместитель председателя депутатской группы «Либерально-демократический союз 12 декабря» о том, что согласна с вводом российских войск в Чечню, но надеется на мирное разрешение конфликта. Настаивая на том, что и Чечня, и другие республики Северного Кавказа являются неотъемлемой частью РФ, призвала руководителей этих регионов обеспечить нормальное продвижение российских войск по российской территории.

Говоря о требовании отставки глав «силовых министерств», заявила, что эти требования крайне неуместны. Комментируя требования о начале процесса импичмента, охарактеризовала их как «безответственные», отметив, что попытки смещения законно избранного президента приведут к хаосу и гражданской войне.

...Присутствие российских войск есть не что иное, как попытка предотвратить кровопролитие. В то же время силовые методы не приоритетны в решении чеченского вопроса.

*Сегодня, 14.12.1994*

**6–7.** В декабре 1995 г. баллотировалась в Государственную Думу второго созыва во главе списка блока «Общее дело» и по одномандатному Орехово-Борисовскому избирательному округу г. Москвы. Список не преодолел 5-процентный барьер, собрав 0,68% голосов избирателей; была избрана по одномандатному округу, получив 34,64% голосов.

Входила в состав депутатской группы «Российские регионы», была членом комитета по бюджету, налогам, банкам и финансам. Была членом делегации Госдумы РФ в ПАСЕ. С 30 октября 1997 г. – председатель Государственного комитета РФ по поддержке и развитию малого предпринимательства. После упразднения комитета в сентябре 1998 г. возглавила Институт развития предпринимательства. В 1997 г., выступая на «круглом столе» в Центральном доме журналиста, где обсуждалась роль «олигархов» в российской экономике, Хакамада подчеркнула, что она ничего не имеет против крупных компаний и так называемых олигархов. По ее словам, они сами заинтересованы и в диверсификации своего производства и в развитии сопутствующего малого бизнеса и, таким образом, являются по сути дела союзниками среднего класса.

Государство попросту должно уйти с рынка и из бизнеса.

*ИТАР-ТАСС, 20.03.1997*

**8.** На президентских выборах 1996 г. в первом и во втором туре поддержала кандидатуру Бориса Ельцина.

Перед вторым туром голосования выступила с заявлением о том, что все политики демократической ориентации должны поддержать Ельцина. Заявляла о необходимости «конструк-

тивного диалога между президентом Ельциным и его, с ее точки зрения, потенциальными союзниками: Александром Лебедем, Григорием Явлинским и Святославом Федоровым». Комментируя позицию Григория Явлинского перед вторым туром выборов, говорила:

Явлинский и Лебедь достойно повели себя в первом туре и добились определенных результатов, заставив власть с собой считаться. Однако сегодня время для раздумий прошло: настала пора всем демократическим силам, несмотря ни на какие разногласия, объединиться вокруг Бориса Ельцина, чтобы не допустить к власти коммунистов.

*Постфактум, 17.06.1996*

**9.** Позитивно оценивала деятельность А. Чубайса и Б. Немцова в должности вице-премьеров:

С приходом Анатолия Чубайса и Бориса Немцова политика российского правительства стала менее ханжеской и более прямой, хотя в ней появился элемент определенного трагизма... Они взяли на себя такие страшные функции, как проведение непопулярных реформ, заранее зная, что, в конечном счете, могут все проиграть, потому что невозможно быть хорошим во всех отношениях... Они сознательно пошли на то, чтобы сделаться «мальчиками для битья», ведь история с Гайдаром может повториться.

*Эхо Москвы, 15.09.1997*

Причину августовского кризиса 1998 г. видела в отсутствии конкуренции в банковской системе.

По мнению г-жи Хакамады, нынешний кризис напрямую связан с отсутствием реальной конкуренции в банковской системе: «Крупные банки имели статус уполномоченных и фактически бесплатно использовали ресурсы государства, создавая неконкурентную обстановку для средних и мелких банков». За что и поплатились: во-первых, государство негласно обязывало такие банки держать значитель-

ные средства в ГКО; во-вторых, «банки скупали акции крупных предприятий, инвестировали в долгосрочные проекты и в результате «захлебывались» – их активы не успевали работать на это».

Г-жа Хакамада считает, что если бы российские банки были более конкурентоспособными и если бы у них был запрет скупать акции предприятий в размере, превышающем собственные активы, тогда бы они не так «хватались за ГКО» и даже при очень высокой доходности пакеты ГКО не доходили бы до 50–80% их активов.

*Время МН, 16.09.1998*

**10.** Идею досрочной отставки Ельцина не поддерживала, но и не агитировала против импичмента, выступая с экспертными комментариями, в которых оценивалось прежде всего не содержание обвинений, а вероятность их подтверждения Государственной Думой.

**11.** 24 августа 1999 г. вместе с Сергеем Кириенко и Борисом Немцовым учредила блок «Союз правых сил». В сентябре этого же года была включена в общефедеральный список избирательного блока СПС (№ 3 в центральной части списка) для участия в выборах в Государственную Думу третьего созыва. Также была выдвинута СПС кандидатом в депутаты по Восточному одномандатному избирательному округу № 207 (Санкт-Петербург). Входила в политсовет избирательного блока СПС.

В сентябре 1999 г. заявила о необходимости введения чрезвычайного положения в Дагестане, поскольку конфликт в Дагестане приобрел «характер войны» и поэтому необходимо «легализовать» ввод российских войск на территорию республики (*Полит.ру, 07.09.1999*).

В октябре 1999 г. говорила, что взятие Грозного федеральными силами и введение широкомасштабной операции в Чечне не решат проблемы борьбы с терроризмом.

Любая армейская широкомасштабная операция федеральных сил против чеченских боевиков приведет к огромным жертвам среди мирного населения, а это, существенно понизит рейтинг нынешнего премьера Путина.

*РИА Новости, 23.10.1999*

Вместе с тем Хакамада не заявляла о своем расхождении с позицией Чубайса и Кириенко, которые от имени СПС полностью поддержали начало широкомасштабной войсковой операции в ноябре–декабре 1999 г.

19 декабря 1999 г. была избрана депутатом Госдумы РФ третьего созыва по Восточному избирательному округу № 207, получив на выборах 23,49% голосов.

В Госдуме в январе 2000 г. стала политическим заместителем председателя фракции СПС Сергея Кириенко, членом комитета по бюджету и налогам.

**12.** Комментируя отставку Президента РФ Ельцина, Хакамада заявила, что «демократия в условиях переходного периода нуждается в силе», и приветствовала Владимира Путина на посту исполняющего обязанности президента. Хакамада рассчитывала на то, что в этом случае демократические преобразования будут поддержаны силовыми ведомствами. По мнению Хакамады, Путин может ограничить демократические свободы, как может это сделать любой президент, однако

...теперь все зависит от самих средств информации – если мы поддержим его, не навешивая на него ярлыков диктатора, все свободы можно будет сохранить и даже расширить.

*Федеральное агентство новостей, 31.12.1999*

Во время парламентского кризиса января 2000 г., связанного с непропорциональным разделом мест руководителей комитетов ГД в результате сепаратного соглашения с фракций «Единство» и КПРФ, резко высказалась о действиях Путина, назвав его сделку с коммунистами грубой и неуклюжей операцией.

Называла Путина безальтернативным кандидатом, обреченным на победу. Считала нецелесообразным переходить в оппозицию к Путину.

...От того, что мы выступим против лично Путина, будет больше вреда, чем пользы... когда вы занимаете такую позицию в отношении людей военного склада, они начинают обороняться, используя при этом репрессивные и диктаторские методы. И в России с ее не устоявшимися демократическими тради-

циями представить такой поворот событий очень легко.

*Уолл стрит джорнел, 03.03.2000*

Вместе с тем Хакамада, так же как и Борис Немцов, заявила и о поддержке Григория Явлинского, называя наиболее желательным исходом выборов второе место демократического, а не коммунистического кандидата.

В апреле 2000 г. Хакамада стала сопредседателем координационного совета фракций СПС и «ЯБЛОКО» в Государственной Думе (сопредседателем от «ЯБЛОКА» был Владимир Лукин).

**13–15.** В мае 2000 г. стала одним из сопредседателей политического объединения «Союз правых сил» (СПС), созданного на базе избирательного блока.

Положительно оценила реформу Совета Федерации и налоговую реформу. 18 и 20 сентября 2002 г. голосовала в Государственной Думе за поправку в конституционный закон о референдуме, которая запретила проведение референдумов в последний год перед президентскими и парламентскими выборами.

Голосовала против утверждения мелодии гимна СССР в качестве гимна России.

...Мелодия бывшего гимна СССР – символ сталинской эпохи. А Петровский флаг, имперский герб и мелодия бывшего гимна СССР не могут, как враждующие символы, сочетаться в компромиссе.

*РИАН, 06.12.2001*

**16.** Хакамада высказывалась в защиту «команды Киселева» и независимости НТВ от государства. 4 апреля 2001 г. координационный совет СПС и «ЯБЛОКА» в Думе принял решение о поддержке журналистов. По окончании заседания сопредседатели совета Хакамада и Лукин заявили, что обе фракции будут требовать от Думы принятия постановления, согласно которому НТВ должно остаться независимой компанией и ни один из ее акционеров не должен иметь контрольного пакета. Сопrotивление журналистов НТВ Хакамада расценила как «абсолютно законное». Говорила о возможности обращения по вопросу об НТВ в Страсбургский суд, в то же время возлагала надежду на вмешательство Путина.

Если контрольный пакет акций НТВ будет в руках государства, это будет означать конец последнему независимому каналу и конец свободе слова в России... Если президент будет действовать в соответствии с принципами, изложенными в его послании, конфликт на НТВ может быть исчерпан.

*Партиформ, 11.04.2001*

27 мая 2001 г. на учредительном съезде партии СПС была избрана одним из пяти ее сопредседателей.

С 31 мая 2001 г. – заместитель председателя Государственной Думы третьего созыва.

В 2000–2001 гг. в целом позитивно оценивала деятельность Путина.

У Владимира Путина есть некий высокий уровень общения. У него огромное терпение. Даже когда он не согласен, он будет выслушивать, причем выслушивать долго. У многих терпение давно бы кончилось, у меня, во всяком случае, а он выслушивает очень вежливо. Если он не согласен жестко, то он делает одно замечание, очень профессиональное и сажующее оппонента сразу в лужу. Если вы хотите разговаривать с ним наравне, то вы должны очень хорошо, профессионально знать вопрос и не только критиковать, но и давать предложения. Очень конкретные. Если оппонент ничего не предлагает, он становится Путину не интересен. Это очень технологичный подход.

*Новое время, № 28, 2001*

**17.** 23 октября 2002 г., когда террористы захватили заложников в театральном центре на Дубровке, наряду с Иосифом Кобзоном, Леонидом Рашалем, Григорием Явлинским участвовала в переговорах с террористами.

После разговора с террористами Хакамада и Борис Немцов по собственной инициативе отправились в Кремль, где были приняты руководителем администрации президента Александром Волошиным.

В интервью журналу «Фокус» заявила, что в теракте принимала участие мафиозная «третья сила», чей капитал формировался из нефтяных скважин в регионе и других неподконтрольных

источников. Хакамада обвинила Путина в том, что он предоставил этой «третьей силе» свободу действий (*Инопресса.ру, 22.11.2002*).

**18.** С самого начала «дела ЮКОСа» называла происходившее переделом собственности «с использованием одного клана и привлечением правоохранительных органов» (*РБК, 22.06.2003*).

Осенью 2005 г. вошла в инициативную группу по выдвижению М. Ходорковского в кандидаты в депутаты в ГД ФС РФ по Университетскому округу № 201.

**19–20.** На выборах в Госдуму РФ четвертого созыва входила в состав первой тройки СПС и выдвигалась по одномандатному округу № 209 в Петербурге.

В октябре 2003 г. в числе 104 депутатов Хакамада подписала запрос в Конституционный суд РФ по вопросу поправок в предвыборном законодательстве, касающихся освещения предвыборной кампании в СМИ (*Агентство политических новостей, 06.10.2003*).

В то же время Хакамада, как и другие лидеры СПС, в ходе предвыборной кампании избегала прямой критики Путина.

СПС не преодолел 5-процентный барьер. В округе проиграла Геннадия Селезневу (набрала 20,69% голосов).

В январе 2004 г. выдвигалась кандидатом в президенты РФ. В заявлениях, сделанных Хакамадой, указываются следующие мотивы: участие в выборах – это серьезный шаг к созданию новой единой демократической партии, оппозиционной действующей власти; это попытка сохранить лицо СПС.

Раз не получился бойкот, и левая оппозиция выдвинула кандидата, я считаю, что демократы тоже должны выдвигать своего кандидата. Я готова была поддержать и Владимира Рыжкова, и Явлинского, и Немцова – все отказались. После этого я решила выдвинуться. Если мы хотим признать свои ошибки, мы хотим обновления и создания единой демократической, серьезной партии, которая находилась бы в политической конструктивной оппозиции к президенту и к партии власти, это нужно начинать сегодня. Начинать с выборов в президенты.

*Интерфакс, 01.01.2004*

Центральным пунктом кампании Хакамады стали обвинения в адрес Путина в связи с его действиями во время захвата чеченскими террористами театрального центра на Дубровке.

В ходе предвыборной кампании Хакамада называла ошибочным свое позитивное отношение к Путину в 1999–2001 гг.

...Признаю ошибку. Моя ошибка была знаете в чем? Когда Путин пришел, я решила, что он ограничивает свободы и права для какого-то крупнейшего прорыва в экономике, немыслимого без всеобщей дисциплины и мобилизации... И вот стоит какое-то время потерпеть, будет сделан рывок в экономике, а дальше и в остальном все станет на свои места.

...Я не критикую Путина лично. Я критикую Путина исключительно как президента, который выстроил мутную, архаичную систему власти, и непонятно, чего хочет добиться при помощи этой системы.

*Совершенно секретно,  
03.2004*

По результатам голосования Хакамада получила 3,84% (2 671 313) голосов.

24 марта 2004 г. вышла из СПС, одновременно возглавила комитет по созданию партии «Свободная Россия», переименованной впоследствии в партию «Наш выбор» (а затем – в фонд «Наш выбор»).

Вошла в «Комитет 2008. Свободный выбор».

**21–22.** В октябре 2004 г. Хакамада выступила против отмены прямых выборов губернаторов, принимала активное участие в акциях протеста оппозиции против отмены прямых выборов.

Тогда же выступила с заявлением, что оппозиция должна объединиться на основе программы «ЯБЛОКА»: «У «ЯБЛОКА» всегда был и либерализм, и социализм. Это сейчас востребованная идея. К тому же так мы сможем привлечь к себе умеренных левых» (*Gzt.ru, 07.10.2004*).

Путинскую политику определила как «традиционализм, победивший демократическую модернизацию», «курс на реставрацию советской политической системы с элементами рыночной экономики и без широких социальных гарантий» (*Росбалт, 27.12.2004*).

Выступает с социал-либеральных позиций, неоднократно говорила о том, что олигархи должны поделиться прибылью с пенсионерами, а авторы приватизации – покаяться.

Были, конечно, либералы, но это, скорее, не либералы, а либертарианцы, которые отпустили экономику, а про людей-то они забыли. Наступает время просвещенной социал-демократии.

*Gzt.ru, 08.04.2005*

В конце 2005 г. Хакамада заявила о поддержке кандидатуры экс-премьера Михаила Касьянова на президентских выборах 2008 г., вошла в Российский народно-демократический союз М. Касьянова.

Михаил Касьянов – пока единственный политик, который не только объявил о необходимости демократического развития России, но и обратил внимание на то, что социальные проблемы сейчас решаются безобразно, – объясняла она накануне. – Для меня такая фигура достаточно интересна.

*Газета, 08.12.2005*

Вместе с М. Касьяновым вошла в 2006 г. в коалицию «Другая Россия». Принимала участие в митинге на Чистых прудах, прошедшем в рамках московского «Марша несогласных» 14 апреля 2007 г. После «марша» выступила с критикой его организаторов за попытку устроить кроме разрешенного властями митинга шествие от Пушкинской площади. В то же время критиковала власти за силовой разгон несанкционированного марша.

В июне 2007 г. вместе с Касьяновым вышла из состава «Другой России».

# ХОДОРКОВСКИЙ Михаил Борисович

## Заклученный

Основные события	Должность. Позиция
<b>1.</b> <i>Дискуссия об экономической и политической реформе 1986 – 1991 гг., август 1991 г., Беловежская пуща – распад СССР</i>	Председатель правления Коммерческого инновационного банка научно-технического прогресса, Генеральный директор межбанковского объединения «Менатеп». Начав с участия в кооперативном движении, стал председателем правления коммерческого банка.
<b>2.</b> <i>1992 г. – начало реформ Ельцина – Гайдара. Либерализация цен и резкое падение уровня жизни большинства населения. Гиперинфляция – 2600%. Начало ваучерной приватизации</i>	Председатель совета директоров объединения «Менатеп».
<b>3.</b> <i>Политическое противостояние Президента и Верховного Совета. Трагедия 1993 г.</i>	Председатель совета директоров объединения «Менатеп», с марта 1992 г. – заместитель министра топлива и энергетики, советник премьер-министра В. Черномырдина. Называл себя сторонником Гайдара.
<b>4.</b> <i>Парламентские выборы 1993 г.</i>	Председатель правления и совета директоров банка «Менатеп». Подписал заявление предпринимателей против радикализма в политике. Заявил о поддержке на выборах Григория Явлинского, ПРЕСС, «Выбора России».
<b>5.</b> <i>Ввод войск в Чечню и начало первой чеченской войны</i>	
<b>6.</b> <i>Залоговые аукционы и формирование олигархической системы</i>	Через схему залоговых аукционов стал основным совладельцем НК ЮКОС.
<b>7.</b> <i>Парламентские выборы 1995 г.</i>	Первый вице-президент АО «НК ЮКОС», председатель совета директоров банка «Менатеп».
<b>8.</b> <i>Президентские выборы 1996 г.</i>	Сторонник избрания Б.Н. Ельцина. Получил благодарность за активное участие в организации и проведении выборной кампании президента Ельцина.
<b>9.</b> <i>Политический и экономический кризис 1998 г.</i>	Глава НК ЮКОС, член Совета по банковской деятельности при правительстве РФ. 5 июня 1998 г. вместе с рядом ведущих российских финансовых и промышленных деятелей подписал «Обращение представителей российского бизнеса» по поводу экономической ситуации в РФ. В сентябре 1998 г. вместе с рядом руководителей других нефтяных компаний предложил правительству антикризисную программу.



Основные события	Должность. Позиция
10. Импичмент Ельцину 1999 г.	
11. Парламентские выборы 1999 г. Вторая чеченская война	Заявил о поддержке «ЯБЛОКА» и СПС.
12. Президентские выборы 2000 г.	Официально поддерживал В. Путина.
13. Реформа Совета Федерации. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	
14. Возвращение государственного гимна СССР	
15. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	
16. Смена руководства НТВ	
17. «Норд-Ост»	Фонд «Открытая Россия» во главе с Ходорковским выделил «Норд-Осту» 2 миллиона долларов для создания передвижной версии мюзикла.
18. «Дело ЮКОСа»	Говорил, что это «политическое дело», обусловленное борьбой за власть внутри президентской группировки.
19. Парламентские выборы 2003 г.	Поддержал на выборах «ЯБЛОКО» и СПС, также финансировал кандидатов-одномандатников от «Единой России» и КПРФ.
20. Президентские выборы 2004 г.	Председатель правления Открытой России, подследственный. Отказался финансировать президентскую кампанию И. Хакамады.
21. Захват заложников в Беслане и путинская «политическая реформа»	Председатель правления РОО «Открытая Россия». Публичная позиция не обозначена.
22. Сегодняшняя позиция	Осужденный. Перешел на позиции социал-либерализма.

Родился 26 июня 1963 г. в Москве.

В 1981 г. поступил в Московский химико-технологический институт (МХТИ) им. Д.И. Менделеева, который окончил в 1986 г., получив диплом по специальности «инженер-технолог». В 1988 г. окончил Московский институт народного хозяйства (МИНХ) им. Г.В. Плеханова.

1. В студенческие годы был заместителем секретаря комитета ВЛКСМ института, в 1986 г.

был избран членом Свердловского районного комитета ВЛКСМ. В 1986–1987 гг. – заместитель секретаря Фрунзенского районного комитета ВЛКСМ. Был членом КПСС.

В 1987 г. вместе с Сергеем Монаховым и Платоном Лебедевым организовал при Фрунзенском райкоме ВЛКСМ Центр межотраслевых научно-технических программ (ЦМНТП) – Фонд молодежной инициативы, функционировавший в системе центров НТТМ («научно-техническое творчество молодежи») при ком-

сомоле и под эгидой Госкомитета по науке и технике. Был назначен директором ЦМНТП при Фрунзенском райкоме и оставался на этой должности до апреля 1989 г.

Через ЦМНТП Ходорковского проходили хозяйственные работы ряда научных учреждений с предприятиями оборонного комплекса.

В конце 1987 г. ЦМНТП учредил государственно-кооперативное объединение «МЕЖотраслевые НАучно-ТЕхнические Программы» (МЕНАТЕП).

По инициативе Ходорковского Фрунзенским РК ВЛКСМ, МЕНАТЕПом, рядом научно-технических кооперативов и Фрунзенским отделением Жилсоцбанка СССР в декабре 1988 г. был создан Коммерческий инновационный банк научно-технического прогресса (КИБ НТП), впоследствии (при перерегистрации в 1990 г.) переименованный в банк «Менатеп».

В мае 1989 г. Ходорковский, оставив пост директора ЦМНТП, стал председателем правления КИБ НТП (заместителем председателя правления банка стал Л. Невзлин).

В декабре 1990 г. КИБ НТП перерегистрировался как Акционерный коммерческий банк научно-технического прогресса (АКИБ НТП) МЕНАТЕП (позже - АО «Банк Менатеп»).

**2.** Весной 1992 г. Ходорковский был назначен председателем Инвестиционного фонда содействия топливно-энергетической промышленности с правами заместителя министра топлива и энергетики России (министр - член гайдаровского правительства Владимир Лопухин).

Поддерживал экономические реформы правительства Гайдара. Заявлял, что он «сугубый гайдаровец» (*Литературная газета*, 09.09.92).

В ноябре 1992 г. принимал участие в инициативной группе «Предпринимательская политическая инициатива» (ППИ) Константина Затулина. Коалиция в своем заявлении подчеркивала, что властные структуры должны проводить протекционистскую политику по отношению к отечественному бизнесу (*Коммерсант*, 02.12.1992).

В марте 1993 г. был назначен заместителем министра топлива и энергетики Юрия Шафранника. В этом же году был финансовым советником премьер-министра РФ Виктора Черномырдина.

**3.** В марте 1993 г. Ходорковский подписал заявление коалиции предпринимателей против радикализма в политике, в котором давалась оценка политической обстановке, сложившейся после проведения VIII Съезда народных депутатов.

...Стремление лидеров некоторых политических партий создать коалиционное правительство объясняется более прозаично, чем декларируемое намерение создать новую политико-правовую систему...

...Преступно затевать выборы в 1993-м и даже в 1994 г. - выборы должны пройти в срок, и нужно использовать эти два года для решения конкретных, прежде всего экономических проблем.

*Коммерсант*, 13.03.1993

После октябрьских событий 1993 г. Ходорковский заявил, что всегда занимался экономикой, а не политикой и хотел бы ею заниматься в дальнейшем. Вместе с тем он отметил, что делать бизнес можно только в политически стабильном обществе. Стабильность в понимании Ходорковского не исключает наличия противоречий как между двумя ветвями власти, так и внутри каждой из них - будь то исполнительная или представительная, но противоречия не могут быть антагонистическими:

Пусть спорят, ругаются. И лишь когда раздается клич: «За топоры!» - мы говорим: «Нет». Сегодня мы не можем занимать индифферентную позицию, потому что не хотим второй раз стрельбы на улицах. Как только исчезнет угроза войны рядом с моим, с нашими домами, я ни одного слова про политику больше не скажу.

*Московская правда*, 28.10.1993

**4-5.** На парламентских выборах в декабре 1993 г. поддержал блок «ЯБЛоко», ПРЕСС и «Выбор России» как силы, «не склонные к конфронтационным методам», которые не станут призывать своих сторонников к оружию. Считал, что парламент РФ должен быть представлен, «во-первых, профессионалами - теми, кому не надо объяснять, что такое деньги, кредиты и т.д. Во-вторых, в него должны попасть люди, имеющие поддержку населения, иначе в перспективе возможны непредвиденные эксцессы» (*Московская правда*, 28.10.1993).

**6.** 30 марта 1995 г. принимал участие в заседании правительства, где впервые прозвучало предложение консорциума российских банков о кредите правительству под залог феде-

ральных пакетов акций приватизированных предприятий.

В июле 1995 г. Ходорковский направил письмо первому вице-премьеру Олегу Сосковцу с предложением отдать в государственную собственность 10% акций банка «Менатеп» в обмен на 45% акций государственной нефтедобывающей компании ЮКОС. Это предложение не было принято.

9 ноября 1995 г. состоялась совместная пресс-конференция представителей ЮКОСа и «Менатепа», на которой было объявлено, что банк будет курировать по поручению государства и инвестиционный конкурс, и залоговый аукцион нефтяной компании.

26 ноября 1995 г. президент «Инкомбанка» Игорь Виноградов, президент банка «Российский кредит» Анатолий Малкин и председатель совета Альфа-банка Михаил Фридман выступили с заявлением «О финансовых проблемах приватизации, взаимоотношениях банка «Менатеп» и некоторых правительственных структур». В заявлении говорилось что Инкомбанк, «Российский кредит» и Альфа-банк готовы объединиться в консорциум и конкурировать с «Менатепом».

В ходе инвестиционных конкурсов и залоговых аукционов конца 1995 г. «Менатеп» приобрел 78% акций компании ЮКОС, а также акции Мурманского морского пароходства.

**7.** На парламентских выборах 1995 г. не поддерживал открыто ни одного из участников.

**8.** В марте 1996 г. Ходорковский принял участие во встрече группы банкиров (Владимир Гусинский, Борис Березовский, Владимир Виноградов, Александр Смоленский, Владимир Потанин) с президентом Ельциным и Анатолием Чубайсом, результатом которой стало создание аналитической группы при избирательном штабе Ельцина во главе с Чубайсом.

12 апреля 1996 г. М. Ходорковский оставил пост председателя правления банка «Менатеп», сохранив за собой пост председателя совета директоров банка.

20 апреля 1996 г. Ходорковский был назначен первым вице-президентом АО «НК ЮКОС» (президент - Сергей Муравленко).

26 апреля 1996 г. Ходорковский в числе 13 влиятельных представителей российского бизнеса выступил с заявлением, в котором было предложено «интеллектуалам, военным, представителям исполнительной и законодательной власти, правоохранительных органов и средств мас-

совой информации, всем тем, в чьих руках сегодня сосредоточена реальная власть и от кого зависит судьба России, объединить усилия для поиска политического компромисса, способного предотвратить острые конфликты, угрожающие основным интересам России, самой ее государственности» (НГ, 27.04.1996).

4 июня 1996 г. М. Ходорковский был избран председателем совета директоров ОАО «НК ЮКОС» (заместитель председателя и президент - С. Муравленко).

На выборах президента РФ поддержал кандидатуру Бориса Ельцина. 25 июля 1996 г. получил благодарность за активное участие в организации и проведении выборной кампании президента Ельцина (*Распоряжение президента № 396-пр*).

Сразу после президентских выборов М. Ходорковский получил приглашение войти во вновь формируемое правительство, но не принял его.

**9.** В январе 1998 г. стал одним из инициаторов создания нефтяного холдинга ООО ЮКСИ, в который должны были войти нефтяные компании ЮКОС и «Сибнефть» Романа Абрамовича. 19 января 1998 г. при подписании договора о создании ЮКСИ было объявлено, что Ходорковский займет пост президента компании. Однако в мае 1998 г. было объявлено, что создание холдинга ЮКСИ заморожено из-за изменения позиции Абрамовича.

5 июня 1998 г. Ходорковский вместе с рядом ведущих российских финансовых и промышленных деятелей подписал «Обращение представителей российского бизнеса по поводу экономической ситуации в РФ», в котором представители бизнеса заявляли о необходимости в сложной ситуации поддержать правительство.

В сентябре 1998 г. вместе с рядом руководителей ведущих нефтяных компаний подписал обращение к правительству РФ с предложением варианта антикризисной программы.

В результате дефолта августа 1998 г. банк «Менатеп» фактически обанкротился. Однако МФО «Менатеп», гиблартарская Group MENATEP Ltd., ЮКОС и другие компании Ходорковского ответственности по долгам банка не несли - напротив, юридически они являлись не должниками, а пострадавшими кредиторами банка.

**10.** 12 ноября 1998 г. Ходорковский был утвержден членом коллегии Минтопэнерго. В октябре 1999 г. был освобожден от обязаннос-

тей члена коллегии Минтопэнерго РФ. Импи-  
мент публично не комментировал.

**11.** В октябре 1999 г. Минтопэнерго зая-  
вило о намерении подать иск о защите репу-  
тации к М. Ходорковскому. Поводом послужило  
интервью Ходорковского газете «Ведомости»  
от 4 октября 1999 г., в котором он заявил о на-  
мерении Минтопэнерго «создать резервный  
фонд министерства с экспортной квотой в пять  
миллионов тонн», для того чтобы «выдавать ее  
кому надо».

В конце июня 1999 г. Ходорковский заявил  
о намерении поддержать объединение «ЯБ-  
ЛОКО» на парламентских выборах 1999 г. Ока-  
зал финансовую помощь также и СПС, поддер-  
живал ряд кандидатов от КПРФ и «Единой  
России».

**12.** С 2000 г. – президент НК ЮКОС.  
В январе 2000 г. позитивно оценивал пер-  
спективу избрания Путина президентом.

Если Россией будет руководить  
Владимир Путин, можно ожидать  
укрепления федеральной власти,  
понятной и предсказуемой полити-  
ки. С его приходом роль президен-  
та в жизни страны станет более зна-  
чительной. Что касается экономи-  
ческих взглядов Путина, он пока их  
еще не высказал. Но если функции  
президентской власти сохранятся  
такими же, как при Ельцине, об эконо-  
мических взглядах следующего  
президента можно будет судить по  
тому, кого он выберет в качестве  
премьер-министра.

*Ведомости, 10.01.2000*

**13–17.** 14 июня 2000 г. подписал пись-  
мо-поручительство 17 крупных российских  
предпринимателей с просьбой об изменении  
меры пресечения арестованному Владимиру  
Гусинскому.

С октября 2000 г. – член Совета по предпри-  
нимательству при правительстве РФ.

В ноябре 2000 г. избран членом бюро прав-  
ления Российского союза промышленников и  
предпринимателей (РСПП).

**18.** 19 февраля 2003 г. на встрече Путина  
с представителями РСПП Ходорковский сказал  
президенту, что, по данным российских пред-  
принимателей, на коррупцию в 2002 г. было ис-

трачено около 30 млрд долл., что составляет 10–  
12% ВВП страны (*РИА Новости, 19 февраля*  
*2003*).

7 апреля 2003 г. Ходорковский заявил:

Свои политические пристрастия  
я отдаю СПС и «ЯБЛОКУ» и готов  
направлять личные средства на их  
финансирование»

*Интерфакс, 07.04.2003*

Планировал побудить демократических ли-  
деров создать в 2003–2004 гг. политический блок  
во главе с Владимиром Рыжковым – на основе  
«ЯБЛОКА», СПС и независимых демократов.

2 июля 2003 г. в Москве был арестован пред-  
седатель совета директоров МФО «Менатеп»  
Лебедев по обвинению в хищении в 1994 г. 20%  
пакета акций ОАО «Апатит», ранее принадле-  
жащего государству, на сумму 283,142 млн долл.

4 июля 2003 г. Ходорковский был вызван в  
Генпрокуратуру для дачи свидетельских показа-  
ний по этому делу вместе со своим бывшим за-  
местителем Леонидом Невзлиным. После выхо-  
да из Генпрокуратуры Ходорковский сообщил,  
что следствие не интересовалось вопросами,  
связанными с деятельностью компании ЮКОС  
(*РБК, 04.07.2003*).

5 июля 2003 г. в интервью, говоря о причинах  
действий Генпрокуратуры против ЮКОСа, ска-  
зал:

Мое мнение – что мы имеем дело  
с начавшейся борьбой за власть  
между различными крыльями в бли-  
жайшем окружении Владимира  
Владимировича Путина. Это нача-  
ло борьбы за власть, которая долж-  
на будет завершиться после выбо-  
ров в марте. Совершенно очевидно  
на сегодняшний день, по крайней  
мере для меня, что Путин победит  
и получит второй срок. Но при  
этом, кто будет составлять второй  
эшелон команды, это, конечно, на  
сегодняшний день вопрос.

*Ведомости, 07.07.2003*

9 июля 2003 г. на бюро РСПП Ходорковский  
заявил, что ни в коем случае нельзя «выпраши-  
вать» у власти смягчения участи Лебедева и пре-  
кращения преследования ЮКОСа прокурату-  
рой, действия которой он назвал нелегитимны-  
ми и даже «наездом бандитов в погонах». По его  
мнению, главным было показать президенту,

что «наезды» силовиков на крупные компании ставят под сомнение нынешние кредитные и инвестиционные рейтинги страны (*Коммерсант*, 10.07.2003).

25 октября 2003 г. Ходорковский был задержан в аэропорту Толмачево в Новосибирске, спецрейсом отправлен в Москву и помещен в СИЗО «Матросская тишина». В тот же день Генпрокуратура предъявила ему обвинение по нескольким статьям УК России.

В 2004 г. отказался финансировать президентскую кампанию И. Хакамады. «Я уважаю и высоко ценю Ирину Хакамаду, но, в отличие от моего партнера Леонида Невзлина, отказался финансировать ее президентскую кампанию, так как увидел в этой кампании тревожные очертания неправды. Например: как бы ни относиться к Путину, нельзя - потому что несправедливо - обвинять его в трагедии «Норд-Оста» (*Ведомости*, 29.03.2004).

**22.** 29 марта 2004 г. газета «Ведомости» опубликовала статью Ходорковского «Кризис либерализма в России», в которой говорилось:

...Русский либерализм потерпел поражение потому, что пытался игнорировать, во-первых, некоторые важные национально-исторические особенности развития России, во-вторых, жизненно важные инте-

ресы подавляющего большинства российского народа... И смертельно боялся говорить правду.

*Ведомости*, 29.03.2004

Заявлял, что настало время «проанализировать наши трагические ошибки и признать вину... моральную и историческую... и только так найти выход из положения». Призывал «отказаться от бессмысленных попыток поставить под сомнение легитимность президента. Предлагал легитимизировать итоги приватизации, заставив большой бизнес «поделиться с народом» (*Ведомости*, 29.03.2004).

Через год, летом 2005 г., в «Ведомостях» была опубликована вторая статья Ходорковского, озаглавленная «Левый поворот», которая являлась продолжением весенней публикации 2004 г. 11 ноября 2005 г. газета «Коммерсант» опубликовала третье письмо Ходорковского «Левый поворот-2». В этих статьях Ходорковский развивал тему несправедливости политики 1990-х и связывал будущее России с формированием оппозиции на базе левых сил.

Пропуск в новейшую российскую историю авторитаризму выписали в 1996 г., когда очень специфическим образом Борис Ельцин во второй раз был сделан президентом России.

*Ведомости*, 11.11.2005

<i>Основные события</i>	<i>Должность. Позиция</i>
<b>1.</b> <i>Дискуссия об экономической и политической реформе 986 – 1991 гг., август 1991 г., Беловежская пуща – распад СССР</i>	До 1990 г. – доцент Ленинградского инженерно-экономического института (ЛИЭИ). В 1990–1991 гг. – первый заместитель председателя исполкома Ленсовета. Странник демократических реформ. Был среди противников ГКЧП.
<b>2.</b> <i>1992 г. – начало реформ Ельцина – Гайдара. Либерализация цен и резкое падение уровня жизни большинства населения. Гиперинфляция – 2600%. Начало ваучерной приватизации</i>	Председатель Государственного комитета России по управлению Государственным имуществом – министр России, со 2 июня 1992 г. – заместитель председателя Правительства России. Один из разработчиков и пропагандистов либерализации цен, организатор ваучерной приватизации. Утверждал, что реформы не могут быть безболезненными.
<b>3.</b> <i>Политическое противостояние Президента и Верховного Совета. Трагедия 1993 г.</i>	Странник президента Бориса Ельцина, объект частой критики со стороны депутатов Съезда и Верховного Совета. Полностью поддержал указ № 1400 и действия Ельцина 3–4 октября.
<b>4.</b> <i>Парламентские выборы 1993 г.</i>	Был одним из организаторов блока «Выбор России», избран депутатом Государственной Думы по списку «Выбора России».
<b>5.</b> <i>Ввод войск в Чечню и начало первой чеченской войны</i>	Первый заместитель председателя Правительства РФ, член политсовета партии «Демократический выбор России» (ДВР). Продолжил работу в правительстве, приостановил членство в партии ДВР, которая критиковала действия власти в Чечне.
<b>6.</b> <i>Залоговые аукционы и формирование олигархической системы</i>	Был одним из авторов и организаторов схемы залоговых аукционов.
<b>7.</b> <i>Парламентские выборы 1995 г.</i>	Входил в состав оргкомитета блока «Наш дом Россия», но участия в подготовке к выборам не принимал, после выборов восстановил членство в ДВР.
<b>8.</b> <i>Президентские выборы 1996 г.</i>	Поддерживал Ельцина, после выборов был назначен руководителем Администрации президента РФ.
<b>9.</b> <i>Политический и экономический кризис 1998 г.</i>	Председатель правления РАО «ЕЭС России». Специальный представитель президента РФ по связям с международными финансовыми организациями в ранге заместителя председателя

Основные события	Должность. Позиция
	Правительства. Вел переговоры с международными финансовыми организациями, 1 августа 1998 г. заявлял, что вопрос о девальвации практически снят, 17 августа назвал объявленные одновременно дефолт и девальвацию адекватным и своевременным ответом на угрозу экономической и политической стабильности в России.
10. Импичмент Ельцину 1999 г.	Председатель правления РАО «ЕЭС России». Выступил против импичмента.
11. Парламентские выборы 1999 г. Вторая чеченская война	Руководил предвыборной кампанией блока «Союз правых сил» (СПС). Полностью поддержал действия власти, назвал протест «ЯБЛОКА» против широкомасштабной войны предательством.
12. Президентские выборы 2000 г.	Назвал решение Ельцина об уходе с поста президента гениальным. Поддержал Владимира Путина.
13. Реформа Совета Федерации. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	
14. Возвращение государственного гимна СССР	Председатель правления РАО «ЕЭС России», сопредседатель партии СПС. Выступил резко против.
15. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	Позиция в СМИ не отражена.
16. Смена руководства НТВ	Признал действия «Газпрома» и Альфреда Коха законными и корректными.
17. «Норд-Ост»	Позиция в СМИ не отражена.
18. «Дело ЮКОСа»	Назвал действия власти «крупной ошибкой», но неоднократно подчеркивал, что это – особый, единственный случай.
19. Парламентские выборы 2003 г.	Вошел в состав первой тройки СПС.
20. Президентские выборы 2004 г.	На съезде СПС выступал за решение о свободном голосовании членов партии, не поддержал кандидатуру члена СПС Ирины Хакамады.
21. Захват заложников в Беслане и путинская «политическая реформа»	Позиция в СМИ не отражена.
22. Сегодняшняя позиция	Поддерживает президента Путина, но заявляет о приверженности демократическим ценностям.

Родился 16 июня 1955 г. в г. Борисове Белорусской ССР.

В 1977 г. окончил Ленинградский инженерно-экономический институт (ЛИЭИ) им. Пальмиро Тольятти.

В 2002 г. окончил факультет повышения квалификации преподавателей и специалистов Московского энергетического института по направлению «Проблемы современной энергетики». Защитил итоговую работу на тему «Перспективы развития гидроэнергетики России».

Кандидат экономических наук (диссертацию по теме «Исследование и разработка методов планирования совершенствования управления в отраслевых научно-технических организациях» защитил в 1983 г.).

В 1980 г. вступил в КПСС.

В 1977–1982 гг. работал в ЛИЭИ инженером, ассистентом. С 1982 г. по 1990 г. – доцент ЛИЭИ.

**1.** С середины 1980-х Чубайс участвовал в ленинградских неформальных объединениях демократов. В 1984–1987 гг. был неформальным лидером полуподпольного кружка молодых экономистов; к кружку, созданному группой выпускников ЛИЭИ, затем присоединились выпускники других вузов, в том числе московских.

В 1986–1987 гг. Чубайс был связан также с дискуссионным клубом общественных наук при Ленинградском дворце молодежи, получившем в 1987 г. название «Синтез» (С. Васильев, Н. Преображенский, Б. Львин и другие).

Был одним из основателей клуба «Перестройка», созданного в 1987 г. членом совета клуба первого состава, одним из авторов (наряду с Петром Филипповым) экономической программы клуба.

В 1989 г. входил в состав секции «экономика и сельское хозяйство» в предвыборном штабе «Выборы–1989», созданном ленинградскими неформалами.

Примкнул к «Демократической платформе» в КПСС, созданной во многом усилиями его старшего брата Игоря Чубайса (одного из лидеров московских клубов «Перестройка», а затем «Перестройка–1988»).

В 1990 г. стал заместителем председателя исполкома Ленсовета, затем, в 1990–1991 гг., первым заместителем председателя исполкома.

Был сторонником экономической политики Анатолия Собчака. Активно выступал за создание свободной экономической зоны в Санкт-Петербурге с широким привлечением иностранного капитала для создания рыночной инфраструктуры.

19 августа 1991 г. был в Москве, 20 августа

вернулся из Москвы в Ленинград, до завершения кризиса находился с командой Собчака в помещении Ленсовета. После поражения ГКЧП вышел из КПСС.

**2.** При формировании «правительства реформ» в ноябре 1991 г. Чубайс был назначен председателем Государственного комитета Российской Федерации по управлению государственным имуществом – министром России. На этом посту руководил разработкой Государственной программы приватизации и других нормативных актов по приватизации предприятий, осуществлял подготовку и внедрение системы именных приватизационных чеков (ваучеров), курировал деятельность подчиненных ему местных комитетов по управлению имуществом, являясь одним из важнейших министров экономического блока в правительстве.

В 1995 г., вспоминая о начале работы в правительстве, Чубайс говорил:

Четыре года назад ни Гайдар, ни я, никто другой из нашей команды в самых отчаянно смелых мечтах не мог себе представить, что хоть кто-то из нас будет в правительстве 1995 г. Наши мечты, самые смелые мечты не распространялись дальше весны–лета 1992 г. В лучшем случае мы надеялись дожить до рассмотрения в парламенте проекта бюджета на 1993 г. и уйти из-за принципиальных расхождений по этому вопросу.

*Известия, 06.12.1995*

2 июня 1992 г. Чубайс назначен заместителем председателя Правительства России. За 1992 г. ведомством Чубайса была разработана программа приватизации и осуществлена ее техническая подготовка. Основными методами приватизации государственности, по программе Чубайса, стали: акционирование предприятий, аукционные продажи их на первом этапе за ваучеры, а на следующем – за деньги, предоставление на ваучерном этапе существенных, но не преимущественных льгот работникам предприятий.

В выступлениях 1992 г. на тему приватизации Чубайс подчеркивал, что в нее вовлекается большинство населения, говорил о «народной приватизации».

Из числа самых крупных российских предприятий с уставным капиталом более 50 миллионов рублей



сейчас в соответствии с указом президента 5603 предприятия преобразуются в акционерные общества. На них работает около 15 миллионов человек. Если учитывать еще и работающих членов их семей, то становится ясно, что речь идет о крупнейшей социальной группе, которая вовлечена в приватизационные процессы.

На сегодня мы считаем, что и с точки зрения имущества, которое будет продаваться, и с точки зрения средств покупки – ваучеров, у нас создана база процесса народной приватизации.

*ИТАР-ТАСС, 04.11.1992*

В июле 1992 г. Чубайс был одним из инициаторов и участников Форума демократических сил, на котором было создано объединение сторонников реформ «Демократический выбор» – предшественник блока «Выбор России» и партии «Демократический выбор России».

После того как в декабре 1992 г. Егор Гайдар не был утвержден главой правительства, Чубайс сохранил свой пост в кабинете Виктора Черномырдина. При этом Гайдар сам настаивал на том, чтобы Чубайс не подавал в отставку, мотивируя это необходимостью проведения подготовленной им приватизации.

В 1992–1994 гг. периодически распространялись слухи о скорой отставке Чубайса, однако каждый раз они оказывались ложными. В большинстве конфликтов он получал поддержку Ельцина.

Оценивая методы приватизации, Чубайс позднее говорил:

Весной 1992 г. мы начали именно с денежной приватизации. Вспомните первый аукцион 2 апреля 1992 г. в Нижнем Новгороде. Это был аукцион, на котором за деньги продавались магазины. И тогда главным объектом критики было именно это: как же так вы имущество отдаете «денежным мешкам», а что же все мы, простые люди?.. Под влиянием этой критики, понятной и справедливой, мы и взялись за разработку концепции такой приватизации, которая дает возможность принять в ней участие людям, не имеющим вообще никаких денежных сбережений.

*АиФ, № 50, 1995*

**3.** Чубайс полностью поддержал указ президента Бориса Ельцина № 1400.

Волевое, жесткое, но совершенно естественное решение о необходимости проведения выборов. Сегодня всем абсолютно ясно, что Верховный Совет делает все возможное, чтобы уйти от выборов. В противовес законодателям Борис Ельцин предложил обществу идею проведения выборов как парламента, так и президента. Сегодня мы имеем не просто противостояние властей, а противостояние Верховного Совета с самой российской государственностью.

*ИТАР-ТАСС, 22.09.1993*

Кроме того, 22 сентября 1993 г. он сообщил, что дал указание руководителям местных комитетов по управлению госимуществом ускорить проведение приватизационных процессов и в дальнейшем несколько раз делал заявления, в которых продолжение приватизации связывалось с Ельциным.

25 сентября Чубайс приказал уволить председателя Комитета по управлению имуществом Новосибирской области Николая Терехова за то, что тот «пошел вразрез с позицией президента и правительства» (*ИТАР-ТАСС, 25.09.1993*).

2 октября 1993 г. Чубайс заявил, что «компромисс, связанный с отменой указа президента и восстановлением Съезда и Верховного Совета полностью неприемлем» (*РИА-Новости, 02.10.1993*).

Оценивая трагические события 3–4 октября 1993 г., Чубайс заявил:

Трагические события в Москве стали возможными, потому что людей, всерьез поддерживающих идеологию Верховного Совета немало и в самой столице, и в России. Хасбулатов и Руцкой ничего не стоило бы без поддержки тех, кто считает, что через насилие, фашистские механизмы можно что-то сделать для возрождения России. Возможно, таких людей три или пять процентов, но если эти проценты умножить на численность населения России, то мы получим те тысячи, которые с дубинками и прутьями громили мэрию и Останкино. Безумно и безнадежно рассчитывать

на то, что реформы такой глубины и сложности можно проводить безболезненно. Это пустая политическая болтовня. Платить высокой ценой приходится не только за то, что мы меняем стиль деятельности правительства, но и за то, что мы меняем устой государства, а значит, это коснется каждого. Наша экономика не может вынести гигантскую ношу предприятий военно-промышленного комплекса, но работающие там не виноваты. Альтернатива такова: либо полностью рухнет экономика, либо придется принимать жесткие, тяжелые решения по отсечению больных частей экономики. Мне кажется, самая тяжелая часть пути уже пройдена. Россияне смогли пережить либерализацию цен 1992 года...

*ИТАР-ТАСС, 09.10.1993*

**4.** В июне 1993 г. Чубайс принял участие в создании предвыборного блока «Выбор России». В октябре 1993 г. участвовал в учредительной конференции одноименного движения и вошел в список кандидатов в депутаты Государственной Думы от избирательного объединения «Выбор России».

12 декабря 1993 г. был избран депутатом Государственной Думы по списку «Выбора России» (ВР).

В марте 1994 г. подписал Политическое заявление инициативной группы с призывом к созданию на основе блока ВР новой политической партии. На учредительном съезде партии «Демократический выбор России» (ДВР) 13 июня 1994 г. был избран с наивысшим рейтингом (457 голосов из 505) членом политсовета партии ДВР.

**5.** 5 ноября 1994 г. был назначен первым заместителем председателя Правительства РФ (другой первый заместитель – Олег Сосковец) и освобожден от обязанностей председателя Госкомитета РФ по управлению государственным имуществом. Был назначен также руководителем специально созданной новой Федеральной комиссии по ценным бумагам (ФКЦБ) и фондовому рынку при правительстве.

После ввода войск в Чечню продолжал работать в правительстве.

В марте 1995 г. назвал «политической ошибкой» заявление совета партии ДВР об отказе поддерживать Ельцина, если он выставит свою кандидатуру на президентских выборах в 1996 г. При-

остановил свое членство в партии ДВР, ссылаясь на невозможность совмещать партийную деятельность с участием в исполнительной власти.

**6.** Подводя итоги ваучерной приватизации, в интервью «Известиям» в сентябре 1994 г. Чубайс утверждал, что владельцы акций, полученных за ваучеры массово становятся миллионерами, предсказывал экономический бум в России уже в 1995 г.

Миллионы и миллионы россиян, что бы ни утверждали политические противники реформ, получили в свое распоряжение долю собственности, которая стремительно растет в цене. Так, даже участники завершающих чековых аукционов получили за свои ваучеры акции предприятий, которые вполне реально делают их состоятельными людьми благодаря переменам на российском рынке ценных бумаг. Акция ГЭС России, например, полученная за один чек, стоит сейчас 151 тысячу рублей, «Юганскнефтегаз» – 214 тысяч, «Коминнефтегаз» – 759 тысяч и т.д. Но это участники чековых аукционов. А ведь в трудовых коллективах по закрытой подписке люди обменивали тот же чек на несколько акций, получали десятки льготных, бесплатных. Те же закрытые аукционы по нефтегазовым комплексам, проходившие в десятках регионах России, реально сделали миллионерами уже не сотни и тысячи бизнесменов, а миллионы простых россиян, в особенности среди коренного населения Севера и Сибири. Причем состояние их непрерывно растет вместе с курсом акций на рынке ценных бумаг.

*Изложение интервью  
с Чубайсом, Известия,  
23.09.1994*

Чубайс был одним из авторов и организаторов схемы залоговых аукционов.

Мы не могли выбирать между «честной» и «нечестной» приватизацией, потому что честная приватизация предполагает четкие правила, установленные сильным государством, которое может обеспе-

чить соблюдение законов. В начале 1990-х у нас не было ни государства, ни правопорядка. Службы безопасности и милиция были по другую сторону баррикад. Они учились по советскому Уголовному кодексу, а это от трех до пяти лет тюрьмы за частное предпринимательство. Нам приходилось выбирать между бандитским коммунизмом и бандитским капитализмом.

У нас не было выбора. Если бы мы не провели залоговую приватизацию, то коммунисты выиграли бы выборы в 1996 г., и это были бы последние свободные выборы в России, потому что эти ребята так просто власть не отдадут.

*Financial Times, 15.11.2004*

*– Президент Путин обвинил правительство и экономику в том, что тогда они разрушили надежды миллионов. Относители вы эти слова к себе?*

– Я не хочу домысливать, кого он имел в виду. Я сам знаю, что было сделано плохо и неправильно.

*– Например, то, что олигархи сколотили многомиллиардные состояния на пустом месте. Ведь именно это настроило ваш народ против рыночной экономики.*

– Финансовый инвестор Джордж Сорос называл наших олигархов баронами-грабителями. Наверное, он забыл, что происхождение этого выражения американское. Взгляните на историю капитализма! Я не хочу напоминать о том, каким образом во время Второй мировой войны зарабатывали свои деньги Тиссен и Крупп. В Америке были Рокфеллеры, Кеннеди и Стэнфорды, методы которых не всегда отличались изяществом – и наносили ущерб простым американцам. Сегодняшний госсекретарь Кондолиза Райс училась в уважаемом университете, который носит имя Стэнфорда. Американцам, чтобы выбраться из дерьма, потребовалось 150 лет взлетов и падений. А Россия готова к этому шагу уже сегодня, всего через 15 лет.

*Шпигель, 24.09.2007,*

*Инопресса.ру, 26.09.2007*

**7.** В апреле 1995 г. входил в оргкомитет движения «Наш дом Россия» (НДР), но в дальнейшей деятельности НДР не участвовал.

После поражения партии ДВР на выборах 17 декабря 1995 г. в Государственную Думу, в начале января 1996 г. восстановился в ДВР и в политсовете партии.

**8.** 16 января 1996 г. был освобожден от должности первого вице-премьера, при этом президент Ельцин заявил, что если бы это было сделано раньше, то НДР получила бы на выборах не 10% голосов, а 20%.

Весной 1996 г. Чубайс вошел в избирательный штаб по выборам президента РФ. Числился руководителем группы аналитиков в предвыборном штабе Ельцина. Считал Ельцина единственной альтернативой Геннадию Зюганову, победу которого приравнивал к катастрофе для России. Накануне первого тура призывал кандидата от демократической оппозиции Григория Явлинского снять свою кандидатуру.

Я считаю, что предвыборная ситуация сложнейшая и у Зюганова абсолютно реальные шансы на победу. И сегодня принципиальная возможность ответить на вопрос об исходе выборов, как это ни странно, сконцентрировалась в руках одного человека – Григория Алексеевича Явлинского. Абсолютно ясно всем (думаю, что и самому Григорию Алексеевичу), что он не станет президентом России в 1996 г. Его могут подтолкнуть к продолжению работы на свой собственный имидж, наращиванию личного политического багажа. Но результат этой работы пойдет на пользу Зюганову: 70% того, что собирает Явлинский в первом туре, он отдает у Ельцина и отдает Зюганову. Ту же мысль можно сформулировать более жестко: своим участием в первом туре Явлинский обеспечивает победу Зюганова. Ответ на вопрос, победит ли в России коммунизм, как это ни странно, в значительной степени находится именно в руках у Явлинского. И если у него хватит мужества дать достойный ответ на этот вопрос, снять свою кандидатуру и войти в команду Ельцина-Черномырдина, это обеспечит ему настоящее, ре-

альное участие в российском бизнесе.

*Эксперт, 13.05.1996*

В кульминационный период кампании Чубайс фактически руководил предвыборным штабом Ельцина.

19–20 июня 1996 г. Чубайс сыграл ключевую роль в событиях, повлекших за собой отставку со своих должностей начальника Службы безопасности президента Александра Коржакова, директора Федеральной службы безопасности Михаила Барсукова и первого вице-преьера Правительства Олега Сосковца.

Распоряжением президента от 9 июля 1996 г. получил благодарность Ельцина за активное участие в организации и проведении его выборной кампании.

15 июля 1996 г. был назначен руководителем Администрации президента РФ.

Хасавюртовские соглашения Чубайс назвал «качественным сдвигом в урегулировании ситуации в Чечне»: «Самое главное – мы остановили военные действия. Это принципиальный шаг, который связан с деятельностью Лебеда» (*НГ, 05.09.1996*).

**9.** 7 марта 1997 г. Чубайс назначен первым заместителем председателя Правительства РФ. В реорганизованном правительстве (март 1997 г.) занял также пост министра финансов.

В скандальной истории с приватизацией «Связьинвеста» встал на сторону Владимира Потанина.

4 ноября 1997 г. вместе с Борисом Немцовым на встрече с президентом Ельциным добился отставки Бориса Березовского с поста заместителя секретаря Совета безопасности.

12 ноября 1997 г. журналист Александр Минкин заявил в интервью радиостанции «Эхо Москвы», что по пути из Лондона Чубайс сказал, что с группой соавторов (Максим Бойко, Петр Мостовой, Альфред Кох и Александр Казаков) намерен написать книгу о приватизации в России (название книги – «История российской приватизации»). Минкин расценил гонорар каждому из пяти авторов по 90 тыс. долларов за ненаписанную книгу как «скрытую форму взятки».

Чубайс утверждал, что по договору 95% гонорара должны быть направлены на благотворительные цели – в Фонд поддержки предпринимательства и поддержки среднего класса, и что сам он это уже сделал. Для распоряжения средствами был создан общественный совет, который согласился возглавить Гайдар (*НГ, 13.11.1997*).

Иск к Минкину о защите чести, достоинства

и деловой репутации суд не удовлетворил (интересы Чубайса в суде представлял адвокат Михаил Барщевский).

20 ноября 1997 г. Чубайс был освобожден с поста министра финансов.

В марте 1998 г. правительство выдвинуло Чубайса в совет директоров РАО «ЕЭС России».

23 марта 1998 г. одновременно с указом об отставке правительства Ельцин подписал отдельный указ об отставке Чубайса.

4 апреля 1998 г. Чубайс был утвержден членом совета директоров РАО «ЕЭС России» как представитель государства, получив 5,64% голосов (первоначально его кандидатура как представителя государства не была представлена в списке кандидатов). Эти голоса ему отдал Bank of New York, за которым были записаны 11% акций РАО «ЕЭС России».

5 июня 1998 г. вместе с рядом ведущих российских предпринимателей подписал обращение «По поводу экономической ситуации в России», в котором декларировалась солидарность предпринимательского сообщества с правительством в условиях финансового кризиса.

17 июня 1998 г. по просьбе председателя Правительства Сергея Кириенко был назначен специальным представителем президента РФ по связям с международными финансовыми организациями в ранге заместителя председателя Правительства РФ.

19 июня 1998 г. на собрании акционеров РАО «ЕЭС России» был избран председателем правления РАО «ЕЭС России».

1 августа 1998 г. после встречи с заместителем директора-распорядителя МВФ Стенли Фишером заявил, что вопрос о девальвации рубля «практически снят». По его словам, движение России к экономическому кризису удалось остановить благодаря двум обстоятельствам: началу реализации стабилизационной программы правительства РФ и тем шагам, которые были предприняты для оказания помощи России со стороны МВФ и других финансовых организаций. Чубайс также сказал, что свидетельством стабилизации ситуации на финансовых рынках и в экономике России может служить и тот факт, что он намерен уйти в отпуск (*ТАСС, 1.08.1998*).

14 августа досрочно вернулся из отпуска в Москву.

15 августа принял участие в совещании с председателем Правительства Кириенко, министром финансов Михаилом Задорновым и председателем Центрального банка Сергеем Дубининым по финансово-экономическим вопросам.

17 августа, комментируя решение о деваль-

вации рубля и дефолте, заявил, что меры правительства – «адекватный и своевременный ответ» на угрозу экономической и политической стабильности России.

В ответ на угрозу финиасовой паники правительство было вынуждено пойти на экстраординарные меры. Эти меры ни в коей мере не являются отступлением от объявленного ранее курса... С самого начала финансового кризиса такого рода шаги рассматривались нами как возможные и необходимые в том случае, если более мягкие действия не приведут к результату. Российское правительство пошло на эти шаги только после того, как все остальные возможности были исчерпаны.

*РИАН, 17.08.1998*

28 августа 1998 г. был освобожден от обязанностей специального представителя президента РФ по связям с международными финансовыми организациями. Сам указ президента РФ об этой должности был отменен.

**10.** Выступал против импичмента Ельцину в 1999 г.

Анатолий Чубайс, находящийся в Нью-Йорке, «с большим удовлетворением» воспринял результаты голосования в Госдуме по импичменту президенту.

*ИТАР-ТАСС, 15.05.1999*

**11.** 29 мая 1999 г. на первом съезде коалиции «Правое дело» был назначен руководителем предвыборного штаба коалиции.

С октября 1999 г. по март 2000 г. входил в состав политсовета избирательного блока «Союз правых сил» (СПС) как руководитель избирательного штаба СПС.

Негативно оценивал «атаку» на блок «Отечество – Вся Россия» в подконтрольных государству СМИ.

Я считаю, что атака против ОВР, понятная по своим целям и ресурсам, имеет побочный результат, очень опасный. Это – опускание ОВР ниже коммунистов

*Коммерсант, 24.11.1999*

Считаю, что форма абсолютно ненормальная, стиль, который избран на первом канале, даже для предвыборного периода опасен.

*АиФ, № 50, 1999*

Поддержал военную операцию в Чечне, в том числе и после того, как российские войска перешли Терек, начав крупномасштабную войсковую операцию. Осудил позицию Григория Явлинского, который поддерживал решения руководства страны до перехода Терека и выступил резко против начала крупномасштабной войсковой операции.

В Чечне происходит возрождение российской армии, утверждает вера в армию, и политик, который так не считает, не может считаться российским политиком. В этом случае есть только одно определение – предатель. И возможные попытки Явлинского оправдаться сути не меняют.

*Интерфакс, 11.1999*

Мои высказывания по поводу Явлинского не были экспромтом. Это моя реальная позиция... Сегодня остановить или развернуть войска, или просить Масхадова, как говорит Гриша, предложить лидерам бандформирований выехать за пределы Чечни, является антигосударственным актом. Я действительно считаю, что сегодня в Чечне решается не вопрос Чечни, а несопоставимо более значимый вопрос: сегодня в Чечне возрождается российская армия. Никакие содержательные серьезные шаги по реформе армии невозможно сделать, пока не будет главного: армия должна стать армией по духу... В Чечне армия делает то, что поддерживается народом.

*Коммерсант, 24.11.1999*

**12.** В ходе парламентской предвыборной кампании 1999 г. Чубайс заявлял, что поддержит кандидатуру Владимира Путина на пост президента.

Если Путин меня пригласит, я сделаю все, чтобы его поддержать.

*Коммерсант, 24.11.1999*

В то же время высказывался за ограничение президентских полномочий в пользу правительства и парламента.

Я бы сделал все-таки шаг в сторону некоторого перераспределения полномочий от президента к правительству и парламенту.

*АиФ, № 50, 1999*

Комментируя отставку Ельцина, подтвердил, что будет поддерживать кандидатуру Путина как основного кандидата на пост президента. Назвал решение Ельцина уйти в отставку «гениальным».

Это поразительно точное, глубокое и мужественное решение... очень непростое, а по масштабу влияния на страну и весь мир – абсолютно беспрецедентное... Из рук Бориса Николаевича будущей власти передан такой потенциал, что она обязана превратить нашу страну в процветающую.

*Лента.ру, 31.12.1999*

Поддержал кандидатуру Путина на выборах президента России, сыграл ключевую роль в одобрении этой кандидатуры руководством СПС.

Путин – живой человек. Он оказался в непростой для себя ситуации, в которую он не рвался, и нельзя сказать, что он стремился всю жизнь оказаться премьером России. Тем не менее он это делает. То, насколько я знаю Путина и как человека, и как политика, дает мне основание всерьез рассчитывать на то, что именно такой и будет политика, что Путин, как политик нового поколения, человек с нормальной головой, нормальным образованием, с серьезнейшим опытом жизни в сегодняшней новой среде, не задурманенной идиотскими советскими догмами, которые мы частенько слышим от лидеров ОВР, будет нормально решать эти проблемы потому, что у него внятная идеология. Я считаю, что эта задача по плечу Путину.

*Демократический выбор, 16–22.12.1999, Спецвыпуск*

Кандидата в президенты Чубайса быть не может. Я свой выбор сделал – Путин.

*Общая газета, 20–26.01.2000*

На состоявшемся 20 мая 2000 г. учредительном съезде Всероссийского движения «Союз правых сил» был избран сопредседателем движения.

**13–15.** В декабре 2000 г. Чубайс выступил против утверждения музыки гимна СССР А. Александрова в качестве гимна России.

Да, Владимир Владимирович, это как раз тот случай, когда вы с народом ошибаетесь! Ссылки на мнение народа в данном случае неубедительны.

Президент – не главный социолог, его задача – не повторять, что говорят люди, а активно влиять на позицию общества. Истина не устанавливается большинством. Большинство, как мы хорошо знаем по нашей истории, поддерживало и ложь, и несправедливость, и большую кровь. История заставит Путина если не исправить, то компенсировать урон. Сделать он это может только одним способом – вынести с Красной площади труп Ленина.

*Демократический выбор, 06.12.2000*

После этого по инициативе Алексея Митрофанова Государственная Дума приняла решение поручить думскому комитету по энергетике проинформировать депутатов «о совместимости деятельности председателя РАО «ЕЭС России» с публичной политикой».

В ответ полномочный представитель РАО «ЕЭС России» по работе с органами власти и общественными организациями Леонид Гозман заявил, что Чубайс «высказывал свое личное мнение, а не РАО «ЕЭС России» и по поводу не государственного гимна, а музыки, которая еще только рассматривается в качестве нового гимна (РИА-Новости, 06.12.2000).

**16.** 14 июня 2000 г. Чубайс подписал письмо-поручительство 17 крупных российских предпринимателей с просьбой об изменении меры пресечения арестованному Владимиру Гусинскому.

7 апреля 2001 г., в кульминационный период

конфликта вокруг НТВ, агентство РИА-Новости распространило комментарий Чубайса, данный на пресс-конференции в Смоленске.

Отвечая на вопрос об его отношении к ситуации, сложившейся вокруг телекомпании НТВ, Чубайс заявил, что «Газпром» «устанавливает свои права собственника – священные и неприкосновенные права». При этом, подчеркнул Чубайс, «Газпром» действует в рамках закона и «очень корректно», хотя, «имея на руках решение суда, мог действовать гораздо жестче». По мнению Чубайса, «Альфред Кох действует аккуратно, стремясь не ущемить достоинство людей и уникального коллектива НТВ». Анатолий Чубайс также заявил о несогласии с теми журналистами НТВ, кто говорит якобы о попытке «Газпрома» захватить собственность. «Есть решение суда, оно может нравиться или не нравиться, но это решение суда», – подчеркнул глава РАО.

*РИАН, 07.04.2000*

Это заявление неоднократно цитировалось другими СМИ. Каких-либо добавлений или уточнений со стороны Чубайса не было.

22 мая в интервью журналу «Власть» Чубайс заявил, что его позиция была отражена агентством не полностью:

Половина моего заявления на пресс-конференции в Смоленске по непонятным причинам исчезла с лент информационных агентств. Я ровно об этом и сказал, что политическая составляющая абсолютно неприемлема, что это – чудовищный удар по власти, который организует сама же власть. Удар, который подрывает ее имидж и в стране, и за рубежом. Но в то же время, сказала я, я не считаю, что «Газпром» действует незаконными методами. Первая часть моих слов исчезла, вторая появилась.

*Власть, 22.05.2001*

В том же интервью Чубайс заявил:

Я действительно не считаю, что

Путин ставит перед собой цель ликвидировать свободные СМИ.

*Власть, 22.05.2001*

**17.** Захват заложников в театральном центре на Дубровке 23 октября 2002 г. и операцию по их освобождению Чубайс не комментировал. 24 октября 2002 г. пресс-служба РАО «ЕЭС России» сообщила о его распоряжении усилить охрану энергетических объектов и их территорий.

**18.** После ареста 25 октября 2003 г. Михаила Ходорковского Чубайс от имени членов Российского союза промышленников и предпринимателей, собравшихся на срочное заседание, выступил с критикой действий прокуратуры, потребовал вмешательства президента.

Мне поручено довести до вас позицию российского бизнеса в этой связи.

Российский бизнес считает, что последнее время действия правоохранительной системы страны и ее руководителей резко ухудшили атмосферу в обществе, практически подорвали доверие бизнеса к правоохранительной системе в целом и ее руководителям. В нашем понимании результатом этого является то, что тысячи мелких и средних компаний по стране ежедневно страдают от этого произвола.

Масштаб событий таков, что они требуют определения ясной позиции от всех политических партий и общественных организаций.

Мы считаем, что остановить это крайне опасное развитие событий может сейчас только ясная и недвусмысленно высказанная позиция президента России Путина.

*НТВ, 25.10.2003*

...Мы говорим с вами о конкретных действиях прокуратуры. В этой ситуации и с теми обвинениями, которые предъявлены Ходорковскому, арест несправедлив и неадекватен. И самое главное, что сегодня разрушается, – это доверие. Доверие бизнеса по отношению к правоохранительной системе, доверие общества по отношению к

правоохранительной системе. Кто сегодня ощущает себя защищенным нашей родной милицией? И я говорю не только об олигархах, а я говорю об обыкновенных людях. Это очень серьезное дело. За этим словом стоит все то, что с гордостью действующая власть называет «стабильностью». Потеря доверия сегодня – разрушение стабильности завтра. Именно поэтому не завтра, а сегодня нужна позиция президента.

*НТВ, 26.10.2003*

зовано сегодняшнее покушение... Главное, что могу сказать сегодня: все, что я делал – и по формированию энергетики страны, и по объединению демократических сил, – я буду продолжать с удвоенной силой» (*РБК, 17.03.2005*).

28 мая 2005 г. выступил на съезде СПС:

Мы должны представлять, какие масштабные финансовые силы в стране мечтали бы нас уничтожить и сколько бы они заплатили за это.  
*28.05.2005*

Предложил проголосовать за Никиту Белых в качестве лидера партии и Леонида Гозмана в качестве его заместителя. «Кто пытается разорвать связку Белых – Гозман, пытается разорвать нашу партию» (*РИА Новости, 28.05.2005*).

В апреле 2006 г. так прокомментировал увеличение роли государства в ряде ключевых отраслей экономики:

Я считаю, что это масштабная тактическая ошибка, очень быстро, в диапазоне 3–5 лет, она будет вскрыта, после чего начнется новая волна приватизации.

*Ведомости, 25.04.2006*

В октябре 2006 г. дал большое интервью главному редактору газеты «Завтра» Александру Проханову, в котором снова обосновывал концепцию «либеральной империи».

Много всяких страстей кипело по этому поводу. И в поддержку этой концепции, и против нее. Я не считаю, что мы родили нечто, не обсуждавшееся ранее. Термин «империя» – сам по себе эмоциональный и политически взрывной. Он востребован, поэтому и много страстей... Либеральная империя должна не на штыках держаться, а на привлекательности России, на образе нашей страны, нашего государства, как источника справедливости, защиты. Империя – это не «покоренные народы», не присоединенные земли. Это не только и даже не столько зона интересов, сколько зона ответственности. В моем понимании Россия станет либеральной империей тогда, когда в соседних, в исторически связанных

19 ноября 2005 г. заявил в эфире радио «Эхо Москвы», что считает преследование компании ЮКОС «крупномасштабной ошибкой власти» (*Газета.ру, 19.11.2005*).

**19.** В сентябре 2003 г. был включен под № 3 в общефедеральный список СПС на выборах депутатов Государственной Думы РФ четвертого созыва.

В ходе предвыборной кампании выдвинул лозунг «либеральной империи», основой которой была бы не военная сила, а экономическое влияние России в постсоветских государствах.

7 декабря 2003 г. на выборах в Государственную Думу партия СПС не преодолела 5-процентный барьер (4% голосов).

25 января 2004 г. съезд СПС принял отставку всех четырех сопредседателей: А. Чубайса, Б. Немцова, Е. Гайдара и И. Хакамады. Институт сопредседательства был признан неэффективным (*Газета.ру, 26.01.2004*).

В январе 2004 г. подчиненные Чубайса по РАО «ЕЭС» собирали подписи за выдвижение кандидатуры Путина на выборах президента, в то время как другой сопредседатель СПС, Хакамада, выдвинула собственную кандидатуру.

На съезде СПС Чубайс заблокировал поддержку кандидатуры Хакамады партией, настаивая на том, чтобы большинством голосов была одобрена позиция «свободного голосования» членов СПС на президентских выборах.

**21.** Бесланскую трагедию и политическую реформу Путина во время и сразу после событий не комментировал.

**22.** 16 марта 2005 г. было совершенно нападение на кортеж Чубайса на 39-м километре Минского шоссе. Через несколько часов было распространено заявление Чубайса: «Я достаточно ясно понимаю, кем могло быть органи-



с нами странах люди будут уверены в том, что мы хотим, чтобы они были свободны, что произвол и жестокость по отношению к ним мы осуждаем.

*Завтра, 06.10.2006*

Позже, комментируя появление своего интервью в одиозной для либералов газете, говорил:

А мы должны работать на разных площадках, лучше на всех. У Прохорова и его газеты есть читатели. Я считаю, что с ними надо говорить. Мало того, я полагаю, что на этом историческом этапе у нас появляются новые сильные аргументы, которые мы можем и должны использовать в таком разговоре.

*Огонек, 02.11.2006*

Ситуацию в России Чубайс оценивает как сложную для либералов, однако часто следует концепции «меньшего зла», которым считает действующую власть. Также относится к перспективе передачи власти «преемнику» действующего президента.

– Есть то, что для меня является основой, каркасом, системой институтов, сутью функционирующей сегодня в России политической и экологической системы. А есть то, что является тактикой, конъюнктурой. Если предпринимаются шаги, разрушающие систему, я не могу оставаться в стороне от публичной дискуссии...

– *Что, после ареста Ходорковского событий такого масштаба не было?*

– Нет.

– ...Все лучше, чем могло и даже чем должно бы быть. Это первое. Второе: я считаю, что эта негативная динамика не разрушила основу. Частная собственность в стране есть. Она существует. Рыночная экономика в стране есть. Она существует. И более того – развивается. Это для меня фундамент. И он сохранен, несмотря на «дело ЮКОСа».

– *[Вы] все равно надеетесь, что президент займется «тонкой настройкой». Что должно произойти, чтобы первое лицо осознало ее необходимость?*

– Правильный выбор другого первого лица.

– *То есть?*

– То есть действующее первое лицо должно сделать правильный выбор при передаче власти следующему первому лицу.

*Огонек, 02.11.2006*

...Россия вновь окрепла, прежде всего экономически. Это означает, что обе стороны должны учиться. Россия должна учиться цивилизованно использовать свое все возрастающее значение. Запад предупреждает от катастрофических геополитических ошибок. Запланированное размещение элементов ПРО в Восточной Европе – это чистое безумие. Оно отбрасывает мир к периоду холодной войны. Сегодня риски не меньше, чем тогда... Если бы европейцы не приняли это решение американцев безмолвно, строительство ракетного щита было бы невозможным. То, что несет нам новую гонку вооружений, это не только дело рук господина Буша. Это, прежде всего, дело рук европейцев. Не удивляйтесь, если российские ракеты вскоре вновь будут нацелены на Европу!

*Шпигель, 24.09.2007,*

*Инопресса.ру, 26.09.2007*

24 ноября 2006 г. Чубайс обвинил противников действующей власти в организации убийств Анны Политковской, Александра Литвиненко и попытке отравить Гайдара.

Чудом не завершившаяся смертельная конструкция Политковская – Литвиненко – Гайдар была бы крайне привлекательна для сторонников неконституционных силовых вариантов смены власти в России.

*Интерфакс, 24.11.2006*

**ШОЙГУ Сергей Кужугетович**

Министр Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, сопредседатель высшего совета партии «Единая Россия»

Основные события	Должность. Позиция
<p><b>1.</b> <i>Дискуссия об экономической и политической реформе 1986 – 1991 гг., август 1991 г., Беловежская пуща – распад СССР</i></p>	<p>Инспектор Красноярского крайкома КПСС. С 1990 г. – заместитель председателя Госкомитета РСФСР по архитектуре и строительству. В конце 1980-х «по должности» агитировал за сохранение 6-й статьи Конституции СССР (о ведущей роли КПСС), потом в политических дискуссиях не участвовал.</p>
<p><b>2.</b> <i>1992 г. – начало реформ Ельцина – Гайдара. Либерализация цен и резкое падение уровня жизни большинства населения. Гиперинфляция – 2600%. Начало ваучерной приватизации</i></p>	<p>Председатель Государственного комитета по гражданской обороне, чрезвычайным ситуациям и предупреждению стихийных бедствий. Оценок не давал, прогнозирование последствий либерализации цен в начале 1992 г. было одной из функций ведомства Шойгу.</p>
<p><b>3.</b> <i>Политическое противостояние Президента и Верховного Совета. Трагедия 1993 г.</i></p>	<p>Политических комментариев не давал, в ходе кризиса сентября–октября 1993 г. оставался верным президенту, в ночь с 3 на 4 октября ведомством Шойгу было выделено 1000 автоматов для сторонников президента по запросу Егора Гайдара.</p>
<p><b>4.</b> <i>Парламентские выборы 1993 г.</i></p>	<p>Был включен в список «Выбора России», но снялся с регистрации, сославшись на загруженность работой.</p>
<p><b>5.</b> <i>Ввод войск в Чечню и начало первой чеченской войны</i></p>	<p>Министр по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий. Входил в состав Совета безопасности, который принял решение о вводе войск, отказался давать политические оценки, но действия власти оправдывал.</p>
<p><b>6.</b> <i>Залоговые аукционы и формирование олигархической системы</i></p>	
<p><b>7.</b> <i>Парламентские выборы 1995 г.</i></p>	<p>Был членом оргкомитета НДР, вошел в состав совета НДР, но лично в выборах не участвовал.</p>
<p><b>8.</b> <i>Президентские выборы 1996 г.</i></p>	<p>Поддерживал Ельцина, после выборов получил благодарность за участие в кампании.</p>

Основные события	Должность. Позиция
9. Политический и экономический кризис 1998 г.	
10. Импичмент Ельцину 1999 г.	
11. Парламентские выборы 1999 г. Вторая чеченская война	В сентябре 1999 г. согласился возглавить блок «Медведь» (Межрегиональное движение «Единство»), заявляло неидеологическом характере блока, отрицал причастность к его созданию Б. Березовского. Все решения и действия власти, касающиеся Чечни, поддерживал, хотя с оценками выступал редко, в декабре 1999 г. выступил с инициативой переговоров с Масхадовым о выводе из Грозного женщин и детей. Был избран в ГД ФС РФ, от мандата отказался.
12. Президентские выборы 2000 г.	Вице-премьер, глава МЧС, руководитель оргкомитета по созданию движения «Единство», вышел из НДР. Поддерживал В.Путина, заявлял, что людей, голосующих «против всех», надо лишать гражданства. С мая 2000 г. – лидер партии «Единство».
13. Реформа Совета Федерации. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	Поддерживал все действия президента и правительства.
14. Возвращение государственного гимна СССР	Поддерживал.
15. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	Поддерживал.
16. Смена руководства НТВ	Не комментировал. В апреле 2000 г. присутствовал в СМИ главным образом в связи с планами объединения «Единства» и «Отечества».
17. «Норд-Ост»	Глава МЧС, сопредседатель высшего совета партии «Единая Россия». Был одним из руководителей операции по спасению заложников, с комментариями и заявлениями не выступал.
18. «Дело ЮКОСа»	Призывал не политизировать дело и ждать решения суда.
19. Парламентские выборы 2003 г.	Вошел в список «Единой России» под № 2, активно участвовал в агитационной кампании в регионах, призывал лишать гражданства тех, кто не ходит на выборы.
20. Президентские выборы 2004 г.	Поддерживал Владимира Путина.

Основные события	Должность. Позиция
<b>21.</b> <i>Захват заложников в Беслане и путинская «политическая реформа»</i>	Оценок не давал, после трагического штурма занимался организацией оказания помощи пострадавшим. Политическую реформу поддержал, но развернутых комментариев не давал.
<b>22.</b> <i>Сегодняшняя позиция</i>	Поддерживает все действия президента Путина, с политическими комментариями выступает редко.

Родился 21 мая 1955 г. в г. Чадан Тувинской АССР.

В 1972 г. поступил в Красноярский политехнический институт (КПИ), который закончил в 1977 г., получив специальность инженера-строителя. Кандидат экономических наук (1996 г.). Тема диссертации: «Организация государственного управления при прогнозировании чрезвычайных ситуаций в целях уменьшения социально-экономического ущерба (на примере землетрясений)».

В 1977–1978 гг. работал мастером в строительном тресте «Промхимстрой» в Красноярске. В 1978–1979 гг. – мастер, начальник участка треста «Тувинстрой» в Кызыле.

С 1979 г. по 1984 г. работал старшим прорабом, главным инженером, управляющим строительным трестом «Ачинскаллюминстрой» в г. Ачинске Красноярского края, в 1984–1985 гг. – заместителем управляющего трестом «Саяналлюминстрой» в г. Саяногорске, в 1985–1986 гг. – управляющим трестом «Саянтяжстрой» в Абакане, а с 1986 г. по 1988 г. – управляющим трест «Абаканвагонстрой».

**1.** В 1988–1989 гг. был 2-м секретарем Абаканского горкома КПСС. С 1989 г. по 1990 г. – инспектор Красноярского крайкома КПСС. Оставался членом КПСС до ее запрещения в августе 1991 г.

В конце 1980-х «по должности» агитировал за сохранение 6-й статьи Конституции СССР (о ведущей роли КПСС), позже критиковал М. Горбачева и руководство страны за предательство исполнителей их указаний.

Знаете, я, начиная, может быть, с 1987-го, с 1988 г. стал в этой (политической) части жутко недоверчивым человеком. И, наверное, благодарить за эту вот недоверчивость

к политическим партиям и движениям можно было бы Михаила Сергеевича Горбачева. Когда... все... хозяйственные, партийные руководители начинают активнейшую работу по агитации за вот ту самую статью конституции, где партия – ум, честь и совесть, где партия – рулевой и т. д. ...Все мы были тогда членами партии, мы естественно на предприятия, вот эта статья, это самое лучшее, самое замечательное. Я как раз был тогда в двух городах, мне поручили в двух городах эту работу провести. Я был в Енисейске и в Новосибирске. В Енисейске я день потратил на то, чтобы сагитировать, вроде сагитировал. Вечером приехал в гостиницу, а рано утром надо ехать в Новосибирск. В 6 утра я включаю радио. По радио говорят: Михаил Сергеевич, выступая в таком-то коллективе, сказал – совершенно правильно, не нужна эта статья в конституции. А у меня на руках его бумага.

...Вот эти вещи и моменты, когда начинают предавать, может быть, то естественно теряется вера, и поэтому мои политические убеждения я как-то так привык держать в себе в последнее время и о них не говорить.

*Телеканал МТК, 14.03.1996*

В 1990 г. был назначен на пост заместителя председателя Госкомитета РСФСР по архитектуре и строительству (председатель Госкомитета – Борис Фурманов; председатель Совмина – Иван Силаев).

В мае 1991 г. выдвинул идею о создании кор-

пуса спасателей, в июне 1991 г. стал председателем Российского корпуса спасателей.

В августе 1991 г. президент РФ подписал указ о создании Государственного комитета РСФСР по чрезвычайным ситуациям. Осенью 1991 г. этот комитет был объединен со службами гражданской обороны. 19 ноября 1991 г. указом президента Шойгу был назначен на пост председателя Госкомитета РФ по гражданской обороне, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

**2.** В январе 1991 г. в сферу ответственности ведомства Шойгу наряду с прогнозированием и предупреждением последствий стихийных бедствий было включено прогнозирование и предупреждение последствий указа президента Ельцина о либерализации цен.

Если нам поручат еще и стихийные волнения народа – избави Бог.  
*Коммерсант, 13.01.1992*

В июле 1992 г. возглавил российскую государственную комиссию по изучению обстановки в Северной и Южной Осетии.

В ноябре 1992 г. находился в Южной Осетии в качестве сопредседателя с российской стороны Смешанной контрольной комиссии (СКК) по урегулированию вооруженного конфликта между Грузией и Южной Осетией. Был сторонником «строгого согласования информации» с СКК, поступающей из зоны конфликта через средства массовой информации.

В декабре 1992 г. при формировании нового правительства во главе с Виктором Черномырдиным сохранил пост председателя Госкомитета РФ по гражданской обороне, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

В июне 1993 г., когда, во время проведения ГКЧС РФ гуманитарной операции по доставке продовольствия и эвакуации жителей осажденного грузинскими войсками абхазского города Ткварчели, колонна грузовиков с продовольствием была обстреляна в районе Очамчыры, С. Шойгу по радио в открытом эфире обратился к российским войскам и попросил их подавить огневые точки грузин с земли и воздуха – в результате стрельба по автоколонне была прекращена.

В августе 1993 г. возглавлял российскую часть объединенной комиссии по урегулированию грузино-абхазского конфликта.

**3.** В ночь с 3-го на 4-е октября 1993 г. по просьбе бывшего и.о. премьера Егора Гайдара

выделил для него 1000 автоматов с боезапасом из подведомственной ему системы гражданской обороны (до раздачи этих автоматов дело не дошло).

**4.** В октябре 1993 г. был включен в первоначальный вариант списка кандидатов в депутаты Государственной Думы от блока «Выбор России» (ВР), но выбыл из списка еще до регистрации.

В связи с необходимостью находиться в постоянном дежурном режиме работы в целях предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций председатель Госкомитета по чрезвычайным ситуациям Сергей Шойгу решил не принимать участия в предвыборной кампании.  
*ИТАР-ТАСС, 04.11.1993*

20 января 1994 г. указом президента был назначен министром РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, а возглавляемый им Государственный комитет был преобразован в министерство.

31 января 1994 г. указом президента был введен в состав Совета безопасности Российской Федерации.

**5.** Участвовал в заседании Совета безопасности, на котором было принято решение о вводе войск в Чечню.

На пресс-конференции 20 января 1995 г. отказался давать политические оценки вводу войск, однако в нескольких репликах оправдывал действия власти.

И министр обороны, и министр внутренних дел, безусловно, президент и премьер, конечно, за мирное решение данного вопроса, конечно, за мирное, но тогда, когда, извините, наступает какой-то предел, тогда уже надо, наверно, говорить уже немножко по-другому...

Мое личное мнение будет, когда я не буду членом Совета безопасности и членом правительства.

То, что касается расстрела, так сказать, я бы не стал, во-первых, это так называть. Инцидент – это да, тут можно и нужно с ним разбираться.

*НТВ, 20.12.1994*

**6-7.** В апреле 1995 г. вошел в состав оргкомитета движения «Наш дом Россия» (НДР). 12 мая 1995 г. был избран в состав совета НДР.

Указом президента РФ от 5 мая 1995 г. присвоено звание генерал-лейтенанта.

**8.** В ходе избирательной кампании 1996 г. поддерживал Б. Ельцина, хотя активного участия в агитации не принимал.

С волевого жесткого человека всегда особый спрос. Потому и не прощают Ельцину то, что легко сходило с рук Горбачеву, многословному и противоречивому. Война продолжается, и на ее ниве собирают богатый урожай новые, новые политики. Можно ручаться, чем ближе выборы, тем больше и категоричнее будут высказываться кандидаты на президентский пост, тем громче будут звучать голоса – вывести войска, призвать к ответу виновных.

*МТК, 14.03.1996*

Распоряжением президента № 365-рп от 17 июля 1996 г. получил благодарность как активный участник «организации и проведения выборной кампании президента 1996 г. – куратор избирательной кампании в субъектах РФ».

9 августа 1996 г. ушел в отставку вместе с правительством В. Черномырдина после вступления в должность президента Ельцина, избранного на второй срок. 14 августа 1996 г. вновь назначен министром по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий во втором кабинете Виктора Черномырдина.

Сохранил пост министра РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий в реорганизованном в марте 1997 г. правительстве Черномырдина – Анатолия Чубайса – Бориса Немцова.

19 апреля 1997 г. на IV съезде НДР был избран в политсовет НДР.

В 1997 г. участвовал в конфликте между министром по атомной энергетике Виктором Михайловым и председателем Межведомственной комиссии Совета безопасности по экологии Алексеем Яблоковым на стороне В. Михайлова (в августе 1997г. Яблоков был уволен).

**9-10.** 28 апреля 1998 г. был вновь назначен министром МЧС в реорганизованном правительстве во главе с Сергеем Кириенко.

С мая 1998 г. – член Государственной комиссии по военному строительству.

11 сентября 1998 г. указом президента РФ вновь назначен министром РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (в правительстве Евгения Примакова).

18 ноября 1998 г. указом президента РФ включен в новый состав членов Совета безопасности РФ.

В декабре 1998 г. получил звание генерал-полковника.

На VI съезде НДР 24 апреля 1999 г. избран в новый состав политсовета НДР.

После отставки правительства Примакова с 20 мая 1999 г. указом президента РФ был вновь назначен на «свой» пост в правительстве Сергея Степашина.

Сохранил свою должность в новом правительстве Путина – вновь назначен на пост министра ЧС 17 августа 1999 г.

**11.** В августе 1999 г. отказался войти в список кандидатов в депутаты Государственной Думы от НДР, в сентябре 1999 г. вышел из политсовета НДР.

В сентябре 1999 г. был удостоен звания Героя России.

Через несколько дней после присвоения Шойгу звания Героя в СМИ появилась информация о создании нового избирательного блока во главе с Шойгу, инициатором которого выступили 39 губернаторов России.

26 сентября 1999 г. было официально объявлено о создании губернаторского блока «Медведь» («Единство») во главе с Шойгу. Комментируя решение возглавить блок, Шойгу подчеркивал его неидеологический характер и категорически отрицал причастность к его созданию Б. Березовского.

Я человек, который давлению не поддается. Исходя из этого, принял, может быть, неординарное решение, и тот блок, который создается, он создается мною, а если говорить точнее, то нами, сидящими здесь.

*РИАН, 27.09.1999*

Мы хотим, чтобы лицо Думы было представлено Россией, страной нашей, а не политическими партиями. Почему страна должна жить по законам, в которые внесены поправки, исходя из политических убеждений? Если хотите,

«Единство» – это внепартийное движение, чтобы привести в Думу людей, которые понимают российские проблемы, не сидя здесь, в Москве, а понимают их там, у себя на месте.

*АиФ, 06.10.1999*

В октябре 1999 г. возглавил общенациональный список избирательного блока «Единство» (№ 1 в центральной части списка) для участия в выборах в Государственную Думу ФС РФ третьего созыва.

После начала боевых действий в Чечне занимался организацией снабжения беженцев, а также организацией возвращения беженцев на территории, занятые федеральными войсками. Все решения и действия власти поддерживал, хотя с оценочными комментариями выступал редко. 10 декабря 1999 г., когда был блокирован Грозный, обратился к Аслану Масхадову с призывом отпустить мирных жителей, и заявил о готовности встретиться с Масхадовым.

Я готов вести переговоры хоть с чертом, хоть с дьяволом. Я знал Масхадова как мужчину. Я обращаюсь к Вам – отпустите стариков, женщин и детей.

*ОРТ, 10.12.1999*

В тот же день представитель Российского информационного центра в интервью РИА «Новости» заявил, что требование главы МЧС РФ Сергея Шойгу к Аслану Масхадову «отпустить мирных жителей Грозного» и его предложение встретиться не означает «готовности федерального центра к проведению переговоров с представителями террористов» (*РИАН, 10.12.1999*).

На следующий день появились официальные сообщения о том, что Шойгу по поручению Путина отправляется в Чечню для координации действий военных правоохранительных органов, ФМС и МЧС при эвакуации жителей из Грозного. В заявлении руководителя пресс-центра избирательного блока «Единство», выпущенном в тот же день, подчеркивалось, что Шойгу летит в Чечню «вести переговоры не о прекращении боевых действий, не о политическом статусе Чечни в составе России» (*ОРТ, 11.12.1999*).

19 декабря 1999 г. был избран в Государственную Думу РФ по общенациональному округу в списке блока «Единство», но от депутатского мандата отказался.

На съезде сторонников движения «Единство» 28 декабря 1999 г. был избран руководителем рабочей группы по созданию движения.

10 января 2000 г. был назначен вице-премьером, сохранив за собой пост министра МЧС. 20 января 2000 г. был включен в состав президиума правительства РФ.

На VIII съезд НДР в феврале 2000 г. прислал заявление о выходе из движения.

На учредительном съезде Общероссийского политического общественного движения (ОПОД) «Единство» 27 февраля 2000 г. избран лидером движения (1-м заместителем председателя политсовета был избран Борис Грызлов; пост председателя политсовета остался вакантным).

**12.** В ходе избирательной кампании 2000 г. поддерживал В. Путина, агитировал в регионах против идей бойкота выборов и голосования «против всех».

...Уверен, что президентские выборы состоятся и процент проголосовавших против всех будет очень низким... Это не спортлото – на карту поставлено очень много... те, кто призывают голосовать против всех, просто не достойны носить звание гражданина России... Я не верю, что у большинства граждан в стране возобладает тенденция не ходить на выборы... прошла апатия и безразличие к тому, что творится в России.

*ИТАР-ТАСС, 22.03.2000*

**13–16.** 18 мая 2000 г. указом президента был назначен министром по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям в правительстве Михаила Касьянова.

На учредительном съезде партии «Единство» избран лидером и одним из четырех членов наблюдательного совета партии (наряду с экс-премьером Виктором Черномырдиным, председателем Госсовета Татарстана Фаридом Мухаметшиным и координатором депутатской группы «Народный депутат» Геннадием Райковым). 30 мая 2000 г. председатель политсовета партии «Единство» Грызлов разъяснил, что Шойгу является лидером партии, не будучи ее членом.

12 апреля 2001 г. Юрий Лужков и Сергей Шойгу на совместной пресс-конференции заявили о намерении движения «Отечество» и партии «Единство» создать «единую политическую структуру и единую политическую партию».

Мы сегодня перешагнули через личные амбиции и действительно считаем очень важным для государства создать вот такую центристскую партию.

*РТР, 12.04.2001*

12 июля 2001 г. на учредительном съезде стал вместе с Юрием Лужковым сопредседателем Общероссийского союза партии «Единство» и движения «Отечество».

В конце октября 2001 г. Генеральная прокуратура РФ провела в здании МЧС обыски. Во многих СМИ появились сообщения о том, что может быть заведено уголовное дело против С. Шойгу, однако генпрокурор Владимир Устинов опроверг эти слухи, заявив, что обыски связаны с делами против других сотрудников министерства, к которым сам Шойгу не причастен.

1 декабря 2001 г. на учредительном съезде Всероссийской партии «Единство и Отечество» был избран сопредседателем высшего совета партии (вместе с Юрием Лужковым и Минтимером Шаймиевым).

**17.** После захвата террористами театрального центра на Дубровке в октябре 2002 г. был одним из руководителей операции по спасению заложников.

В мае 2003 г. Шойгу было присвоено звание генерала армии.

28 июня 2003 г., выступая на форуме сторонников партии «Единая Россия» сказал, что он считает, что для успешного продвижения России вперед сегодня не хватает всенародной поддержки президента.

Правительство вместе с президентом делает все, что в его силах, чтобы сделать нашу страну счастливой и богатой... Не хватает нашей всенародной поддержки президента.

*Интерфакс, 28.06.2003*

**18.** Призывал не политизировать ситуацию вокруг «дела ЮКОСа».

Правовые проблемы, возникшие вокруг компании ЮКОС, относятся к сфере экономики и некорректно переводить их в политическое русло... В претензиях государства к ЮКОСу должен разобраться суд, а нагнетать страсти в период выборов в Госдуму – значит использо-

вать ситуацию в спекулятивных политических целях.

*РИАН, 06.11.2003*

**19–20.** 20 сентября 2003 г. был включен в общефедеральный список партии «Единая Россия» под № 2 в центральной части списка для участия в выборах в Государственную Думу четвертого созыва. В ходе избирательной кампании совершал агитационные поездки по регионам России, давал обещания о повышении зарплат, решении жилищных, социальных проблем граждан. Поездки Шойгу широко освещались федеральным телевидением.

Зарплата будет достойна звания учителя и звания врача. Но для этого надо многое сделать. Хотя за 4 года повышена зарплата, затраты на здравоохранение и социальную сферу увеличены, но все равно этого недостаточно. Мое мнение по этому поводу одно – если мы думаем про завтрашний день, то мы должны, естественно, на первое место ставить врачей и учителей.

*Первый канал, 11.11.2003*

Сергей Шойгу побывал на хлебозаводе, прошел по цехам предприятия и встретился с заводчанами. Затем Сергей Шойгу отправился в недавно построенный крупнейший на Северном Кавказе краснодарский кардиоцентр. Там он осмотрел палаты и поговорил с больными. После этого Сергей Шойгу встретился с избирателями. Он рассказал им о своем отношении к сельским труженикам: «Я низко кланяюсь нашим хлеборобам. Мы стали одними из крупных экспортеров зерна».

*Первый канал, 20.11.2003*

Нельзя поддаваться на разговоры о том, что сегодня шахты закрываются и поэтому их нужно ликвидировать. Нельзя это делать ни в коем случае. Потому что это люди, которые готовятся десятилетиями. Еще раз хочу сказать слова благодарности горноспасателям и шахтерам.

*Первый канал, 21.11.2003*



Шойгу встретился с жителями Заводского района. Те жаловались на условия жизни. Дома постепенно ветшают, коммуникации приходят в негодность, без помощи властей не обойтись. Шойгу рассказал им, какие шаги предпринимает партия «Единая Россия» для решения проблемы ветхого жилья: «На правительстве утверждена следующая программа, которая называется «Жилищный сертификат», и программа «Жилище-2004». Только на жилищные сертификаты направляется 27,6 миллиарда рублей. Программа «Жилище» включает в себя снос ветхого жилья, предоставление жилья военнослужащим, жилье молодым семьям. Конечно, мы будем за это стоять. Фракция наша в Государственной Думе увеличила бюджет 2004 г. с, по-моему, порядка 16 миллиардов до 27-ми.

*Первый канал, 26.11.2003*

Должны быть какие-то нравственные начала, и люди должны помнить и говорить не только о своих планах и достижениях, но и должны говорить о своих ошибках. Мы говорим о своих ошибках, мы их честно признаем. Мы многое хотели сделать. Что-то нам удалось, что-то не удалось. Но мы надеемся это сделать в следующий срок. Мы действительно точно знаем, что мы приложим все силы для того, чтобы то самое удвоение ВВП было не декларативным, а было реальным.

*Первый канал, 27.11.2003*

В ноябре 2003 г. Шойгу предложил лишать гражданства за неучастие в выборах.

15 ноября 2003 г. председатель высшего совета партии «Единая Россия» Борис Грызлов дезавуировал заявление С. Шойгу («У наших граждан есть конституционное право участвовать или не участвовать в выборах. И никто не может лишить их конституционных прав. Это заявление Шойгу сделал эмоционально, в запале»).

*Коммерсант, 15.11.2003*

7 декабря 2003 г. был избран депутатом ГД ФС РФ, но отказался от мандата.

9 марта 2004 г. назначен на должность министра по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий в новом правительстве во главе с Михаилом Фрадковым.

**21.** В сентябре 2004 г. после захвата в заложники школьников в Беслане находился в оперативном штабе. В день штурма говорил с журналистами только о погибших сотрудниках МЧС. 4 сентября был назначен В. Путиным ответственным за оказание помощи пострадавшим. Участвовал в расширенном заседании правительства, в ходе которого В. Путин внес предложения об изменении порядка выборов губернаторов, переходе к полностью пропорциональной системе выборов депутатов, создании Общественной палаты, однако никаких комментариев после заседания не давал.

**22.** 26 ноября 2005 г. на VI съезде «Единой России» переизбран членом бюро высшего совета и сопредседателем высшего совета партии. Выступая 2 декабря 2006 г. на VII съезде «Единой России», предложил также принять закон о выборности членов Совета Федерации, причем как можно быстрее и сразу в трех чтениях.

Мы, по-своему, уникальная партия, поскольку в нашей партии уживаются люди с разными взглядами: и с либеральными, и с консервативными. Уникальность состоит в том, что общество, будучи бесконечно многообразным, может быть при этом единым. В том числе и в этом смысле названия «Единая Россия».

5 лет – срок небольшой. Как все начиналось в конце 1990-х, лихорадило всю систему государственной власти, мы как ответственные, неравнодушные люди, переживая за страну, не могли стоять в стороне.

Слава Богу, сегодня уже многое позади. Многое удалось сделать. Наш прочный союз с президентом помог достичь определенных результатов.

Считаю важным и полезным перед принятием таких важных законов, которые касаются всех без исключения граждан, например, за-

кон «Об отмене порога явки на выборы» или 122-ой федеральный закон учитывать мнения и пожелания однопартийцев. Для этого существует, на мой взгляд, эффективный механизм внутрипартийного референдума, который можно провести достаточно быстро и, самое главное, учесть мнение коллег. Еще раз повторю – по важнейшим законам.

Тогда наши законы будут эффективными и пойдут на пользу всем.

Если будем ставить во главу угла интересы человека – ...победим и в декабре, и в 2008 г. обеспечим ответственность курса президента на долгую перспективу.

*Выступление на VII съезде  
«Единой России», 02.12.2006*

**ЯВЛИНСКИЙ Григорий Алексеевич**

Председатель Российской объединенной демократической партии «ЯБЛОКО»

Основные события	Должность. Позиция
<p><b>1.</b> <i>Дискуссия об экономической и политической реформе 1986 – 1991 гг., август 1991 г., Беловежская пуща – распад СССР</i></p>	<p>Заведующий сводным экономическим отделом Совета Министров СССР, в 1990 г. – заместитель председателя Правительства России по экономической реформе. С августа по декабрь 1991 г. – заместитель председателя Комитета по оперативному управлению народным хозяйством (КОУНХ) СССР. Сторонник рыночных и демократических преобразований, руководитель и соавтор разработки первой официально утвержденной Верховным Советом Программы перехода к рыночной экономике «500 дней». Настаивал на необходимости сохранения общего экономического пространства на территории бывшего СССР. В августовские события 1991 г. находился в здании Верховного Совета РСФСР. Не поддержал Беловежские соглашения, не согласился с отказом России от Экономического договора с бывшими республиками СССР, а также выступил против либерализации цен в условиях сверхмонопольной экономики до ее приватизации. Добровольно ушел в отставку в октябре 1990 г. и в декабре 1991 г. не согласился принять предложение возглавить правительство Ельцина.</p>
<p><b>2.</b> <i>1992 г. – начало реформ Ельцина – Гайдара. Либерализация цен и резкое падение уровня жизни большинства населения. Гиперинфляция – 2600%. Начало ваучерной приватизации</i></p>	<p>Руководитель Центра экономических и политических исследований (ЭПИЦентр). Считал серьезной ошибкой вульгарный радикализм правительства – одномоментную либерализацию цен в условиях сверхмонополизированной экономики, отказ от денежной приватизации малых и средних предприятий, гиперинфляцию. Осуществлял альтернативные реформы в рамках программы «Нижегородский проект».</p>
<p><b>3.</b> <i>Политическое противостояние Президента и Верховного Совета. Трагедия 1993 г.</i></p>	<p>Жестко критиковал обе стороны за опасную конфронтацию, считал необходимым принятие временного конституционного акта. Не поддержал указ № 1400, но Верховный Совет не считал легитимным парламентом. Выступал за одновременные выборы парламента и президента. В ночь с 3 на 4 октября 1993 г. после начала силовых действий со стороны Хасбулатова и Руцкого призвал президента Ельцина применить силу. В Государственной Думе добивался расследования событий сентября–октября 1993 г.</p>

Основные события	Должность. Позиция
4. Парламентские выборы 1993 г.	Возглавил блок «Явлинский-Болдырев-Лукин», выступавший под лозунгом демократической оппозиции. Не поддерживал проект конституции, считая его чрезмерно авторитарным и составленным под действовавшего тогда президента.
5. Ввод войск в Чечню и начало первой чеченской войны	Руководитель фракции «ЯБЛОКО» в Государственной Думе. Резко критиковал действия власти в Чечне, выступал за политический путь решения проблемы, считал необходимым увеличение полномочий Российского парламента. Выезжал в Чечню и находился там в момент начала войны. Вел переговоры о предотвращении войны и освободил из плена ряд российских военнослужащих.
6. Залоговые аукционы и формирование олигархической системы	Резко публично критиковал действия правительства в области экономики, говорил о недопустимости залоговых аукционов, об отсутствии у правительства адекватной экономической политики, голосовал против Государственного бюджета правительства Черномырдина. Крайне опасным называл формирование олигархической системы.
7. Парламентские выборы 1995 г.	Возглавил список объединения «ЯБЛОКО» на выборах и сформировал фракцию в Государственной Думе. Отказался от объединения в предвыборный блок с ДВР.
8. Президентские выборы 1996 г.	Участвовал в выборах как представитель демократической оппозиции, занял в первом туре 4-е место с 7,4% голосов, отказался поддержать Б. Ельцина во втором туре, указывал при этом на особую опасность Зюганова.
9. Политический и экономический кризис 1998 г.	С 1993 г. предупреждал об опасности финансовой политики правительства и вероятности кризиса долгов. В 1997-1998 гг. говорил об опасности ГКО, ответственность за кризис возлагал на правительство Черномырдина и Кириенко. Предложил кандидатуру Евгения Примакова на пост председателя Правительства, однако войти в правительство Примакова отказался.
10. Импичмент Ельцину 1999 г.	Голосовал за импичмент по вопросу о войне в Чечне.
11. Парламентские выборы 1999 г. Вторая чеченская война	Возглавил список объединения «ЯБЛОКО», оставшегося в демократической оппозиции. Поддерживал действия против боевиков Басае-

Основные события	Должность. Позиция
	ва, вторгшихся в Дагестан. Выступал за укрепление границы с Чечней и переговоры. В разгар избирательной кампании резко выступил против широкомасштабной наземной операции в Чечне.
<b>12.</b> Президентские выборы 2000 г.	Участвовал в выборах, выступал как представитель демократической оппозиции, занял 3-е место после В. Путина и Г. Зюганова с 5,8% голосов.
<b>13.</b> Реформа Совета Федерации. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	Поддержал, но выступал за прямые выборы членов СФ. Вместе с фракцией голосовал против поправки 7-процентного барьера на парламентских выборах, хотя закон 2002 г. о выборах в целом фракция поддержала. Вместе с фракцией поддержал запрет референдумов за год до выборов. Резко критиковал изменения, внесенные в избирательное законодательство в 2004–2007 гг.
<b>14.</b> Возвращение государственного гимна СССР	Возражал против утверждения мелодии гимна СССР в качестве гимна России, голосовал против.
<b>15.</b> Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах	
<b>16.</b> Смена руководства НТВ	Считал действия против НТВ разгромом независимого телевидения. Поддерживал журналистов НТВ.
<b>17.</b> «Норд-Ост»	Участвовал в переговорах с террористами, считал приоритетом спасение жизни заложников. Выступал за расследование обстоятельств захвата здания и организации операции по освобождению заложников.
<b>18.</b> «Дело ЮКОСа»	Считал дело политическим, закрепляющим олигархическую криминальную систему.
<b>19.</b> Парламентские выборы 2003 г.	Возглавил список партии «ЯБЛОКО», которое шло на выборы с программой «демонтажа олигархической криминальной системы». Считал результаты выборов фальсифицированными.
<b>20.</b> Президентские выборы 2004 г.	Отказался от участия в выборах, считая их фарсом. Выступал против кандидатуры Путина, не поддерживал ни одного из кандидатов.
<b>21.</b> Захват заложников в Беслане и путинская «политическая реформа»	Возложил ответственность за трагедию на Путина и власть. Выступал категорически против изменения правил губернаторских выборов.
<b>22.</b> Сегодняшняя позиция	Заявляет о демократической оппозиции. Характеризует режим Путина как авторитарный и все более националистический.

Родился 10 апреля 1952 г. в городе Львове.

В 1969 г. поступил в Московский институт народного хозяйства им. Г.В. Плеханова (МИНХ). В 1973 г. окончил институт, а в 1976 г. – аспирантуру МИНХа.

Кандидат экономических наук. В 1978 г. защитил диссертацию по теме «Совершенствование разделения труда рабочих химической промышленности».

Доктор экономических наук. В 2005 г. в Центральном экономико-математическом институте (ЦЭМИ) РАН защитил докторскую диссертацию по теме «Социально-экономическая система России и проблема ее модернизации». Профессор Государственного университета – Высшая школа экономики.

С 1976 г. по 1977 г. работал старшим инженером Всесоюзного научно-исследовательского института управления угольной промышленностью, с 1977 г. по 1980 г. там же – старшим научным сотрудником.

С 1980 г. по 1984 г. работал заведующим сектором Научно-исследовательского института труда Госкомитета СССР по труду и социальным вопросам (Госкомтруд СССР), с 1984 г. – заместителем начальника отдела и начальником управления Госкомтруда.

В 1982–1984 гг. подвергался политическим преследованиям за написание работы «Проблемы совершенствования хозяйственного механизма в СССР», в которой предсказывал наступление экономического кризиса. У Явлинского были изъяты текст и черновики книги, его неоднократно допрашивали представители органов государственной безопасности. Был членом КПСС с 1985 г. по 20 августа 1991 г.

**1.** В 1986 г. подготовил свой проект закона о государственном предприятии, который был отвергнут как слишком либеральный.

Летом 1989 г. Леонид Абалкин, став заместителем председателя Совета министров СССР, пригласил Явлинского на должность начальника Сводного экономического отдела Государственной комиссии Совета Министров СССР по экономической реформе.

Весной 1990 г. Явлинский вместе с молодыми экономистами Алексеем Михайловым и Михаилом Задорновым написал проект реформирования экономики путем перевода ее на рыночные принципы под названием «400 дней». Программа была без согласия авторов и без указания авторства передана Борису Ельцину в мае 1990 г. Михаилом Бочаровым, который баллотировался на пост премьер-министра РСФСР. Позже Бо-

чаров признал авторство Явлинского, который после беседы с Борисом Ельциным занял пост председателя Госкомиссии РСФСР по экономической реформе и заместителя председателя Совета министров РСФСР.

Идею этой программы (уже под названием «500 дней») Б. Ельцин по инициативе Явлинского предложил для совместного осуществления Михаилу Горбачеву. По их решению в конце июля 1990 г. была создана рабочая группа под совместным руководством академика Станислава Шаталина и Григория Явлинского. Программа предполагала введение частной собственности, справедливой конкуренции, приватизации, либерализации всей экономической и политической жизни.

Приватизацию необходимо начинать в наименее концентрированных и монополизированных отраслях экономики, непосредственно связанных с обслуживанием населения и производством потребительских товаров. ...Создание системы свободного предпринимательства будет сопровождаться резким изменением макроэкономической политики, имеющей целями: стимулировать процесс приватизации, максимально ускорить структурную перестройку экономики, создать и поддержать систему минимальных социальных гарантий населению.

*«400 дней доверия»,  
М., Недра, 1990, с. 5–6*

Главная особенность ее (программы. – *Ред.*) состоит в том, что она ссылается на принципиально новую экономическую доктрину. Движение к рынку прежде всего за счет государства, а не за счет людей.

*«Человек, свобода, рынок»,  
«Известия», 4.09.1990,*

*Г. Явлинский совместно с  
С. Шаталиным, Н. Петраковым,  
С. Алексашенко, А. Вавиловым,  
Л. Григорьевым, М. Задорновым,  
В. Мартыновым, В. Машинцем,  
А. Михайловым, Б. Федоровым,  
Т. Ярыгиной, Е. Ясиным*

Программа получила поддержку всех 15 республик, но встретила сопротивление со стороны Совета Министров СССР во главе с Нико-

лаем Рыжковым, и в октябре 1990 г. Верховный Совет СССР ее практически отверг.

17 октября 1990 г. Явлинский подал в отставку с поста заместителя председателя Совета Министров России в связи с отказом как Ельцина, так и Горбачева от реализации программы. Впоследствии он подчеркивал, что осуществление «500 дней» позволило бы сохранить единое экономическое пространство.

В январе 1991 г. был назначен экономическим советником председателя Совета Министров РСФСР (на общественных началах). Тогда же возглавил организованный им Межреспубликанский центр экономических и политических исследований (ЭПИЦентр).

Предложил разработанную им при содействии специалистов из Гарвардского университета (США) еще одну программу реформ – «Согласие на шанс». В ней предусматривалось, что значительную роль в изменении советской экономики должна была сыграть интеграция российской экономики в мировую и участие в этом развитых стран.

Во время попытки государственного переворота в августе 1991 г. находился в Белом доме, 20 августа 1991 г. вышел из КПСС. 22 августа 1991 г. вместе с руководителями правоохранительных органов ездил (в качестве «общественного понятого») арестовывать министра внутренних дел СССР Бориса Пуго.

28 августа 1991 г. стал заместителем Ивана Силаева на посту председателя Комитета по оперативному управлению народным хозяйством СССР. Разработал и добился ратификации Экономического договора между бывшими республиками СССР.

Договор был денонсирован в связи с подписанием Беловежских соглашений. В связи с роспуском СССР комитет в конце 1991 г. прекратил работу.

**2.** Явлинский резко публично критиковал экономическую политику российского правительства, осуществлявшуюся с 1 января 1992 г.

По итогам первых шести месяцев можно констатировать только некоторое продвижение в сторону либерализации экономики. Большая часть экономических задач, которые правительство ставило перед собой, добиваясь осенью 1991 г. поддержки V Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации, оказались не

выполненными. Если рассматривать сложившуюся в экономике ситуацию с позиций того, что деклариовало правительство в качестве своей линии, политики, то есть все основания оценивать результаты как провал.

Форсированный переход к «игре по рыночным правилам еще до начала самой игры» (например, либерализация цен без антимонопольной политики) в нерыночной по своей сути экономике ведет не к ускоренной трансформации последней в жизнеспособную рыночную экономику, а к ее разрушению, включая те немногие сферы, которые могли бы составить каркас будущего эффективного рыночного хозяйства. «Лекарство хуже болезни» тогда, когда оно от другой болезни.

*Московские новости, 05.1992*

Сегодня мы переживаем не только распад государства, не только значительное падение уровня жизни людей, но и кризис демократического движения. Его разрушительный потенциал оказался значительно сильнее созидательного.

*НГ, 14.01.1992*

С 1 июня по 1 сентября 1992 г. ЭПИЦентр Явлинского по договору с администрацией Нижегородской области отрабатывал региональную программу реформ.

В ноябре 1992 г. на международном семинаре «Сотрудничество с Россией» выступил с программным заявлением, в котором утверждал, что политика финансовой стабилизации правительства Егора Гайдара провалилась, (...) указал на необходимость максимального упрощения торговли между бывшими союзными республиками и перехода к системным преобразованиям (земельной реформе и приватизации). Это заявление было расценено СМИ как мягкое начало предвыборной кампании.

**3.** В начале 1993 г. предлагал преодолеть противостояние президента и парламента с помощью принятия временного конституционного акта.

Такие основополагающие ценности, как законы, парламент, Кон-

ституция, демократия, выборы, референдум, «круглый стол» и учредительное собрание, наше общество тяжело выстрадало. Сегодня мы их выхолащиваем, растранивая непродуманно и безответственно. Мы уже почти все из этого арсенала использовали, а ситуация все хуже. Нужно остановиться... Подготовить с участием всех наиболее значимых политических сил страны временный конституционный акт, который на период трех (или пяти) лет заменит собой в той части, которая будет в нем содержаться, действующую Конституцию.

*Известия, 20.02.1993*

После кровопролитных беспорядков во время демонстрации 1 мая 1993 г. в Москве требовал от властей наказания виновников.

В сентябре 1993 г. возлагал ответственность за политический кризис как на президента, так и на парламент. Выступал за одновременные выборы президента и парламента не ранее февраля 1994 г., недопустимость урезания полномочий Думы, в частности, предоставления президенту права ее роспуска. Гарантами политического соглашения Явлинский предлагал сделать Конституционный суд и конституционное совещание. Он также особо оговаривал необходимость отказа «от уголовного и внесудебного преследования политических оппонентов в будущем» (*Трибуна, 25.09.1993*).

Ни президент, ни парламент не имеют права снимать с себя ответственность за происходящее. Они ответственны в равной мере. Никак невозможно поддержать парламент не только потому, что он нелегитимен, но и потому, что он ведет дело к установлению двоевластия в стране.

Хотелось бы видеть выход из сложившейся ситуации в «откате» главных действующих лиц с тех позиций, на которые они вышли:

- обоюдный отказ от шагов, предпринятых 21 и 22 сентября;

- назначение даты одновременных досрочных выборов президента и парламента ориентировочно на январь 1994 г.;

- создание группы из наших виднейших юристов-конституциона-

листов, находящихся вне партий и политических движений, для создания двух документов – структуры нового законодательного органа власти и нового избирательного закона.

*НГ, 23.09.1993*

Острый конфликт, в котором мы все сейчас оказались, закономерен.

Органы власти, сформировавшиеся в процессе и для разрушения предыдущей системы, завершив этот процесс, оказываются абсолютно не способны решать созидательные и интеграционные задачи. Это означает исчерпанность властей не только функционально, не только лично, но и содержательно. Если они поведут события за собой, то результатом явится утрата государственности, кровопролитие.

Поэтому суть ситуации не только в незаконном поступке президента, резко обострившем кризис, не в роспуске недееспособного парламента, а в том, какую и каким способом создать новую, устойчивую систему власти.

*Постфактум, 24.09.1993*

25 сентября подписал «Программу 14-ти» (Александр Владиславлев, Сергей Глазьев, Анатолий Денисов, Игорь Клочков, Василий Липицкий, Николай Рыжков, Василий Третьяков, Николай Федоров, Егор Яковлев и др.), в которой предлагалось проведение одновременных досрочных выборов парламента и президента на основе модифицированного «нулевого варианта»: решения всех органов власти с 21 сентября, «затрагивающие конституционные вопросы», приостанавливаются, а деятельность Верховного Совета и его комиссий сводится до новых выборов к контрольным функциям и рассмотрению законодательных инициатив правительства.

Однако на пресс-конференции 28 сентября 1993 г. сказал, что компромисс «по Зорькину» уже нереален и что, по его мнению, от парламента следует добиваться главным образом сдачи огнестрельного оружия, а от президентской команды – одновременных выборов с переносом их с декабря на февраль–март 1994 г. Посещал с посреднической миссией Белый дом. После посещения Белого дома заявил, что, по его



мнению, ни Руцкой, ни Хасбулатов не управляют ситуацией и не имеют более возможности принимать самостоятельные решения.

Среди вооруженных защитников Белого дома есть откровенно уголовные элементы профашистского и ультранационалистического толка, от которых можно ждать любых провокаций.

*Известия, 29.09.1993*

После событий 3 октября, когда сторонники парламента захватили мэрию и штурмовали «Останкино», требовал от президента решительных действий по охране порядка.

...Сегодня не время обсуждать, почему так получилось, почему пролилась кровь. Мы сделаем все, чтобы расследовать причины и определить тех, кто довел до этого как со стороны Президента, так и со стороны Верховного Совета, виновные понесут ответственность. Сегодня факт заключается в том, что люди, называющие себя защитниками Белого дома, применили силу, спровоцировали кровавые беспорядки, бойню и тем самым лишили всяких оснований называть себя защитниками права, демократии, Конституции. Сегодня Ельцин Борис Николаевич должен применить все, что есть в его распоряжении в смысле сил безопасности, МВД, для подавления применения силы со стороны фашиствующих, экстремистских, бандитских формирований, собранных под эгидой Белого дома. В этом смысл ситуации. В этом главная задача Ельцина на сегодняшнюю ночь. Если этих сил будет недостаточно, необходимо рассмотреть вопрос об использовании Вооруженных сил регулярных. Другого выхода у нас сегодня нет... Президент должен проявить максимальную жесткость и твердость в подавлении бандитствующих элементов...

Я призываю все силы, которые не утратили совесть и у которых не помутился разум, присоединиться к силам безопасности, к силам поряд-

ка, к силам МВД и отстоять будущее нашей страны. Вот ради чего мы должны сегодня убрать насильников с наших улиц, с наших скверов, от Останкино и выкинуть их из наших городов.

*Российское телевидение, ночь с 3 на 4 октября 1994 г. (01.59)*

**4.** В октябре 1993 г. создал избирательное объединение блок «Явлинский-Болдырев-Лукин» (ЯБЛоко). Блок заявил о себе как о демократической оппозиции Ельцину, предлагающей альтернативный подход к рыночным реформам. Выступал против президентского проекта конституции.

Наши расхождения не в идеологии, а в практической, профессиональной плоскости. Мне представляется, что команда Гайдара стала жертвой теоретического вульгарно-либералистского подхода к российским реформам... К такой высоко индустриальной и милитаризованной и монополизированной экономике, как российская, не искаженной централизованным управлением, а специально построенной под него... были применены стандартные экономические методы реформирования малых открытых экономик... В результате процесс «рыночной трансформации» пошел значительно медленнее и болезненнее, чем должен был бы пойти, и обернулся такими побочными эффектами, как угроза безопасности граждан и государства в целом, резкое социальное расслоение не по признакам рыночной ценности, а по признакам мафиозно-криминального характера...

Конституция – не вещь в себе, это регламент государственного устройства и деятельности государства. Для того, чтобы он был признан гражданами именно в таком качестве, он на стадии подготовки должен быть ими обсужден. Если граждане не имеют возможности высказать свое мнение и права на то, чтобы это мнение было выслушано и учтено, то государство не

может потом рассчитывать на общественное признание этой конституции. ...Если проект все же будет принят на референдуме 12 декабря, по сути он не может быть ничем иным, как временным конституционным актом.

*Труд, 10.12.1993*

12 декабря 1993 г. был избран депутатом Государственной Думы по списку «ЯБЛока». Был председателем фракции «ЯБЛока» в Государственной Думе первого созыва и членом совета Думы. Выступал за создание парламентской комиссии по расследованию событий 23 сентября - 4 октября, резко возражал против прекращения расследования.

В голосовании Госдумы за отказ от парламентской комиссии в обмен на амнистию заключенным, защитникам Белого дома 23 февраля 1994 г. фракция «ЯБЛока» не дала ни одного голоса «за».

**5.** В начале декабря 1994 г. отправился в Чечню и пытался добиться передачи военнотрудовых, захваченных в ходе неудачной попытки свержения режима Дудаева в ноябре 1994 г., встречался с представителями чеченского руководства, привез в Москву семь освобожденных из плена военнотрудовых, а также тела их погибших товарищей.

Выступая на демократическом митинге на Пушкинской площади 12 декабря, заявил о необходимости немедленного прекращения применения вооруженных сил в Чечне. Также говорил о необходимости внесения в Конституцию поправок, усиливающих контроль законодательной власти над исполнительной.

Надо остановить продвижение войск, немедленно начать переговоры, иначе будет развязана многолетняя кавказская война.

Ситуация в Чечне требует изменения Конституции, а поправки, которые нужно вносить, должны усилить парламентский контроль над исполнительной властью.

*Постфактум, 12.12.1994*

В заявлении от 4 января Явлинский впервые заговорил о необходимости отрешения президента от власти. Однако, учитывая отсутствие юридических процедур для этого, призвал президента РФ и руководителей силовых ведомств

добровольно уйти в отставку в связи с неспособностью урегулировать чеченский кризис.

Борис Ельцин, уйдите в отставку, не умывайте Россию кровью!

*Заявление фракции «ЯБЛока»  
04.01.1995*

Для нас бесспорно, что теперь ни Борис Ельцин, ни его министры в погонах не смогут урегулировать конфликт в Чечне. Выход один - во имя будущего нашей страны они должны уйти.

*ТАСС, 04.01.1995*

После захвата террористами больницы в Буденновске в июле 1995 г. возложил ответственность за случившееся на исполнительную власть.

Все новые и новые факты становятся свидетельством невменяемости российского руководства... В момент трагедии национального масштаба президент намеревается покинуть страну. Мы требуем от него находиться сейчас не в Галифаксе на символическом мероприятии для благополучных стран, а в Буденновске, чтобы вступить в любые переговоры, необходимые для спасения жизни людей.

*ИТАР-ТАСС, 17.06.1995*

На заседании Госдумы 16 июня предложил поставить вопрос о недоверии правительству и 21 июня голосовал (вместе с фракцией) за отставку Виктора Черномырдина, министра обороны Павла Грачева, министра внутренних дел Виктора Ерина, директора Федеральной службы контрразведки Сергея Степашина, министра по делам национальностей Николая Егорова. Однако всю вину за начало гражданской войны на Северном Кавказе возложил на президента Ельцина и повторил, что «если бы у нас была реальная возможность возбудить процедуру импичмента президента, мы должны были бы это сделать» (*Выступление в Государственной Думе 21.06.1995*).

**6-7.** Резко критиковал экономический курс Ельцина. С 1995 г. использовал термины «олигархия», «олигархическое государство»:

Мы можем констатировать, что в России сложилось политическое устройство, главным признаком которого является корысть. ...Коррупция из личностного фактора превратилась в экономическую категорию.

Ситуацию можно охарактеризовать как «подготовительный этап реального оформления и цементирования криминального олигархического сверхмонопольного режима».

*Выступление на съезде объединения «ЯБЛОКО», 30.11.1996*

На выборах в Государственную Думу 1995 г. возглавил список избирательного объединения «ЯБЛОКО», выступавшего, как и 1993 г., в качестве демократической оппозиции. Считал парламентскую кампанию 1995 г. и президентскую кампанию 1996 г. единым политическим процессом. Отказался от создания единого списка с «Выбором России». Формирование широкой демократической коалиции перед президентскими выборами 1996 г. считал необходимым, но видел такую коалицию только оппозиционной экономическому курсу, проводившемуся с 1992 г. В то же время противниками «ЯБЛОКА» считал коммунистов.

Мы не боремся с коммунизмом – мы боремся с нищетой!  
*МК, 29.11.1995*

Список «ЯБЛОКА» получил 6,89% и стал единственной демократической фракцией в Думе.

**8.** Был выдвинут «ЯБЛОКОМ» кандидатом в президенты, выступал как кандидат от демократической оппозиции. Выступал против идеи реванша, возврата к советскому прошлому.

Я признаю в Б.Н. Ельцине незаурядные качества политического лидера. Однако его политика чем дальше, тем больше превращает страну в олигархическое, криминальное монопольное государство.

Ельцин все дальше и дальше уходит от демократии и отказывается от таких ценностей, как право человека на жизнь и свободу.

Главенствующая роль государ-

ства в экономике и демократия в конечном счете несовместимы. Даже если вновь национализировать все ресурсы и еще не проеденную собственность, профессионалы знают – это ничтожные суммы по сравнению с тем, что нам нужно, и с тем, что мы можем иметь.

*Президентская программа «Я выбираю свободу», М., ЭПИЦентр, 04.1996*

В мае 1996 г. Явлинский обнародовал программные требования к Б. Ельцину, которые могли стать основой политического союза. В пакет предложений входило действительное прекращение войны в Чечне, принятие закона о внесении изменений и дополнений в Конституцию РФ о четком разграничении полномочий президента и правительства, соблюдении баланса властей, ограничении единоличной власти, а также повышение минимальной зарплаты до двух третей прожиточного минимума, снижение ставок налогов, немедленное увольнение ряда коррумпированных членов правительства и администрации.

Избранный на новый срок президент России обязуется добиваться серьезного изменения политического и социально-экономического курса. Цель – улучшение жизни на основе глубоких и необратимых реформ.

Общие черты новой политики совпадают в основном с предвыборной программой демократической оппозиции.

*Известия, МК, 18.05.1996*

В первом туре президентских выборов 16 июня 1996 г. получил 7,41% (четвертое место после Бориса Ельцина, Геннадия Зюганова и Александра Лебеда).

На съезде «ЯБЛОКА», проходившем между двумя турами выборов, настаивал на недопустимости безусловной поддержки Ельцина. По его предложению, съезд выдвинул ряд условий, при которых «ЯБЛОКО» могло бы поддержать Ельцина. Явлинский предложил сторонникам партии самим оценить ответ. Но внятного ответа не последовало – у Ельцина уже случился второй инфаркт. Накануне второго тура Явлинский призвал своих сторонников не голосовать за Г. Зюганова, но и не выступил с рекоменда-

цией поддержать Ельцина. Переизбрание Ельцина оценил так:

Россия избрала главу государства, политическое время которого кончилось. ...В частности, это чревато формированием в обществе колоссального запроса на национал-социализм или на какую-то тоталитарную модель такого типа.

*Выступление на съезде «ЯБЛОКА» 30.11.1996*

9. Говоря о финансовой политике правительства, в 1997–1998 гг. Явлинский обращал внимание на опасности, связанные с выпуском ГКО. Говорил о том, что финансовая помощь России из-за рубежа может быть эффективной только в случае наличия у правительства конкретного плана реформ.

...Отток иностранных инвестиций в форме ГКО, то есть существенный отток иностранной валюты из России, объективно приведет к тому, что очень трудно будет держать тот паритет, который сегодня косвенно поддерживается между рублем и долларом. Поднятие до 28% ставки по ГКО в том числе было сделано и для того, чтобы удержать сегодняшний валютный курс. Если отток денег будет масштабным, такого масштаба, как 20 миллиардов долларов, то удерживать этот курс Центральный банк не сможет, и курс доллара начнет быстро расти по отношению к курсу рубля. Иначе говоря, начнется стихийная девальвация рубля.

*Свобода, 25.11.1997*

Фракция «ЯБЛОКО» голосовала против кандидатуры Сергея Кириенко на пост премьера и, в отличие от других фракций, не меняла своей позиции после консультаций с администрацией президента.

Явлинский резко критиковал решение об одновременном объявлении дефолта и девальвации, 21 августа 1998 г. фракция «ЯБЛОКО» в Думе заявила о недоверии правительству Кириенко и президенту Ельцину.

Основные причины этого кризиса хорошо известны. Это крайне неэффективная экономическая система, полукриминальным способом организованная, и серьезный системный политический кризис, выразившийся в тотальном недоверии ко всем ветвям власти РФ.

Кризис, который мы сейчас испытываем, закладывался на протяжении всех 6 лет. Он в полном объеме был заложен политикой правительства, которое возглавлял Черномырдин. Нынешнее правительство лишь расхлебывает то, что было создано за эти годы.

Мы не должны забывать, что именно здесь большинством Государственной Думы были приняты все бюджеты всех этих лет, все программы внешних заимствований, программы обслуживания государственного долга. Поэтому и моральную, и фактическую ответственность вместе с правительством несет и фракция НДР, и Черномырдин, и большинство Думы.

Но и нынешнее правительство на завершающем этапе этого кризиса тоже смогло отличиться. Отличилось оно совершенно невиданным делом. Некоторые страны объявляют о своем отказе платить по долгам, когда они находятся в тупике. Другие заявляют, что они девальвируют национальную валюту. Наше же правительство умудрилось сделать и то и другое одновременно, что является крайне редким случаем в мировой экономике.

*Выступление на внеочередном заседании Государственной Думы 21.08.1998*

В сентябре 1998 г. Явлинский первым предложил на пост премьер-министра кандидатуру Евгения Примакова. После утверждения Примакова на этом посту Государственной Думой отклонил предложение войти в состав правительства в качестве вице-преьера по социальным вопросам после того, как двумя первыми вице-преьерами Примаков назначил Юрия Маслюкова и Анатолия Кулика.

**10.** В мае 1999 г. голосовал в Государственной Думе за возбуждение дела об импичменте президенту Б. Ельцину по «чеченскому» пункту обвинения.

Нравственные мотивы, которыми «ЯБЛОКО» будет руководствоваться при голосовании остаются прежними. Мне говорят – нельзя голосовать так, как голосуют коммунисты – это приведет их к власти. Но как человек нормальный я отвечаю – в Чечне было уничтожено 100 тыс. человек, и никто не понес ответственности за это.

*Общая газета, 15–21.04.1999*

Мы считаем, что российская власть должна знать, что за все свои противоправные действия, умышленные или не вполне осмысленные, она неотвратимо будет нести ответственность.

*Выступление на заседании ГД по вопросу о начале процедуры отрешения президента от власти, 15.09.1999*

**11.** Явлинский возглавил общефедеральный список избирательного объединения «ЯБЛОКО» на выборах в Думу третьего созыва.

Летом 1999 г. выступал за введение чрезвычайного положения на всех территориях, прилегающих к Чечне. Вторжение боевиков Басаева в Дагестан расценил как агрессию против России, призывал поддержать российские войска в Дагестане. В сентябре 1999 г. выступал за сочетание силовых методов в отношении Чечни с политическими, против привлечения к наземной операции солдат-срочников. В октябре 1999 г. выступал против перерастания действий российских войск в Чечне в широкомасштабную войсковую операцию.

Мы, «ЯБЛОКО» и наши союзники, поддерживаем солдат и офицеров, ведущих оборонительные войсковые действия на Северном Кавказе.

*НТВ, 05.10.1999*

Наша цель не завоевать Чечню, не покорить Чечню, не наказать Чечню, не уничтожить Чечню. Не в этом заключается цель. А цель заключается в том, чтобы создать условия для безо-

пасности всех граждан РФ как в самой Чечне, так и рядом с Чечней, да и вообще в России.

Я хотел бы подчеркнуть, что я выступаю за переговоры с позиции силы. Использование силы сегодня в Чечне абсолютно необходимая вещь. Потому что там, в Чечне, созданы сегодня действительно криминальные военизированные подразделения, представляющие огромную террористическую опасность. Но на сегодняшний день мы можем победить их только при условии, если население будет на нашей стороне, если люди, которые там живут, будут на нашей стороне.

*НТВ, 21.10.1999*

9 ноября 1999 г. Явлинский выступил с заявлением, в котором призывал на 30 дней прекратить массированные бомбардировки Чечни и широкомасштабные сухопутные наступательные операции и начать переговоры с А. Масхадовым об освобождении всех людей, взятых в заложники, выдаче российским властям для предания суду террористов, объявленных в международный розыск, либо депортации обвиняемых в терроризме за пределы Чечни, ликвидации всех военизированных репрессивных органов, отказе от приема на территории Чечни лиц, обвиненных в международном терроризме.

Вооруженные силы России в августе–ноябре нынешнего года выполнили свою задачу на Северном Кавказе, создав впервые за последние пять лет убедительные предпосылки для ведения политического процесса...

В случае отказа президента А. Масхадова от ведения переговоров в рамках изложенных условий – отводится 30 суток для того, чтобы беженцы могли покинуть Чеченскую Республику. Затем перечисленные задачи решаются федеральными силами самостоятельно.

*Заявление от 09.11.1999,  
www.yabloko.ru*

Несмотря на последовавшую критику в СМИ и со стороны других участников парламентской кампании, в том числе и обвинения в предательстве, подтверждал свою позицию.

Мы убеждены, что войну можно выиграть силой, а мир силой установить нельзя. Когда господин Чубайс обвиняет нас в предательстве, то он, как всегда, выступает очень нагло и очень бесчеловечно. Он платит чужими жизнями за политические очки, которые хочет на этом нажать... Мы не хотим, чтобы на Кавказе навсегда оставался террористический очаг, и поэтому ищем там сторонников... Чем больше у нас сторонников на Кавказе, чем больше у нас сторонников среди обычных жителей Чечни, которые попали в плен к своим бандитам, тем больше у нас шансов с минимальными жертвами закончить войну на Кавказе.

*Дебаты с Анатолием Чубайсом, НТВ, 26.11.1999*

Думе, когда передал всю Государственную Думу коммунистам, поставил ближайшего соратника – Зюганова во главе Государственной Думы и отдал Коммунистической партии все ведущие комитеты. Я вижу, что он собирается вводить военные кафедры в детских садах и ликвидировать военные кафедры в вузах. Я вижу, что вся его политика – это либо активные мероприятия, либо вербовка. Я вижу этот стиль, стиль генеральных секретарей. Я вижу, что доверять такой политике совершенно невозможно. Я вижу, как он уже сегодня говорит о том, что государство должно быть доверяющим, что интересы государства, в данном случае, являются доминирующими. Вот это все я вижу.

*Свобода, 23.03.2000*

19 декабря 1999 г. избран депутатом Государственной Думы («ЯБЛОКО» получило на выборах 6-е место). Вновь возглавил думскую фракцию «ЯБЛОКО».

На президентских выборах 26 марта 2000 г. получил 5,80% (3-е место после Путина и Зюганова).

В феврале 2001 г. в интервью сказал, что в России

**12.** 19 января 2000 г. был выдвинут кандидатом в президенты инициативной группой граждан во главе с Сергеем Ковалевым. 19 февраля был зарегистрирован Центризбиркомом. Выступил как представитель демократической оппозиции президенту Путину, с победой которого связывал опасность авторитаризма.

...создается корпоративное полицейское государство... Путин все делает сознательно и целеустремленно... Он прекрасно во всем отдает себе отчет.

*Сегодня, 15.02.2001*

*Ведущий: А книгу-интервью Путина вы читали?*

Явлинский: Нет.

*Ведущий: Но... интервью читали в «Коммерсанте»?*

Явлинский: Нет.

*Ведущий: То есть, Путина не читали, но, тем не менее, его критикуете?*

Явлинский: Я же его знаю.

*Ведущий: А как вы его знаете? Никто его не знает, а вы его знаете?*

Явлинский: Да.

*Ведущий: А откуда вы его знаете?*

Явлинский: А я вижу, как он ведет войну в Чечне. Я вижу, сколько там людей погибло и каковы результаты. Я вижу, что он сделал в

18 сентября 2001 г., через неделю после крупнейших терактов в США, заявил, что Россия должна активно участвовать в международных антитеррористических операциях. Поддерживал внешнеполитическую линию Путина после терактов 11 сентября 2001 г. в США.

**13–15.** Явлинский поддержал реформу Совета Федерации 2000 г., однако считал замену глав исполнительной и законодательной власти регионов их представителями лишь шагом к прямым выборам верхней палаты парламента. В сентябре 2002 г. Явлинский поддержал поправку в законодательство о референдумах, запрещающую проводить референдумы за год до выборов. Вместе с фракцией «ЯБЛОКО» выступал резко против поправки в закон «О выборах в Государственную Думу», увеличивающей порог прохождения в Думу для партий и блоков с 5 до 7%. В то же время фракция «ЯБЛОКО» проголосовала за закон, содержащий эту поправку,

в целом. Резко критикует другие изменения, внесенные в избирательное законодательство в 2003–2007 гг.

В декабре 2000 г. выступил против утверждения мелодии гимна СССР в качестве гимна России, указывая на то, что такой шаг приведет к расколу общества. Как альтернативу предлагал марш «Прощание славянки».

Какие бы новые слова не были предложены на эту музыку, значительная часть общества по-прежнему не отделяет музыку Александрова от слов гимна СССР... при исполнении гимна России ее граждане будут петь разные слова.

*Заявление для прессы,  
04.12.2000, www.yabloko.ru*

Возврат к гимну СССР не только не способствует необходимой стране стабилизации, но и углубляет раскол общества по политическим мотивам. Не могут быть приняты в качестве государственных символы, вызывающие отторжение у значительной части общества. Между тем миллионы людей никогда не смогут принять гимн, музыка которого неотделима от слов, прославляющих партию Ленина-Сталина. Сегодня опасны радикальные идеологические решения любого рода. Утверждение гимна СССР стоит в одном ряду с восстановлением памятника Дзержинскому и другими радикальными предложениями, исходящими как справа, так и слева. Мы уважаем историю нашей страны, великие свершения нашего народа. Однако гимн СССР – это символ господства коммунистической партии и тоталитарного государства, приписавших свершения народа себе.

*Заявление фракции  
«ЯБЛОКО», 07.12.2000,  
www.yabloko.ru*

**16.** Выступил против новых кадровых назначений в компании (Коха-Йордана-Кулистикова), 4 апреля 2001 г. предложил Государственной Думе РФ рассмотреть проект постановления в поддержку НТВ. Участвовал в митингах в поддержку НТВ.

...Мы здесь сегодня потому, что хотим справедливого суда, – сказал он. – Мы уважаем акционеров, признаем их право, но будь у них даже 151%, мы не позволим глумиться над нами и разрушать творчество. Мы – свободные люди. Мы победим!

*Выступление на митинге  
в защиту НТВ, 07.04.2001*

В апреле 2001 г. выступил с инициативой создания Демократического совещания – широкой коалиции демократических сил, структура которой исключала бы доминирование отдельных политиков или партий. Совещание проработало до весны 2003 г. и было торпедировано позицией СПС перед выборами в ГД.

22–23 декабря 2000 г. состоялся съезд, на котором «ЯБЛОКО» было преобразовано в политическую партию. В ходе тайного голосования в ночь на 23 декабря Явлинский был вновь избран лидером «ЯБЛОКА». За его кандидатуру проголосовали 472 делегата, против – 33. Воздержавшихся не было. Альтернативных кандидатур не выдвигалось.

**17.** 24 октября 2002 г. террористы, захватившие заложников в театральном центре на Дубровке, потребовали для переговоров Явлинского. Явлинский провел переговоры с террористами 25 октября. Об их результатах ничего сообщено не было.

28 октября рассказал журналистам о переговорах с боевиками и своей оценке произошедшей трагедии. Подчеркивал, что, несмотря на сложность переговоров, главным для власти должно было оставаться спасение жизни заложников. Выступал за парламентское расследование трагедии.

Это были очень сложные для переговоров люди, во-первых, потому что они очень молодые были, во-вторых, потому что они упивались тем положением, в котором они находились. Требовалась, с моей точки зрения, длительная, очень упорная и очень тяжелая работа для того, чтобы, я бы так выразился, раскачать их на хоть какой-то переговорный процесс. Я был сторонником такого варианта, я его прорабатывал, вырабатывал, считал его необходимым. Я считал необходимым по частям выводить заложников, то есть

уменьшать степень опасности до критической черты, до той черты, до которой это возможно. Сказать вам сегодня, что этот вариант был обречен на успех и что были гарантии проведения такого процесса, я не могу. Точно так же, как не могу сегодня оценить и другой вариант до конца, который произошел.

Да, я остаюсь по-прежнему сторонником переговоров, которые должны привести, как я уже говорил, к мирной конференции по Чечне, проведенной в Москве под руководством высшего политического руководства России с участием всех сил в Чечне, которых нельзя причислить к военным преступникам, на базе российской Конституции, российских законов.

*3 канал, «Главная тема»,  
28.10.2002*

Уже сегодня совершенно определенно можно сказать, что ситуация с оказанием медицинской помощи пострадавшим и обращением с их родственниками была и остается на грани преступления...

В целом, произошедшее 23–26 октября – наше общее поражение, наша общая трагедия. Ни один российский политик, и даже ни один гражданин не может снять с себя ответственность за случившееся.

*Выступление на заседании  
президиума бюро федерального  
совета «ЯБЛОКА», 28.10.2002,  
www.yabloko.ru*

1 ноября 2002 г. Госдума отказалась включить в повестку пленарного заседания проект постановления о необходимости парламентского расследования обстоятельств захвата и освобождения заложников в Москве, предложенный фракцией «ЯБЛОКО». Явлинский заявил, что это произошло в результате действий фракции СПС, которая представила альтернативный проект, исключавший из сферы деятельности парламентской комиссии операцию по освобождению заложников.

**18.** «Дело ЮКОСа» с самого начала расценивал как политическое. Выступал против преследования компании и ее руководителей.

События, которые развернулись с компанией ЮКОС в связи с арестом одного из руководителей компании и допросом сегодня в прокуратуре главы компании, мы оцениваем, как совершенно несообразные ни с точки зрения здравого смысла, ни с точки зрения законодательства.

...Это меры, направленные на укрепление самой негативной черты сложившейся экономической системы – абсолютной и полной зависимости всего крупного и крупнейшего бизнеса от властей.

С политической точки зрения такой шаг может быть оценен как политическая «зачистка» перед выборами для подавления политических оппонентов во время выборов.

*Пресс-конференция,  
04.07.2003, www.yabloko.ru*

**19–20.** В сентябре 2003 г. Явлинский возглавил общенациональный список партии. Предвыборную кампанию строил вокруг программы демонтажа олигархической системы, включающей закрепление прав собственности на приватизированные в 1990-е объекты, одноразовый налог на сверхдоходы, полученные в результате приватизации, создание законодательной основы разделения власти и бизнеса.

23 октября 2003 г. в офисе Агентства стратегических коммуникаций (АСК) Генпрокуратурой были проведены обыски по делу о хищениях и неуплате налогов ряда компаний, подконтрольных ЮКОСу (*Газета.ру, 23.10.2003*). 23 октября 2003 г. Явлинский сделал заявление по поводу обысков, в котором отметил, что руководство Генеральной прокуратуры сразу после начала обыска было предупреждено о том, что изымаемые документы являются собственностью партии «ЯБЛОКО» и их изъятие препятствует ведению избирательной кампании.

7 декабря 2003 г. на выборах в Госдуму РФ четвертого созыва партия «ЯБЛОКО» набрала, по официальным данным, 4,3% (6-е место после 5-ти прошедших в Думу партий), не преодолев, таким образом, 5-процентный барьер. По другим данным, «ЯБЛОКО» в действительности все-таки преодолело барьер, официальный процент снизился из-за значительной приписки голосов списку «Единой России».

10 декабря 2003 г. Явлинский, комментируя



результаты выборов, заявил, что «ЯБЛОКО» ставит результаты выборов под сомнение.

«ЯБЛОКО» вместе с другими организациями обратилось в Верховный суд РФ, Явлинский 14 декабря 2004 г. выступил на заседании Верховного суда России:

Решение о нашем участии в коллективном заявлении в Верховный суд Российской Федерации... было продиктовано фактами крупномасштабного нарушения избирательного законодательства, которые были выявлены в ходе анализа выборов и очевидной в этой связи необходимостью принятия действенных мер по недопущению таких фактов в будущем. В связи с этим в 2004 г. партия «ЯБЛОКО» подала 113 исков по факту нарушений на 2885 участках. На ряде из них рассмотрение наших исков привело к тому, что во многих случаях наши претензии были признаны обоснованными. Однако, как нетрудно понять, было заявлено о том, что они не влияют на общие результаты выборов по федеральному округу...

Мы считаем, что нарушение принципов избирательного права, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, закона «Об избирательных гарантиях прав граждан», других законов исключают возможность достоверно установить результаты реального волеизъявления избирателей.

*www.yavlinsky.ru*

Явлинский отказался от участия в президентских выборах 2004 г., называя их фарсом, резко критиковал В. Путина, не поддерживал ни одного из кандидатов.

Владимир Путин – державник, а я демократ и либерал. Мы по-разному видим пути к процветанию России. Есть, конечно, поле для конструктивного взаимодействия – в меру просвещенности его державного курса. В стране сложился капитализм со сталинским лицом. Опять, как и в 30-е гг., все сжато в кулак, все в одной руке. Здесь тебе суд, здесь тебе парламент, здесь

тебе спецслужбы, в этой же руке СМИ, в этой же руке бизнес. Так можно было построить из аграрной страны индустриальную. Но так нельзя построить из индустриальной постиндустриальную.

*Ведомости, 29.12.2003*

В феврале 2004 г. на заседании «Комитета 2008» Явлинский представил план объединения демократической оппозиции на основе программы «ЯБЛОКА», предусматривающей оппозицию авторитарной власти и отказ от олигархического финансирования.

**21.** Ответственность за Бесланскую трагедию Явлинский возложил на власть, резко критиковал «политическую реформу» Путина, фактическую отмену прямых выборов губернаторов, выступал за создание парламентской комиссии по расследованию обстоятельств захвата заложников и штурма.

Мы настаиваем на немедленной отставке руководства силовых ведомств, создании парламентской комиссии по расследованию событий в Беслане, на прямом публичном диалоге с президентом по проблемам безопасности, политики в Чечне и на Кавказе в целом. Если бы партия была представлена в парламенте, она инициировала бы немедленное принятие закона о гражданском контроле над деятельностью спецслужб и правоохранительных органов.

*www.yabloko.ru, 07.09.2004*

Выступил категорически против отмены прямых выборов глав регионов и других элементов «политической реформы» Путина. Считал фактическую отмену губернаторских выборов антиконституционной.

**22.** Характеризует сложившуюся в России систему власти как авторитарную и заявляет о своей оппозиции действующей власти. Главным направлением работы демократической оппозиции считает сотрудничество с гражданскими, общественными организациями.

Мы заявляем, что находимся в последовательной и системной оппозиции к проводимому ныне эко-

номическому курсу. Мы находимся в последовательной и системной оппозиции к дальнейшему проведению курса на создание авторитарно-бюрократической системы... [Для партии] одинаково неприемлема и нынешняя авторитарно-бюрократическая система, и система криминального беспредела и экономического хаоса середины 1990-х годов.

*Интерфакс, 10.06.2006*

В 2004–2005 гг. предлагал «ЯБЛОКО» как структуру для создания демократической коалиции. Утверждал, что зарегистрированной в соответствии с законом партией может быть только «ЯБЛОКО», поскольку СПС, контролируемый РАО «ЕЭС», не может стать базой для оппозиционной партии.

В феврале 2005 г. Явлинский на заседании «Комитета 2008» предложил план создания объединенной демократической партии, но понимания не нашел.

На выборах в Мосгордуму на основе списка «ЯБЛОКА» был сформирован объединенный демократический список, в который вошли представители СПС, Московского комитета солдатских матерей и экологической партии «Зеленая Россия».

С тех пор Явлинский создает коалицию на основе содержательного единства взглядов: с июня 2005 г. в «ЯБЛОКЕ» создаются фракции экологов «Зеленая Россия», «Солдатские мате-

ри», правозащитная, молодежная, женская, социал-демократическая.

В 2006–2007 гг. выступил против концепции неидеологической антипутинской оппозиции. Считает, что «ЯБЛОКО» должно оставаться демократической оппозицией авторитарному режиму и предлагать обществу проработанную позитивную программу.

Демократия для нас – не просто механизм организации выборов, а система ценностей, ставшая основой европейской цивилизации после Второй мировой войны.

Ни дискредитация демократических лозунгов и самого понятия «демократия» в 90-е годы, ни сложные условия противостояния авторитарному режиму не могут служить основанием для отказа от наших ценностей и принципов ради тактических целей борьбы за власть.

Лишение оппозиции ценностного измерения в угоду массовости, приобретаемой за счет националистов, сталинистов и национал-большевиков, есть не что иное, как продолжение дискредитации демократии, и это для нас неприемлемо, точно так же как и избиение властями людей, которые выходят на свои мероприятия мирно и без оружия.

*Резолюция федерального совета «ЯБЛОКА», подписанная Явлинским, 19.06.2007*

**ЯКУНИН Владимир Иванович**

Президент, председатель правления ОАО

«Российские железные дороги»,

председатель Фонда Святого Андрея Первозванного

Основные события	Должность. Позиция
1. <i>Дискуссия об экономической и политической реформе 1986 – 1991 гг., август 1991 г., Беловежская пуща – распад СССР</i>	С 1991 г. по 1997 г. занимался бизнесом.
2. <i>1992 г. – начало реформ Ельцина – Гайдара. Либерализация цен и резкое падение уровня жизни большинства населения. Гиперинфляция – 2600%. Начало ваучерной приватизации</i>	
3. <i>Политическое противостояние Президента и Верховного Совета. Трагедия 1993 г.</i>	
4. <i>Парламентские выборы 1993 г.</i>	
5. <i>Ввод войск в Чечню и начало первой чеченской войны</i>	
6. <i>Залоговые аукционы и формирование олигархической системы</i>	
7. <i>Парламентские выборы 1995 г.</i>	
8. <i>Президентские выборы 1996 г.</i>	
9. <i>Политический и экономический кризис 1998 г.</i>	Начальник Северо-Западной окружной инспекции Главного контрольного управления Администрации президента РФ.
10. <i>Импичмент Ельцину 1999 г.</i>	
11. <i>Парламентские выборы 1999 г. Вторая чеченская война</i>	
12. <i>Президентские выборы 2000 г.</i>	
13. <i>Реформа Совета Федерации. Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах</i>	
14. <i>Возвращение государственного гимна СССР</i>	Заместитель министра транспорта.
15. <i>Внесение поправок в избирательное законодательство и закон о референдумах</i>	

Основные события	Должность. Позиция
16. Смена руководства НТВ	Первый заместитель министра путей сообщения.
17. «Норд-Ост»	
18. «Дело ЮКОСа»	Президент ОАО «Российские железные дороги».
19. Парламентские выборы 2003 г.	
20. Президентские выборы 2004 г.	
21. Захват заложников в Беслане и путинская «политическая реформа»	
22. Сегодняшняя позиция	Считается одним из вероятных преемников В. Путина на посту президента, но намерение баллотироваться на этот пост в 2008 г. отрицает.

Родился 30 июня 1948 г. в городе Меленки Владимирской области в семье летчика пограничных войск. Мать работала бухгалтером. Детство провел в Эстонии.

В 1972 г. окончил Ленинградский механический институт по специальности «производство летательных аппаратов».

С 1972 г. работал младшим научным сотрудником в Государственном институте прикладной химии (ГИПХ).

В 1975–1977 гг. служил в Вооруженных силах.

В 1977–1982 гг. работал в комитете по внешнеэкономическим связям при Совете Министров СССР (ГКЭС).

В 1982–1985 гг. – начальник иностранного отдела Физико-технического института (ФТИ) им. А.Ф. Иоффе АН СССР в Ленинграде. Считается, что такие должности обычно занимали представители КГБ.

**1.** В 1985–1991 гг. работал в представительстве СССР при ООН. С 1988 г. – первый секретарь постоянного представителя СССР при ООН. В прессе неоднократно утверждалось, что в ООН Якунин был разведчиком, сотрудником Первого главного управления (ПГУ) КГБ, работавшим под дипломатическим прикрытием. Официально эта версия никогда не была подтверждена, сам Якунин ее также не комментировал.

В апреле 1991 г. создал с «группой единомышленников и друзей» – в основном из числа бывших сослуживцев по ФТИ (Юрий Ковальчук, Андрей и Сергей Фурсенко, Михаил Марков, Виктор Мячин) НПП ТЭМП – предприятие по привлечению иностранных инвестиций

в Санкт-Петербурге. Одним из основных проектов фирмы стало создание АОЗТ «Международный центр делового сотрудничества».

Входил в правление Санкт-Петербургской ассоциации совместных предприятий, в руководстве которой были также Юрий Ковальчук, Владимир Кожин.

В декабре 1991 г. участвовал в создании банка «Россия», основанного управлением делами Ленинградского обкома КПСС. В середине 1990-х входил в совет директоров банка «Россия», был его бенефициаром (через ряд фирм – совладельцев банка), а также прямым акционером.

С июня 1991 г. по апрель 1992 г. – главный консультант ТОО «ТЭМП».

С 1991 г. – вице-президент НПП «ТЭМП».

**2–7.** С 1992 г. по 1997 г. – генеральный директор АО «Бикар».

Был представителем городских властей Санкт-Петербурга в советах директоров Балтийского морского пароходства (БМП) и отеля «Европа».

**8–10.** В 1996 г. вместе с В. Путиным, В. Смирновым, Ю. Ковальчуком, братьями Фурсенко и др. выступил соучредителем дачного потребительского кооператива «Озеро», в который вошли владельцы привилегированных дач на берегу Комсомольского озера в поселке Соловьевка Приозерского района Ленинградской области.

С 1997 г. – начальник Северо-Западной окружной инспекции Главного контрольного управления президента РФ.

**11-17.** С октября 1999 г. по декабрь 2005 г. – председатель совета директоров ОАО «Компания Усть-Луга».

С 7 октября 2000 г. – заместитель министра транспорта РФ. Курировал администрации морских портов и инвестиции в портовые хозяйства.

С апреля 2001 г. был председателем совета директоров ОАО «Новошип» (Новороссийское морское пароходство).

С января 2002 г. по апрель 2003 г. был председателем совета директоров ОАО «Восточный порт» (г. Находка).

8 февраля 2002 г. был назначен первым заместителем министра путей сообщения РФ. Курировал вопросы координации различных видов транспорта, инвестиционные проекты. По данным еженедельника «Власть», «был в оппозиции к министру Геннадию Фадееву» (*Власть*, 20.06.2005).

С мая 2002 г. – член совета директоров ОАО «Морской порт Санкт-Петербург».

С мая 2003 г. – член совета директоров ОАО «Транскредитбанк».

С сентября 2003 г. – член Правительственной комиссии по транспортной политике.

**18-21.** 22 октября 2003 г. был уволен с поста первого заместителя министра путей сообщения РФ в связи с переходом на другую работу.

24 октября 2003 г. был назначен первым вице-президентом ОАО «Российские железные дороги».

С июня 2004 г. – член совета директоров ОАО «Российские железные дороги».

С августа 2004 г. – председатель совета директоров ЗАО «Компания Транстелеком».

С октября 2004 г. – сопредседатель координационного совета по строительству Морского торгового порта (МТП) «Усть-Луга».

**22.** 15 июня 2005 г. был назначен президентом и председателем правления ОАО «Российские железные дороги».

5 мая 2006 г. был включен в состав Правительственной комиссии по вопросам топливно-энергетического комплекса.

22 июня 2006 г. Якунин попросил прессу не рассматривать его в качестве кандидата на пост президента России:

У меня очень ответственный участок работы, с которым я справлюсь в лучшем случае к 2009 г.

*Газета.ру, 22.06.2006*



# ПЯТЬДЕСЯТ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПУТАЦИЙ

«Репутация политического деятеля складывается из того, что он делал в ключевые периоды российской истории и что публично говорил и заявлял в эти моменты.»

ISBN 5-85691-067-2



9 785856 91067